

ПРОТОКОЛ
допроса потерпевшего

г. Владимир

«09» сентября 2014 года

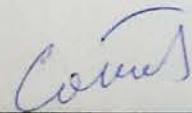
Допрос начат в 11 часов 00 мин.

Допрос окончен в 14 часов 30 мин.

Следователь по особо важным делам Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации капитан юстиции Алексеев А.В., в служебном кабинете № 402 следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Владимирской области, по адресу: г. Владимир, Октябрьский проспект, д. 22, в соответствии со ст. 189 и 190 (191) УПК РФ допросил по уголовному делу № 201/837084-14 в качестве потерпевшего:

1. Фамилия, имя, отчество – Сотов Сергей Николаевич
2. Дата рождения – 16 августа 1952 года
3. Место рождения – г. Камешково Владимирской области
4. Место жительства или регистрации – зарегистрирован и проживает по адресу:
[REDACTED]
5. Гражданство – РФ
6. Образование – среднее полное образование
7. Семейное положение, состав семьи – разведен
8. Место работы или учебы – Владимирский энергетический колледж, дворник
9. Отношение к воинской обязанности – снят с воинского учета по возрасту
10. Наличие судимости – не судим

Потерпевший



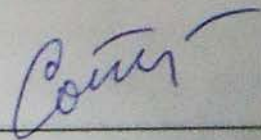
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность потерпевшего – паспорт гражданина РФ серии [REDACTED]
[REDACTED]

12. Иные данные о личности потерпевшего – нет

Иные участвующие лица – не присутствовали

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств – не применялись

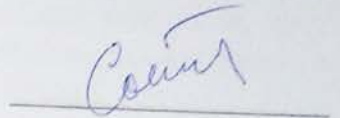
Потерпевший



Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности потерпевшего, предусмотренные ч. 2 ст. 42 УПК РФ. Согласно ст. 18 УПК РФ мне разъяснено право давать показания на родном языке или на том языке, которым я владею, а также пользоваться помощью переводчика бесплатно. Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своей супруги и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

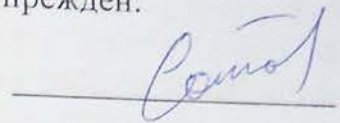
При согласии дать показания я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний.

Потерпевший



Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Потерпевший



По существу уголовного дела могу показать следующее:

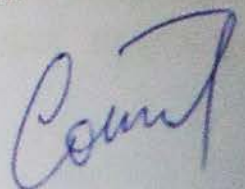
В настоящее время чувствую себя здоровым, давать дополнительные показания в качестве потерпевшего по уголовному делу желаю. Какого-либо воздействия на меня перед допросом и в ходе его следователем или иными лицами не оказывалось, показания даю добровольно. Русским языком владею свободно, в услугах адвоката и переводчика не нуждаюсь.

Данные ранее мною показания в качестве потерпевшего по уголовному делу я полностью подтверждаю и по существу вопросов и обстоятельств уголовного дела могу дополнить.

В ходе допроса следователем потерпевшему для ознакомления предъявлен рисунок (картина) «Плохой Хороший человек», изъятый в ходе обыска в квартире по месту жительства Навального А.А. по адресу: [REDACTED], который находится в полимерном прозрачном пакете, позволяющем его осмотр без вскрытия упаковки. В ходе допроса потерпевший осмотрел предъявленный ему для ознакомления рисунок (картину).

Вопрос следователя: Видели ли Вы ранее данный рисунок (картину), Ваш ли это рисунок (картина)?

Ответ потерпевшего: Это действительно мой рисунок, это оригинал моей работы. Я это могу сказать с уверенностью. Данный рисунок я написал, как говорил ранее, где-то в марте 2014 года дома у своей мамы на лестничной площадке, огороженной входными дверями (тамбуре). Я сам нарисовал данный рисунок по своей собственной инициативе. Какие я применял материалы при написании рисунка, я уже рассказывал ранее. Поэтому я с уверенностью сейчас говорю, что это именно мой рисунок, который я тогда нарисовал.



Я опознаю данный рисунок по таким признакам, как стиль написания, техника исполнения, цвета, материал исполнения, почерк, шрифт текста. Данный рисунок принадлежит мне, я его никому не продавал и не дарил. Никто ко мне не обращался с просьбами и предложением продать или подарить данный рисунок.

После того, как рисунок был готов, я его через некоторое время, как помню, где-то в конце апреля - начале мая 2014 года, прикрепил с помощью металлических гвоздей к доскам деревянного забора, идущего вдоль Богословского переулка между улиц Большая Московская и Карла Маркса г. Владимир, в народе это место называется «Вокзальный спуск», данный спуск ведет к авто- железнодорожному вокзалу г. Владимира. Чтобы рисунок был прикреплен к забору покрепче, то я прибил его к доскам, используя 10 гвоздей, соответственно имеющимся в настоящее время на данном рисунке отверстиям (местам крепления).

На данном заборе в это время уже располагались мои работы, как помню, в то время их было около 30-ти. В этом месте я фактически, как помню, на протяжении последних 4-х лет, организовывал выставку своих работ, т.е. нарисованных мною картин, рисунков, плакатов. Выставку своих работ я организовывал для того, чтобы прохожие люди смотрели мои работы и пытались понять, что именно я хотел передать с помощью своих работ. При этом, в свою очередь я с помощью данной выставки пытался услышать мнение лиц, которые видели мои работы, о моем мастерстве. Некоторые прохожие у меня спрашивали, продаю ли я свои работы, на что я отвечал, что цели у меня такой нет, но если мне кто-нибудь предложит их продать, то я соглашусь. Хочу пояснить, что это мое хобби, увлечение. Когда я вывешивал на данном заборе свои работы, то фактически их выставлял на обозрение посторонних мне лиц. Я периодически приходил и проверял свои работы, контролировал их состояние, наличие.

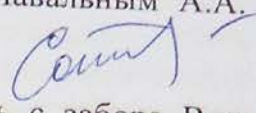
Были случаи, когда какие-то мои работы пропадали, или кто-то портили их. Это меня очень возмущало, но в органы полиции я с заявлениями о пропаже моих работ ранее не обращался, т.к. считал, что никто не будет заниматься поиском моих работ, и не хотел тратить свое время. Поэтому я просто на место пропавших работ размещал новые.

Последний раз я свой рисунок «Плохой Хороший человек» видел на заборе где-то в выходной 31.05.2014 или 01.06.2014. Данный рисунок находился на своем месте – на заборе, прикрепленный гвоздями. Обнаружил я пропажу своего рисунка днем 04.06.2014, когда туда приехал.

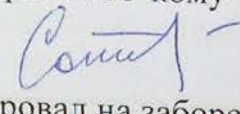
Вопрос следователя: В ходе расследования уголовного дела установлено, что принадлежащий Вам рисунок «Плохой Хороший человек» был подарен Навальному А.А. его знакомыми – сотрудниками НО «Фонд борьбы с коррупцией» на день его рождения 04.06.2014, и впоследствии обнаружен и изъят 20.06.2014 в его квартире. Знакомы ли Вы с Навальным Алексеем Анатольевичем или с кем-либо из сотрудников НО «Фонд борьбы с коррупцией», в том числе с Албуровым Георгием Валентиновичем, Кулаченковым Никитой Евгеньевичем?

Ответ потерпевшего: Нет, я с Навальным А.А., Албуровым Г.В., Кулаченковым Н.Е., кем-либо из сотрудников НО «Фонд борьбы с коррупцией» не знаком. Они ко мне никогда не обращались с просьбой или предложением

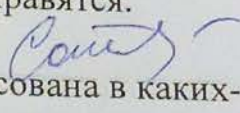
подарить или продать им данный рисунок. Ранее я несколько раз видел Навального А.А. по телевизору, когда в г. Москве проходили выборы мэра Москвы. Тогда его называли оппозиционером. Но лично я с Навальным А.А. знаком не был.

Вопрос следователя: Разрешали ли Вы кому-либо снимать с забора Ваш рисунок «Плохой Хороший человек»? 

Ответ потерпевшего: Нет, никому я такого права не давал. Этот рисунок принадлежит мне, как и все остальные мои работы, размещенные на данном заборе. Это была моя выставка, фактически там, в свободном доступе для просмотра людьми, мои работы хранились. Никто не имел права без моего числа и рисунком «Плохой Хороший человек», и уж тем более дарить его кому-либо мне не знакомому.

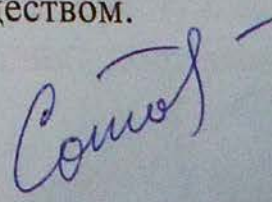
Вопрос следователя: Видел ли Вы, чтобы кто-либо фотографировал на заборе Ваши работы, и в частности, рисунок «Плохой Хороший человек»? 

Ответ потерпевшего: Да, я часто, особенно в последнее время видел, как мои работы фотографировали прохожие на фотоаппараты и мобильные телефоны. Потом я от знакомых слышал, что фотографии моих работ были размещены в интернете. У меня интернета не было, я им не пользуюсь, сам этого не видел. Мне было лестно, что люди фотографируют мои работы, значит, они им нравятся.

Вопрос следователя: Являлась ли выставка Ваших работ согласована в каких-либо органах г. Владимира? 

Ответ потерпевшего: Выставку в данном месте я организовал около 4 лет назад, с этого времени на данном заборе постоянно мною размещались мои работы. Выставку я нигде не согласовывал. Ранее я размещал свои работы в переходных зонах центра г. Владимира, при этом, около 10 лет назад несколько раз обращался в КПРФ, отдел культуры г. Владимира, чтобы мне официально выделили место для размещения моих работ, т.е. организации выставки. На это мне говорили, что этими вопросами не занимаются. Обращался я устно, просто разговаривал. После этого я не обращался в какие-либо органы г. Владимира с просьбами выделить мне определенное место для организации выставки моих работ. Я выбрал данное место - забор, т.к. ассоциировал этот спуск с эскалатором в Московском метро, где люди передвигаются по эскалатору и по стенам размещены различные рисунки и реклама. При этом, в данном месте автомобили не ездят, место является пешеходной зоной. К тому же, организовывая в этом месте выставку, я никому не мешал, т.к. забор был старый, никто, в том числе и сотрудники власти г. Владимира, мне не высказывал претензии по поводу организации данной выставки.

Фактически я, размещая свои работы на данном заборе, определял данное место их хранения. Мои работы, в том числе и рисунок «Плохой Хороший человек», не переставали быть моим, принадлежащим мне, имуществом.



Вопрос следователя: Считаете ли Вы действия лиц, которые сняли с данного забора Ваш рисунок «Плохой Хороший человек» и распорядились им без Вашего разрешения, незаконными?

Ответ потерпевшего: Я не знаю, кто это сделал, но действительно считаю, что данные люди незаконно, без моего разрешения, сняли с забора принадлежащий мне рисунок и распорядились им по собственному усмотрению. Я им такого права не давал, у меня никто не спрашивал разрешения сделать это, фактически, у меня мой рисунок был похищен.

Вопрос следователя: В какую стоимость Вы оцениваете похищенный у Вас рисунок «Плохой Хороший человек»? Является ли для Вас ущерб от хищения принадлежащего Вам рисунка значительным?

Ответ потерпевшего: Стоимость моего рисунка «Плохой Хороший человек» я оцениваю в 5 000 (пять тысяч) рублей, при этом причиненный мне ущерб является для меня значительным. Стоимость рисунка состоит не только из материальной части, т.е. средств написания картины – материал и краски, но и из нематериальной части: время, затраченное на написание, мой труд, мои навыки, умения, если можно сказать, талант. Мой ежемесячный доход составляет: пенсия в размере 11 000 рублей и заработная плата в размере 4800 рублей. С супругой я разведен, но мы в настоящее время проживаем вместе. Супруга работает детским врачом педиатром, и получает около 15 000 рублей в месяц. Поэтому для меня причиненный ущерб является значительным.

Вопрос следователя: Расскажите об обстоятельствах, при которых Вы обратились с заявлением о пропаже у Вас рисунка «Плохой Хороший человек»?

Ответ потерпевшего: Когда я обнаружил, что с забора пропал принадлежащий мне рисунок «Плохой Хороший человек», это меня очень возмутило, но в органы полиции я не собирался обращаться, т.к. считал, что никто не будет заниматься данным вопросом. Где-то через 2 недели, около 21 часа, когда я выходил из коллективного сада, расположенного недалеко от остановки «Детская больница», ко мне подошли трое мужчин. Один из них сообщил, что им известно, что с забора пропал мой рисунок, при этом мне предложил написать заявление о пропаже с забора моего рисунка, пояснив, что сотрудники полиции постараются найти его. Т.к. я понял, что моим вопросом о пропаже рисунка будут заниматься и могут его найти, то я решил написать данное заявление в полицию, что и сделал. Затем я вместе с ними подошел к остановке «Детская больница», где сел в один автомобиль, где с моих слов сотрудник полиции стал составлять мое заявление о краже рисунка с забора, я сообщил свои анкетные данные, сообщил, когда и откуда и какой именно рисунок с забора пропал. При этом я сообщил, что желаю, чтобы по данному факту была проведена проверка, и рисунок был найден. По окончании составления документов я в них расписался.

Вопрос следователя: В ходе допроса потерпевшему предъявлены для ознакомления копии протокола принятия устного заявления о преступлении, полученного от Сотова С.Н. 19.06.2014, на 1 л., и объяснения, полученного

19.06.2014 от Сотова С.Н., на 2 л. (указанные документы приобщены к протоколу допроса с отметкой потерпевшего об ознакомлении) Данные документы составлял с Ваших слов сотрудник полиции, Вы в них расписывались, соответствует ли их содержание действительности?

Ответ потерпевшего: Да, именно данные документы составлялись с моих слов сотрудником полиции, в них стоят мои подписи, содержание соответствует действительности.

Сотин

Вопрос следователя: В ходе допроса потерпевшему предъявлена для ознакомления распечатка статьи, размещенной 02.09.2014 на сайте Rusplt.ru («Русская планета»), под названием «Меня просто обманули», журналистом Ильей Шепелиным, на 5 л. Действительно ли Вы давали интервью данному журналисту, соответствует ли содержание данной Вашим словам?

Ответ потерпевшего: Я ознакомился с содержанием данной статьи. Хочу сказать, что действительно, мне предварительно позвонил на телефон ранее незнакомый мужчина, который представился журналистом по имени Илья. Он попросил взять у меня интервью, я согласился. 01.09.2014 он ко мне приехал, сказал, что из г. Москвы, после чего стал задавать мне различные вопросы. Суть статьи отражена так, как я и говорил, только хочу сказать, что неправильно указано, что меня кто-то обманул. Меня никто не обманывал, действительно мне предложили написать заявление в органы полиции, чтобы найти мой рисунок, я изначально не хотел этого делать, т.к. считал, что этим никто не будет заниматься и рисунок не найдут, но т.к. понял, что могут найти рисунок, принял решение написать данной заявление, что и было мною сделано. В настоящее время я от своих слов не отказываюсь, заявление забирать не собираюсь.

Хочу добавить, что в ходе разговора Илья сообщил мне, что знакомые Навального А.А. узнали, что он едет ко мне, и попросили, чтобы он попросил меня забрать заявление, т.к. они боятся, что молодых людей, которые похитил данный рисунок, могут посадить в тюрьму на 5 лет. Я ответил, что если можно, то заберу данное заявление, т.к. мне стало жалко молодых людей, которые могут сесть в тюрьму из-за моего рисунка. Также Илья сообщил, что его попросили спросить у меня, подарил бы я вновь Навальному А.А. данный рисунок. Я ответил, что любому, кто бы попросил, подарил бы любую свою работу.

Сотин

Вопрос следователя: Желаете ли Вы заявить гражданский иск о взыскании с виновных в совершении преступления лиц причиненного Вам ущерба?

Ответ потерпевшего: В настоящее время я не желаю.

Сотин

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от участвующих лиц – потерпевшего Сотова С.Н., – заявления не поступили. Содержание заявлений: нет.

Потерпевший

Иные участвующие лица

Сотин

Протокол прочитан – лично. Замечания к протоколу – отсутствуют.

Потерпевший

Сонин

Иные участвующие лица

Следователь

[Signature]