

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

КОПИЯ
город Москва

18 октября 2016 года

Судья Пресненского районного суда города Москвы Лебедев Ю. В., изучив административное исковое заявление Жданова Ивана Юрьевича, Волкова Леонида Михайловича, Гимади Вячеслава Ильича о признании бездействий экспертной рабочей группы федерального уровня, Министра Российской Федерации Абызова Михаила Анатольевича незаконными, -

УСТАНОВИЛ:

Административные истцы обратились в суд с коллективным административным иском, в котором просят признать незаконными бездействия административных ответчиков, выразившиеся в неподготовке экспертного заключения и решения о разработке соответствующего нормативного акта, обязанности административных ответчиков подготовить экспертное заключение и решение о разработке соответствующего нормативного акта.

Судья, изучив вышеуказанное административное исковое заявление и приложенные к нему материалы, приходит к следующим выводам.

В обоснование административного иска административные истцы указывают, что они подписали общественную инициативу № 36Ф28432 об отмене Федерального закона от 06 июля 2016 года № 374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» и Федерального закона от 06 июля 2016 года № 375-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ и Уголовно-процессуальный кодекс РФ в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности».

Административные истцы указывают, что голосование за вышеуказанную общественную инициативу закончилось 14 августа 2016 года, за инициативу было отдано 100 098 голосов, по результатам рассмотрения данной инициативы в срок, не превышающий двух месяцев, не было подготовлено экспертное заключение.

Общественными инициативами считаются предложения граждан Российской Федерации (далее - граждане) по вопросам социально-экономического развития страны, совершенствования государственного и муниципального управления, направленные с использованием интернет-ресурса "Российская общественная инициатива" (далее - интернет-ресурс) и отвечающие требованиям, предусмотренным "Правилами рассмотрения общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием Интернет-ресурса "Российская общественная инициатива"

(далее - Правила), утвержденные Указом Президента РФ N 183 от 4 марта 2013 года.

Функции по проведению предварительной экспертизы общественной инициативы, принятию решения о размещении общественной инициативы на интернет-ресурсе (в разделе для голосования) или об отказе в ее размещении, а также по обеспечению работы интернет-ресурса осуществляет уполномоченная некоммерческая организация. В Указе Президента РФ N 183 от 4 марта 2013 года определено, что это Фонд развития информационной демократии и гражданского общества "Фонд информационной демократии".

В соответствии с п. 19 Правил общественная инициатива, получившая в ходе голосования необходимую поддержку, направляется в электронном виде уполномоченной некоммерческой организацией в экспертную рабочую группу соответствующего уровня (федерального, регионального или муниципального) для проведения экспертизы и принятия решения о целесообразности разработки проекта соответствующего нормативного правового акта и (или) об иных мерах по реализации данной инициативы.

Состав экспертной рабочей группы федерального уровня определяется Правительством Российской Федерации и включает представителей федеральных органов исполнительной власти, депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, членов Общественной палаты Российской Федерации, представителей бизнес-сообщества и общественных объединений (п. 21 Правил).

Экспертная рабочая группа федерального уровня создана на основании Распоряжения Правительства РФ от 13 апреля 2013 года N 601-р.

Судья приходит к выводу о том, что экспертная рабочая группа не является органом государственной власти, какие-либо конкретные государственно-властные полномочия ей не передавались, поэтому заявление о признании бездействия экспертной рабочей группы федерального уровня не может быть предметом судебного рассмотрения в порядке Кодекса административного производства РФ.

Кроме того, анализируя административное исковое заявление, заявленные требования, судья приходит к выводу о том, что фактически административные истцы просят понудить административных ответчиков: экспертную рабочую группу федерального уровня и Министра Российской Федерации Абызова Михаила Анатольевича к выполнению функций по нормотворчеству.

Вместе с тем, требование о понуждении указанных лиц к нормотворчеству суду неподведомственно. Действующее законодательство не предусматривает полномочий суда на вмешательство в нормотворческую деятельность.

Согласно положениям п.п. 1 части 1 статьи 128 КАС РФ, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, судья отказывает в принятии административного искового заявления в случае, если административное исковое заявление не подлежит рассмотрению и разрешению судом в

порядке административного судопроизводства, поскольку это заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке, в том числе судом в порядке гражданского или уголовного судопроизводства либо арбитражным судом в порядке, предусмотренном арбитражным процессуальным законодательством.

При таких обстоятельствах в принятии настоящего административного иска надлежит отказать.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 128 КАС РФ, -

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отказать в принятии заявления Жданова Ивана Юрьевича, Волкова Леонида Михайловича, Гимади Вячеслава Ильича о признании бездействий экспертной рабочей группы федерального уровня, Министра Российской Федерации Абызова Михаила Анатольевича незаконными.

Определение может быть обжаловано в Московский городской суд через Пресненский районный суд города Москвы в течение пятнадцати дней.

Судья

