

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### Об отказе в принятии искового заявления

30 декабря 2015 г. судья Пресненского районного суда г. Москвы Ершов В.В., ознакомившись с исковым заявлением Некоммерческой организации «Фонд борьбы с коррупцией» и Навального Алексея Анатольевича к Чайке Юрию Яковлевичу и редакции электронного периодического издания «Эхо Москвы» о защите чести, достоинства и деловой репутации,

### УСТАНОВИЛ:

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 134 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) судья отказывает в принятии искового заявления в случае, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке; заявление предъявлено в защиту прав, свобод или законных интересов другого лица государственным органом, органом местного самоуправления, организацией или гражданином, которым настоящим Кодексом или другими федеральными законами не предоставлено такое право; в заявлении, поданном от своего имени, оспариваются акты, которые не затрагивают права, свободы или законные интересы заявителя.

Согласно ст. 2 ГПК РФ целью гражданского судопроизводства является защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений.

В статье 46 Конституции Российской Федерации закреплена гарантия судебной защиты прав и свобод человека и гражданина.

В развитие указанного положения ч. 1 ст. 3 ГПК РФ устанавливает, что заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

Таким образом, любому лицу судебная защита гарантируется только при наличии оснований предполагать, что права и свободы, о защите которых просит лицо, принадлежат ему, и при этом указанные права и свободы были нарушены или существует реальная угроза их нарушения.

Поскольку из поданного искового заявления не усматривается нарушение прав, свобод и законных интересов заявителей, отсутствуют акты, затрагивающие установленные и гарантированные государством права заявителей, оснований для принятия искового заявления Некоммерческой организации «Фонд борьбы с коррупцией» и Навального Алексея Анатольевича к Чайке Юрию Яковлевичу и редакции электронного периодического издания «Эхо Москвы» не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 134  
Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Отказать Некоммерческой организации «Фонд борьбы с коррупцией» и  
Навальному Алексею Анатольевичу в принятии искового заявления к Чайке  
Юрию Яковлевичу и редакции электронного периодического издания «Эхо  
Москвы» о защите чести, достоинства и деловой репутации.

Разъяснить заявителям положения ч. 3 ст. 134 Гражданского  
процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которым, отказ в  
принятии искового заявления препятствует повторному обращению заявителей  
в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям.

На определение может быть подана частная жалоба в Московский  
городской суд через Пресненский районный суд в течение 15 дней.

Судья



Ершов В.В.