

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о продлении срока содержания под стражей

город Москва

27 октября 2014 года

Судья Басманного районного суда города Москвы Левашова В.Е., при секретаре Полтавском Д.Б., с участием прокурора отдела управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации Карасева О.А. следователя Маньшина Д.С., защитника - адвоката Новикова И.С., представившего удостоверение № 11735 и ордер № 1425 от 27 октября 2014 года,

рассмотрел в закрытом судебном заседании постановление и.о. руководителя управления по расследованию преступлений, связанных с применением запрещенных средств и методов ведения войны, Следственного комитета РФ Дрыманова А.А. о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания под стражей в отношении:

Савченко Надежды Викторовны, 11 мая 1981 года



обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.5 ст. 33, п.п. «а, б, е, ж, л» ч.2 ст. 105 УК РФ

Проверив представленные материалы, заслушав мнение следователя, прокурора, защитника,

УСТАНОВИЛ:

Органами уголовного преследования Савченко Н.В. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.5 ст. 33, п.п. «а, б, е, ж, л» ч.2 ст. 105 УК РФ при обстоятельствах, указанных в постановлении следователя.

Настоящее уголовное дело возбуждено 30 мая 2014 года по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 356 УК РФ.

С указанным уголовным делом в одном производстве соединены уголовные дела:

- уголовное дело № 201/837066-14, возбужденное 13.05.2014 по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 105, ч. 3 ст. 144 УК РФ;

- уголовное дело № 201/837077-14, возбужденное 11.06.2014 в отношении неустановленных военнослужащих Вооруженных сил Украины, «Национальной гвардии Украины» и бойцов «Правого сектора», по ч. 1 ст. 356 УК РФ;

- уголовное дело № 201/837080-14, возбужденное 17.06.2014 в отношении неустановленных военнослужащих Вооруженных сил Украины, «Национальной гвардии Украины» и бойцов «Правого сектора» по ч. 1 ст. 356, ч. 3 ст. 144, п. «а» ч. 3 ст. 126 УК РФ;

- уголовное дело № 201/837081-14, возбужденное 17.06.2014 в отношении неуставных военнослужащих Вооруженных сил Украины «Национальной гвардии Украины» и бойцов «Правого сектора» по пп. «б», «е», «ж», «л» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 356 УК РФ;

- уголовное дело № 201/837082-14, возбужденное 18.06.2014 в отношении Авакова А.Б. и Коломойского И.В. по ч. 3 ст. 33, «а», «б», «ж», «л» ч. 2 ст. 105, ч. 3 ст. 33 ч. 1 ст. 356, ч. 3 ст. 144, ч. 3 ст. 33 п. «а» ч. 3 ст. 126 УК РФ;

- уголовное дело № 201/837088-14, возбужденное 30.06.2014 в отношении неуставных военнослужащих Вооруженных сил Украины вооруженных членов «Национальной гвардии Украины» и «Правого сектора» по пп. «а», «б», «е», «ж», «л» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 356 УК РФ;

- уголовное дело № 201/837129-14, возбужденное 03.09.2014 в отношении командиров украинских националистических батальонов Береза Ю.Н., Семенченко С.И., Мельничука С.П. и неуставных лиц, из числа высших руководителей Министерства обороны Украины и министерства внутренних дел Украины по признакам преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 пп. «а», «б», «е», «ж», «л» ч. 2 ст. 105, ч. 3 ст. 33 ч. 1 ст. 356, ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 144, ч. 3 ст. 33, п. «а» ч. 3 ст. 126 УК РФ;

- уголовное дело № 201/837136-14, возбужденное 29.09.2014 по ст. 357 УК РФ;

- уголовное дело № 201/837140-14, возбужденное 01.10.2014 в отношении Гелетея В.В., Муженко В.Н., Микаса О.Н. и неуставных командиров 93 бригады Вооруженных Сил Украины по ч. 3 ст. 33 пп. «б», «е», «ж», «л» ч. 2 ст. 105, ч. 3 ст. 33 ч. 1 ст. 356, ч. 3 ст. 33 ст. 357 УК РФ.

30 июня 2014 года Савченко Н.В. задержана по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 33, п.п. «а», «б», «е», «ж», «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

01 июля 2014 года Савченко Н.В. была допрошена в качестве подозреваемой с участием защитника и переводчика.

02 июля 2014 года Новоусманским районным судом Воронежской области в отношении подозреваемой Савченко Н.В. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

09 июля 2014 Савченко Н.В. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 33, п.п. «а», «б», «е», «ж», «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ, в тот же день Савченко Н.В. была допрошена в качестве обвиняемой с участием защитника и переводчика.

27 августа 2014 года Советским районным судом г. Воронежа срок содержания обвиняемой Савченко Н.В. под стражей продлен до 4-х месяцев то есть до 30 октября 2014 года включительно.

Срок предварительного следствия по уголовному делу продлен руководителем Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации до 9 месяцев 00 суток, то есть до 13 февраля 2015 года.

53

В ходатайстве, представленном в суд с согласия руководителя Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации, и в судебном заседании следователь указывает, что срок содержания под стражей обвиняемой Савченко Н.В. истекает 30 октября 2014 года, однако завершить расследование к указанному сроку не представляется возможным в связи с необходимостью выполнения ряда следственных и иных процессуальных действий, а именно: провести комплекс следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление дополнительных очевидцев и свидетелей совершенного преступления; провести комплекс следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление дополнительных эпизодов преступной деятельности Савченко Н.В.; получить результаты ранее назначенных судебных экспертиз, в том числе стационарной комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы в отношении Савченко Н.В.; получить ответы на ранее направленные запросы и отдельные поручения о производстве следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, в том числе на запрос о международной правовой помощи, направленный в компетентные органы Украины; выполнить письменный перевод на украинский язык всех процессуальных документов, а также полученных заключений судебных экспертиз, для предъявления их для ознакомления обвиняемой и ее защитникам, в целях обеспечения ее прав закрепленных частями 2 и 3 статьи 18 УПК РФ; ознакомить участников уголовного судопроизводства с результатами судебных экспертиз; в полном объеме осмотреть и приобщить в качестве вещественных доказательств изъятые в ходе предварительного следствия предметы и документы; выполнить иные следственные и процессуальные действия, необходимость в которых может возникнуть.

Основания, учтенные при избрании Савченко Н.В. меры пресечения в виде заключения под стражу, в настоящее время не изменились и не отпали, а именно Савченко Н.В. обвиняется в совершении на территории Украины особо тяжкого преступления против личности, за совершение которого уголовным законом Российской Федерации предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трёх лет.

Так, из материалов дела следует, что Савченко Н.В. обладает опытом проведения боевых операций, владеет различными видами стрелкового оружия и навыками ведения подрывной, диверсионной и разведывательной деятельности, подозревается в совершении на территории Украины особо тяжкого преступления против интересов Российской Федерации и граждан Российской Федерации, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трёх лет.

Кроме того, обвиняемая Савченко Н.В. является гражданкой иностранного государства, постоянного места жительства, работы, источника доходов, семьи и родственников на территории Российской Федерации не имеет.

Таким образом, находясь на свободе, обвиняемая Савченко Н.В. может продолжить преступную деятельность путем совершения новых преступлений, угрожать потерпевшим и свидетелям, уничтожить

доказательства, возможности отыскания которых в настоящее время не исчерпаны, скрыться на территории иностранного государства от органов следствия и суда, а равно иным путём воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Указанные фактические обстоятельства исключают применение в отношении обвиняемой Савченко Н.В. иной меры пресечения, кроме заключения под стражу, поскольку свидетельствуют о реальной возможности совершения обвиняемой указанных действий и невозможности беспрепятственного осуществления уголовного судопроизводства.

Состояние здоровья, возраст, семейное положение и род занятий обвиняемой Савченко Н.В. не препятствуют её содержанию под стражей.

Продление процессуальных сроков обусловлено особой сложностью уголовного дела, связанной с длительностью исполнения запросов о правовой помощи, необходимостью допроса значительного числа свидетелей и потерпевших, находящихся в различных субъектах Российской Федерации и за ее пределами, исследованием большого количества изъятых предметов и документов, а также проведением трудоемких судебных экспертиз.

Для выполнения указанных выше следственных и процессуальных действий потребуется дополнительный срок содержания обвиняемой Савченко Н.В. под стражей не менее 3 месяцев 14 суток, что является разумным сроком уголовного судопроизводства.

Следователь Маньшин Д.С. и прокурор Карасев О.А. ходатайство поддержали и просили его удовлетворить, по основаниям изложенным в ходатайстве, пояснив, что оснований для изменения избранной меры пресечения не имеется.

В соответствии с ч.13 ст. 109 УПК РФ рассмотрение судом ходатайства о продлении срока содержания обвиняемого под стражей в его отсутствие не допускается, за исключением случаев нахождения обвиняемого на стационарной судебно-психиатрической экспертизе и иных обстоятельствах, исключающих возможность его доставления в суд, что должно быть подтверждено соответствующими документами. При этом участие защитника обвиняемого в судебном заседании является обязательным.

Обвиняемая Савченко Н.В., согласно представленной ФГУ «Государственное учреждение «Государственный научный центр социальной и судебной психиатрии им. В.П. Сербского» справки от 13 октября 2014 года находится в ФГУ «Государственный научный центр социальной и судебной психиатрии им. В.П. Сербского» для производства стационарной судебно-психиатрической экспертизы. В настоящее время осуществляется проведение экспертных исследований, прерывание которых для производства следственных и процессуальных действий не целесообразно, т.к. может повлиять на качество проведения судебно-психиатрической экспертизы.

При таких обстоятельствах, вопреки мнению защиты, препятствий рассмотрению данного материала в отсутствие Савченко Н.В. не имеется.

54

Адвокат Новиков И.С. возражал против удовлетворения ходатайства оснований для продления срока содержания Савченко Н.В. под стражей, указав, что имеется, поскольку следствием в суд не представлено доказательств причастности Савченко Н.В. к преступлению. Целесообразность продления сроков содержания под стражей Савченко Н.В. не подтверждена ни постановлением о продлении срока содержания под стражей, ни следователем в судебном заседании. Назначение и проведение экспертиз не могут являться основаниями для продления сроков содержания под стражей. Таким образом, не имеется препятствий для избрания в отношении Савченко Н.В. меры пресечения в виде залога денежных средств.

Следователь Маньшин Д.С. и прокурор Карасев О.А. возражали против изменения в отношении Савченко Н.В. меры пресечения в виде заключения под стражу на иную, не связанную с содержанием под стражей.

Исследовав и проанализировав представленные материалы, выслушав мнение сторон, суд приходит к выводу о том, что ходатайство следователя о продлении срока содержания Савченко Н.В. под стражей подлежит удовлетворению, а ходатайство защитника об изменении меры пресечения на иную, не связанную с заключением под стражей удовлетворению не подлежит по следующим основаниям.

Уголовное дело возбуждено уполномоченным на то должностным лицом, при наличии достаточных к тому оснований, в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

Савченко Н.В. в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ задержана надлежащим должностным лицом. Представленные суду материалы вопреки доводам защиты, свидетельствуют о том, что он задержана при наличии достаточных оснований, свидетельствующих о ее причастности к совершенному преступлению.

Обвинение Савченко Н.В. предъявлено в установленные законом сроки, а избрание меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении нее и продление срока ее действия произведены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

Постановление о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания под стражей составлено с соблюдением требований уголовно-процессуального законодательства - надлежащим должностным лицом, следователем, в производстве которого находится уголовное дело, в пределах процессуального срока расследования, представлено в суд с согласия руководителя соответствующего следственного органа, в установленные законом сроки, в ходатайстве указаны основания для дальнейшего нахождения обвиняемой под стражей и мотивы, обосновывающие невозможность избрания в отношении Савченко Н.В. иной более мягкой меры пресечения. В подтверждении указанных оснований и мотивов и.о. руководителя управления по расследованию преступлений, связанных с применением запрещенных средств и методов ведения войны, Следственного комитета РФ в суд представлены копии материалов

уголовного дела. С учетом изложенного, вопреки доводам защиты, суд признает данное постановление законным и обоснованным.

В соответствии с ч. 2 ст. 109 УПК РФ в случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до 2 месяцев и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения этот срок может быть продлен судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня в порядке, установленном частью третьей статьи 108 настоящего Кодекса, на срок до 6 месяцев. Дальнейшее продление срока может быть осуществлено в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, только в случаях особой сложности уголовного дела и при наличии оснований для избрания этой меры пресечения судьей того же суда по ходатайству следователя, внесенному с согласия руководителя соответствующего следственного органа по субъекту Российской Федерации, иного приравненного к нему руководителя следственного органа либо по ходатайству дознавателя в случаях, предусмотренных частью пятой статьи 223 настоящего Кодекса, с согласия прокурора субъекта Российской Федерации или приравненного к нему военного прокурора, до 12 месяцев.

Согласно ст. 110 УПК РФ мера пресечения отменяется, когда в ней отпадает необходимость, или изменяется на более строгую или более мягкую, когда изменяются основания избрания меры пресечения, предусмотренные ст.ст. 97, 99 УПК РФ.

Поскольку предварительное следствие по уголовному делу невозможно закончить в установленные сроки в связи с необходимостью выполнения ряда следственных и процессуальных действий, указанных в постановлении следователя, в том числе и с участием обвиняемой Савченко Н.В. суд считает обоснованными доводы, изложенные в ходатайстве, о необходимости продления срока содержания обвиняемой под стражей.

Органами уголовного преследования Савченко Н.В. предъявлено обвинение в совершении общественно-опасного деяния, относящегося к категории особо тяжких преступлений, за совершение которого уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет.

Оценивая расследуемые по делу обстоятельства, представленные материалы и сведения в совокупности, учитывая тяжесть и характер инкриминируемого обвиняемой Савченко Н.В. деяния, а также данные о ее личности, суд приходит к выводу, что имеются достаточные основания полагать, что, находясь на свободе, Савченко Н.В. может скрыться от предварительного следствия и суда, угрожать потерпевшим и свидетелям, уничтожить доказательства, а равно иным путём воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Совокупность указанных сведений является достаточными, сведения, содержащиеся в представленных документах убедительными и реальными обосновывающие ходатайства следователя.

Учитывая вышеуказанное, суд приходит к выводу, что вопреки доводам защиты, оснований для изменения меры пресечения с заключением

55

под стражей обвиняемой Савченко Н.В. на более мягкую, не связанную с заключением под стражу, в том числе залог денежных средств, не имеется, так как мера пресечения не связанная с содержанием под стражей, не исключит для обвиняемой Савченко Н.В. возможность скрыться от следствия и суда, и иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

При таких обстоятельствах имеются основания, предусмотренные ст. 97 УПК РФ для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу. В настоящее время основания и обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, предусмотренные ст.ст. 97, 99 УПК РФ, не изменились, а также не отпала необходимость в сохранении указанной меры пресечения.

При решении вопроса о продлении срока содержания обвиняемой под стражей, судом учитываются обстоятельства, предусмотренные ст. 99 УПК РФ, а именно: ее семейное положение, состояние здоровья обвиняемой и членов ее семьи. Согласно справке ФКУ СИЗО-6 УФСИН России по г. Москве состояние здоровья Савченко Н.В. удовлетворительное.

Оценивая объем следственных и процессуальных действий, которые необходимо выполнить органам уголовного преследования, связанный с завершением расследования по уголовному делу, принимая во внимание особую сложность уголовного дела, связанную с длительностью исполнения запросов о правовой помощи, необходимостью допроса значительного числа свидетелей и потерпевших, находящихся в различных субъектах Российской Федерации и за ее пределами, исследованием большого количества изъятых предметов и документов, а также проведением трудоемких судебных экспертиз, суд приходит к выводу о том, что срок, о продлении которого ходатайствует и.о. руководителя управления по расследованию преступлений, связанных с применением запрещенных средств и методов ведения войны, Следственного комитета РФ, является обоснованным и разумным.

Судом, при рассмотрении настоящего ходатайства не установлено, что следствие проводится неэффективно или допускается волокита. Длительность предварительного следствия, по мнению суда, обусловлена объективными причинами – характером расследуемых по делу преступлений, большим объемом процессуальных и следственных действий проводимых по делу, длительным сроком проведения судебных экспертиз.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 109 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

В удовлетворении ходатайства адвоката Новикова И.С. об изменении обвиняемой Савченко Н.В. меры пресечения на иную, не связанную с содержанием под стражей, а именно на залог денежных средств - отказать.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемой Савченко Надежде Викторовне на 03 месяца 14 суток, а всего до 07 месяцев 14 суток, то есть до 13 февраля 2015 года.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 3-х суток со дня его вынесения. В случае подачи апелляционной жалобы обвиняемая вправе ходатайствовать о своем личном участии в суде апелляционной инстанции. Ходатайство об участии в суде апелляционной инстанции обвиняемая вправе заявить в течение 3-х суток со дня вручения ей копии постановления и в тот же срок со дня вручения ей копии апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих ее интересы.

Судья

Левашова В.Е.

