

город Москва

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

206

06 мая 2015 года

Судья Басманного районного суда города Москвы **Мушников Н.Е.**,
при секретаре **Драхлове Д.Е.**,
с участием прокурора отдела управления Генеральной прокуратуры
Российской Федерации **Карасева О.А.**,
следователя следственной группы Главного следственного управления
Следственного комитета Российской Федерации **Грачева Т.В.**,
обвиняемой **Савченко Н.В.**,
адвокатов **Фейгина М.З.**, **Новикова И.С.**, предоставивших
удостоверения и ордера,
переводчика **Николенко В.А.**,
рассмотрев в открытом судебном заседании постановление и.о.
руководителя управления по расследованию преступлений, связанных с
применением запрещенных средств и методов ведения войны, Главного
следственного управления Следственного комитета Российской Федерации
Стрижова А.А. о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока
содержания под стражей в отношении **Савченко Надежды Викторовны**, 11 мая
1981 года рождения, уроженки города Киева, Украины, гражданки Украины, с
высшим образованием, не замужней, военнослужащей вооруженных сил
Украины, зарегистрированной по адресу: Украина, [REDACTED]
[REDACTED] ранее не судимой, обвиняемой в совершении преступлений,
предусмотренных ч. 5 ст. 33, п.п. «а», «е», «ж», «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ, ч. 5 ст. 33,
ч. 3 ст. 30, п.п. «а», «е», «ж», «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ, ч. 1 ст. 322 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Органами уголовного преследования **Савченко Н.В.** обвиняется в
совершении преступлений, предусмотренных ч. 5 ст. 33, п.п. «а», «е», «ж», «л» ч.
2 ст. 105 УК РФ, ч. 5 ст. 33, ч. 3 ст. 30, п.п. «а», «е», «ж», «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ,
ч. 1 ст. 322 УК РФ, при обстоятельствах, изложенных в постановлении и.о.
руководителя.

Настоящее уголовное дело возбуждено 30 мая 2014 года по признакам
преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 356 УК РФ, по факту применения
представителями силовых структур Украины запрещенных Женевской
Конвенцией от 12 августа 1949 года средств и методов ведения войны, а также
захвата в качестве заложников граждан Российской Федерации – журналистов
телеканала «Лайф Ньюс» **Сидякина О.В.** и **Сайченко М.Я.**, гибели гражданина
Итальянской республики **Андрэа Рокелли** и гражданина Российской Федерации –
правозащитника **Миронова А.Н.**

В дальнейшем в одном производстве с данным уголовным делом
соединены ряд уголовных дел, возбужденных следственными органами, в том
числе уголовное дело № 201/837081-14, возбужденное 17 июня 2014 года в

отношении неустановленных военнослужащих Вооруженных Сил Украины, Национальной гвардии Украины и бойцов «Правого сектора» по факту гибели граждан Российской Федерации – журналистов ВГТРК Волошина А.Д. и Корнелюка И.В., то есть по признакам преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б», «е», «ж», «л» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 356 УК РФ, а также уголовное дело №201/404006-15, возбужденное 15 января 2015 года в отношении Савченко Н.В. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 322 УК РФ.

Срок предварительного следствия по уголовному делу продлен первым заместителем Председателя Следственного комитета Российской Федерации до 13 ноября 2015 года.

01 июля 2014 года в порядке ст. ст. 91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 33, п.п. «а», «б», «е», «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, задержана Савченко Н.В., допрошена в качестве подозреваемой.

02 июля 2014 года судьей Новоусманского районного суда Воронежской области в отношении Савченко Н.В. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу по 30 августа 2014 года, срок действия которой неоднократно продлевался в установленном законом порядке и последний раз срок содержания Савченко Н.В. под стражей продлен 10 февраля 2015 года Басманным районным судом города Москвы до 10 месяцев 14 суток, то есть до 13 мая 2015 года.

В ходатайстве, представленном в суд с согласия и.о. руководителя Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации, и.о. руководителя управления указывает, что срок содержания обвиняемой Савченко Н.В. под стражей истекает 13 мая 2015 года, однако закончить предварительное следствие к указанному сроку не представляется возможным, поскольку по уголовному делу необходимо выполнить комплекс следственных и процессуальных действий, а именно: дополнительно допросить Савченко Н.В. по обстоятельствам вновь предъявленного обвинения, в случае необходимости проверить ее показания; выполнить в соответствии с частями 2 и 3 статьи 18 УПК РФ письменный перевод на украинский язык всех процессуальных документов, а также полученных заключений судебных экспертиз, с целью предъявления их для ознакомления обвиняемой и ее защитникам; ознакомить обвиняемую Савченко Н.В. и ее защитников с результатами полученных судебных экспертиз, произведенных в рамках расследования эпизодов преступной деятельности последней; в полном объеме осмотреть и приобщить в качестве вещественных доказательств изъятые в ходе предварительного следствия предметы и документы; с учетом завершения предварительного расследования эпизодов преступной деятельности Савченко Н.В. выделить в отдельное производство уголовное дело в отношении последней; ознакомить участников уголовного судопроизводства с материалами уголовного дела, после чего составить обвинительное заключение и направить уголовное дело прокурору для принятия решения в порядке ст. 221 УПК РФ.

При этом, как указывает и.о. руководителя управления, основания, учтенные при избрании Савченко Н.В. меры пресечения в виде заключения под стражу, в настоящее время не изменились и не отпали.

Продление процессуальных сроков вызвано особой сложностью расследования по уголовному делу, обусловленной совершением инкриминируемых обвиняемой преступных деяний на территории иностранного государства, длительностью исполнения запросов о правовой помощи из компетентных органов иных государств, необходимостью установления местонахождения и допросов большого количества свидетелей и потерпевших, проживающих в различных регионах Российской Федерации, а также за ее пределами, изъятием и осмотром значительного количества предметов и документов, а также необходимостью проведения сложных экспертных исследований.

С учетом изложенного и.о. руководителя управления просит продлить срок содержания обвиняемой Савченко Н.В. под стражей на 01 месяц 17 суток, то есть до 30 июня 2015 года включительно.

В судебном заседании следователь следственной группы Грачев Т.В. и прокурор Карасев О.А. поддержали заявленное ходатайство по доводам, изложенным в постановлении.

Обвиняемая Савченко Н.В. возражала против удовлетворения ходатайства следователя, указав, что непричастна к совершенным преступлениям, и на отсутствие оснований для продления срока содержания ее под стражей.

Адвокаты Фейгин М.З. и Новиков И.С. возражали против удовлетворения ходатайства следователя, указав на отсутствие доказательств, подтверждающих причастность Савченко Н.В. к совершению инкриминируемых ей преступлений, полагали, что уголовное дело сфабриковано. Кроме того адвокаты указали, что в соответствии с Генеральным соглашением о привилегиях и иммунитетах Совета Европы, Савченко Н.В. как делегат Украины в ПАСЕ обладает иммунитетом и подлежит освобождению из под стражи. В своих выступлениях адвокаты просили изменить в отношении обвиняемой Савченко Н.В. меру пресечения на любую иную, не связанную с содержанием под стражей. Обвиняемая Савченко Н.В. поддержала заявления адвокатов.

Следователь и прокурор полагали невозможным изменение в отношении обвиняемой Савченко Н.В. меры пресечения на не связанную с содержанием под стражей.

Проверив представленные материалы, выслушав мнение участников процесса, суд приходит к выводу, что ходатайство следователя подлежит удовлетворению.

Судом установлено, что настоящее уголовное дело возбуждено уполномоченным должностным лицом с соблюдением требований ст. 146 УПК РФ.

Избрание Савченко Н.В. меры пресечения в виде заключения под стражу, а также дальнейшее продление срока содержания под стражей Савченко Н.В. произведены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, в том числе и статьей 3 УПК РФ. Доводы стороны защиты о наличии у обвиняемой Савченко Н.В. как члена ПАСЕ иммунитета от уголовного преследования и содержания ее под стражей противоречат положениям Генерального соглашения о привилегиях и иммунитетах Совета Европы, в частности статье 14 Генерального соглашения, в соответствии с которой члены ПАСЕ пользуются дипломатическими иммунитетами и привилегиями при исполнении ими своих служебных обязанностей и во время поездки к месту заседания и обратно. Как следует из представленных суду данных, инкриминируемые Савченко Н.В. деяния имели место до приобретения ею статуса члена ПАСЕ и не связаны с осуществлением ею служебных обязанностей.

Обвинение Савченко Н.В. предъявлено в порядке, установленном главой 23 УПК РФ, а представленные суду материалы дела, вопреки доводам обвиняемой и адвокатов, свидетельствуют об обоснованности подозрений органов предварительного расследования в причастности обвиняемой Савченко Н.В. к совершенным преступлениям, при этом судом принимаются во внимание положения частей первой и второй статьи 12 УК РФ, в соответствии с которыми граждане Российской Федерации и иностранные граждане, совершившие преступление вне пределов Российской Федерации, подлежат уголовной ответственности по Уголовному кодексу Российской Федерации, если преступление направлено против интересов Российской Федерации либо граждан Российской Федерации.

Постановление о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания Савченко Н.В. под стражей составлено с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, оно обосновано фактическими данными, подтверждающими невозможность отмены или изменения меры пресечения в виде заключения под стражу, а также содержит указание на наличие предусмотренных законом оснований для дальнейшего ее применения.

Постановление представлено в суд по возбужденному уголовному делу, в период производства предварительного следствия, следователем, в производстве которого находится уголовное дело, с согласия надлежащего должностного лица.

С учетом изложенного суд признает постановление следователя законным и обоснованным.

В соответствии с ч. 2 ст. 109 УПК РФ в случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до двух месяцев и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения срок содержания обвиняемого под стражей может быть продлен до шести месяцев судьей районного суда. Дальнейшее продление срока может быть осуществлено в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, только в случаях особой сложности уголовного дела, до 12 месяцев судьей районного суда, при наличии оснований для избрания данной меры пресечения.

При рассмотрении вопроса о продлении срока содержания Савченко Н.В. под стражей, суд учитывает изложенные в постановлении следователя доводы о невозможности закончить следствие без проведения ряда следственных и процессуальных действий, в том числе с участием обвиняемой Савченко Н.В., при этом суд, учитывая обстоятельства, подлежащие расследованию по настоящему уголовному делу, выполнение значительного объема следственных и процессуальных действий, соглашается с доводами следователя об особой сложности уголовного дела. При рассмотрении настоящего ходатайства судом не установлено, что предварительное расследование осуществляется неэффективно либо по делу допущена волокита.

В соответствии с ч. 1 ст. 110 УПК РФ мера пресечения отменяется, когда в ней отпадает необходимость, или изменяется на более строгую или более мягкую, когда изменяются основания для избрания меры пресечения, предусмотренные статьями 97 и 99 УПК РФ.

Органами уголовного преследования Савченко Н.В. предъявлено обвинение в совершении преступлений, относящихся, в том числе и к категории особо тяжких, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет.

Оценивая расследуемые по делу обстоятельства, представленные материалы и сведения в совокупности, суд приходит к выводу, что обвиняемая Савченко Н.В., которая не имеет постоянного места жительства на территории Российской Федерации, с учетом тяжести предъявленного ей обвинения, опасаясь возможного назначения наказания, находясь на свободе, может скрыться от следствия и суда, в том числе и за пределами Российской Федерации, с учетом характера расследуемых преступлений обвиняемая может угрожать потерпевшим и свидетелям, уничтожить доказательства, сбор которых до настоящего времени не завершен, а также иным путем препятствовать производству по уголовному делу.

Приведенные следователем доводы в обоснование необходимости дальнейшего продления срока содержания обвиняемой Савченко Н.В. под стражей, являются реальными, подтверждаются совокупностью представленных суду материалов.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что в настоящее время основания и обстоятельства, учитываемые при избрании в отношении Савченко Н.В. меры пресечения в виде заключения под стражу, предусмотренные ст.ст. 97, 99 УПК РФ, не изменились, а также не отпала необходимость в сохранении указанной меры пресечения, в связи с чем оснований для изменения Савченко Н.В. меры пресечения на иную, не связанную с содержанием под стражей, как об этом ходатайствовали адвокаты, не имеется.

При продлении срока содержания Савченко Н.В. под стражей суд учитывает возраст обвиняемой, ее семейное положение, состояние здоровья, которое, согласно медицинской справке является удовлетворительным.

Оценивая объем следственных и процессуальных действий, которые планируются органом предварительного следствия к выполнению, суд приходит к выводу, что срок содержания под стражей обвиняемой Савченко Н.В., о продлении которого ходатайствует следователь, является обоснованным и разумным.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 109 УПК РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

В удовлетворении ходатайств адвокатов Фейгина М.З., Новикова И.С. об изменении в отношении обвиняемой Савченко Н.В. меры пресечения на не связанную с содержанием под стражей отказать.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемой Савченко Н.В. Викторовне на 01 месяц 17 суток, а всего до 12 месяцев 00 суток, то есть по 30 июня 2015 года.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение трех суток со дня его вынесения. В случае подачи апелляционной жалобы обвиняемая вправе ходатайствовать о своем личном участии в суде апелляционной инстанции. Ходатайство об участии в суде апелляционной инстанции обвиняемая вправе заявить в течение трех суток со дня вручения ей копии постановления и в тот же срок со дня вручения ей копии апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих ее интересы.

Судья:



Н.Е. Мушникова