

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отказе в условно - досрочном освобождении от отбывания наказания

27 июня 2016 года

пос. Нарышкино

Урицкий районный суд Орловской области в составе: председательствующего судьи В.К.Логаша, с участием Орловского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Орловской области Савенкова В.Л., представителя администрации учреждения ИК-5 п. Нарышкино Оленича Е.А., действующего по доверенности от 27.06.2016 года, №58/ТО/35/10-5544, осужденного Навального О.А., адвоката Московской городской коллегии адвокатов «Адвокатская контора №10, Полозова К.Б., действующего на основании удостоверения № 11173 и ордера №150 от 24 марта 2016 г. при секретаре судебного заседания Е.С.Чибисовой,

рассмотрел в открытом судебном заседании в помещении суда с использованием видеоконференц-связи ходатайство адвоката Полозова К.Б. об условно-досрочного освобождении, поданного в интересах осужденного:

Навального Олега Анатольевича, 09.04.1983 года рождения, уроженца г. Наро-Фоминск-11 Московской области, гражданина РФ, с высшим образованием, зарегистрированного по адресу: Московская область, Наро-Фоминский район, п. Калининцев, д.9, кв.8, фактически проживавшего по адресу: г. Москва, проспект Вернадского, д. 123, кв.126, отбывающего наказание в ФКУ ИК-5 УФСИН России по Орловской области.

Проверив представленные материалы, заслушав представителя администрации учреждения ИК-5, осужденного Навального О.А., адвоката Полозова К.Б., мнение прокурора Савенкова В.Л.,

у с т а н о в и л:

Навальный О.А. отбывает наказание по приговору Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 30 декабря 2014 г. по ч.3 ст.159.4 (в редакции ФЗ от 29.11.2012г. №207-ФЗ), ч.2 ст.159.4 (в редакции ФЗ от 29.11.2012г. №207-ФЗ), п. «а» ч.2 ст.174 (в редакции ФЗ от 07.12.2011г. №420-ФЗ), в соответствии с ч.2 ст.69 УК РФ в виде 3 лет 6 месяцев лишения свободы со штрафом в размере 500000 рублей в исправительной колонии общего режима. Срок отбывания наказания исчислен с 30.12.2014г.

Начало срока – 30.12.2014 года.

Конец срока – 29.06.2018 года.

2016-07-13 22:28

Адвокат Полозов К.Б. обратился в суд с ходатайством о предоставлении условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в интересах осужденного Навального О.А. В обоснование указал, что Навальный О.А. фактически отбыл более одной трети срока назначенного наказания, он погасил штраф в размере 500000 рублей, назначенный судом в виде дополнительного вида наказания, возместил ущерб потерпевшей организации ООО «Многопрофильная процессинговая компания» в размере 4498546 рублей 82 копейки. За время отбывания наказания он добросовестно исполнял возложенные на него обязанности. Работая библиотекарем он систематизировал имеющиеся в библиотеке книги, за свой счёт пополнил библиотечный фонд колонии более чем на 100 книг. Навальный О.А. дистанционно получает второе высшее образование, по авторскому договору с ООО «Новые Времена» Навальный О.А. является внештатным автором и на возмездной основе пишет статьи и иллюстрации, публикующиеся в журнале «The New Times». Редакция издания лестно отзывается о профессиональных и творческих способностях Навального О.А.. Также он положительно характеризуется по последнему месту работы ООО «Бизнес Инвест Проект», где ему гарантируют трудоустройство в случае условно-досрочного освобождения. Полагает, что поскольку у Навального О.А. имеются дисциплинарные взыскания, для правильной их оценки следует принять во внимание, что на него всего было наложено 19 взысканий. После обжалования в суд 12 из взысканий были отменены. Факты незаконного привлечения Навального О.А. к дисциплинарной ответственности свидетельствуют о том, что незаконные решения не являются случайными, а являются результатом целенаправленной деятельности администрации исправительного учреждения по созданию ему более строгих условий содержания. Также адвокат просит в своем ходатайстве учесть, что на иждивении Навального О.А. находится супруга и двое малолетних детей. Семья находится в тяжелом материальном положении, поскольку его супруга не работает, его родители являются пенсионерами, отец имеет ряд заболеваний. Полагает, что указанные сведения дают основания полагать, что Навальный О.А. не нуждается в дальнейшем отбывании назначенного судом срока наказания.

В судебном заседании адвокат Полозов К.Б. поддержал заявленное ходатайство, просил суд освободить Навального О.А. от дальнейшего отбывания наказания условно-досрочно.

Осужденный Навальный О.А. поддержал заявленное адвокатом ходатайство в полном объеме.

Представитель администрации ИК-5 п. Нарышкино пояснил, что осужденный Навальный О.А. характеризуется как злостный нарушитель установленного порядка отбывания наказания, в связи с чем, предоставление условно-досрочного освобождения нецелесообразно.

В адрес потерпевшей организации

2016-07-13 22:28

ООО «ИВ Роше Восток», ООО «Многопрофильная процессинговая Компания»

были направлены судебные письма с указанием даты, времени, месте слушания ходатайства осужденного.

В судебное заседание представители потерпевших организаций не явились, причины неявки суду неизвестны. Суд считает возможным рассмотреть ходатайство в их отсутствие.

Заслушав мнение осужденного, адвоката, представителя учреждения ИК-5, заключение прокурора, полагавшего, что ходатайство осужденного не подлежит удовлетворению, изучив материалы личного дела осужденного, суд приходит к следующему

В соответствии с ч.1 ст.79 УК РФ лицо, отбывающее лишение свободы, подлежит условно-досрочному освобождению, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания, а также возместило вред (полностью или частично), причиненный преступлением, в размере, определенном решением суда.

В соответствии со ст. 9 УИК РФ, под исправлением осужденных следует понимать формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития, а также стимулирование правопослушного поведения.

Навальный О.А. отбывает наказание по совокупности преступлений, за преступления, которые согласно ст.15 УК РФ относятся к категории небольшой и средней тяжести. На основании ст.79 ч.3 п. «а» УК РФ условно-досрочное освобождение может быть применено только после фактического отбытия осужденным за преступление небольшой и средней тяжести не менее одной трети срока наказания. На момент рассмотрения ходатайства об условно-досрочном освобождении осужденный отбыл более 1/3 срока наказания.

В судебном заседании было установлено, что осужденный, находясь в СИЗО-2 УФСИН России по г. Москва, где нарушений режима содержания не допускал, взыскания не налагались. В ИК-5 прибыл 12.03.2015г., трудоустроен на должность библиотекаря, замечаний не имел. В дальнейшем стал допускать нарушения установленного порядка отбывания наказания: 06.05.2015г. допустил порчу имущества, 22.05.2015г. нарушил распорядок дня, за что ему были наложены взыскания в виде выговоров, 14.08.2015г. находился на спальном месте без разрешения администрации в не отведенное для сна время, за что был водворен в штрафной изолятор. 02.09.2015г. за злостное нарушение установленного порядка отбывания наказания, выразившегося в хранении запрещенного предмета, ему был наложен административный штраф. Должных выводов для себя осужденный не сделал, 19.10.2015г. за хранение запрещенных предметов водворен в штрафной изолятор и был признан злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания, переведен из обычных в строгие условия

2016-07-13 22:28

отбывания наказания. Навальный О.А. 20.10.2015г. был освобожден от должности библиотекаря. 30.10.2015г. осужденный был трудоустроен дневальным, однако он отказался от предложенной работы без уважительных причин, за что был водворен в штрафной изолятор. Отбывая наказание в строгих условиях не изменил своего отношения к режиму содержания, продолжил допускать нарушения. 02.11.2015г. осужденному объявлен выговор за нарушение распорядка дня, 11.03.2016г. объявлен выговор за то, что находился на спальном месте в не отведенное для сна время, был объявлен выговор устно, 20 июня 2016 г. был объявлен выговор, за то, что находился на спальном месте в не отведенное для сна время, кроме того без нагрудного знака.

Из характеристики следует, что осужденный Навальный О.А. в общении с представителями администрации вежлив, в быту опрятен, санитарно-гигиенические нормы соблюдает. Вместе с тем на мероприятия воспитательного характера не реагирует, своего отрицательного поведения не меняет, требует постоянного контроля со стороны администрации исправительного учреждения.

В судебном заседании было установлено, что ущерб, причиненный преступлением полностью возмещен. Наказание в виде штрафа исполнено.

Вместе с тем осужденным допущен целый ряд нарушений порядка отбывания наказания, в том числе и нарушений, относящихся к категории злостных.

Анализируя поведение осужденного за весь период отбытого срока наказания, суд не может согласиться с доводами адвоката и осужденного, что он исправился и не нуждается в дальнейшем отбывании назначенного наказания. Приходя к такому выводу, суд учитывает наличие ряда взысканий, которые были наложены в 2015 и 2016г., последнее взыскание было наложено 20.06.2016г., что свидетельствует о том, что осужденный продолжает нарушать порядок отбывания наказания, режима содержания. Осужденный имеет 9 взысканий. На настоящий момент взыскания являются не снятыми и не погашенными, осужденный признан злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания. Администрацией учреждения характеризуется отрицательно.

Доводы о том, что осужденный имеет семью, малолетних детей, больных родителей, которые нуждаются в его помощи, содержании, не могут быть решающим при разрешении вопроса о предоставлении условно-досрочного освобождения.

Сведения, содержащиеся в характеристике с места жительства, в справке представителя Управления по правам человека, в докладе о деятельности уполномоченного по правам человека в Российской Федерации не могут являться основаниями для условно-досрочного освобождения.

При приведенных выше обстоятельствах, удовлетворить ходатайство адвоката об условно-досрочном освобождении осужденного Навального О.А. суд считает невозможным.

2016-07-13 22:29

На основании изложенного, руководствуясь ст. 79 УК РФ, ст. 397, ст.399 УПК РФ, суд

п о с т а н о в и л:

В удовлетворении ходатайства адвоката Полозова Кирилла Борисовича поданного в интересах осужденного Навального Олега Анатольевича об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, назначенного по приговору Замоскворецкого районного суда г.Москвы от 30.12.2014г., отказать.

Постановление может быть обжаловано в Орловский областной суд через Урицкий районный суд в течение 10 суток со дня его вынесения, а осужденным - в тот же срок с момента вручения ему копии постановления.

Судья

В.К. Логаш.

КОПИЯ ВЕРНА. Судья:

В.К.Логаш

Секретарь:

Е.С. Чибисова

