

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о привлечении к административной ответственности

г. Нижний Новгород

15 ноября 2017 года

Судья Нижегородского районного суда г. Нижнего Новгорода Г.А.Свешников, рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда (г. Нижний Новгород, пер. Плотничный, д. 38) дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 8 статьи 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – Кодекс), возбужденное в отношении:

Волкова Леонида Михайловича, 10 ноября 1980 года рождения, место рождения: г.Свердловск, временно по 18 мая 2019 года зарегистрированного по адресу: [REDACTED], директор Фонда поддержки средств массовой информации «Пятое время года», женат, имеющего на иждивении 3 несовершеннолетних детей, инвалидности нет,

ранее привлекавшегося за однородные правонарушения: 22 июня 2017 года по ч. 2 ст. 20.2 КоАП РФ, 03 августа 2017 года по части 8 статьи 20.2 КоАП РФ

установил:

В Нижегородский районный суд г. Н. Новгород поступили материалы дела об административном правонарушении по части 8 статьи 20.2 КоАП РФ в отношении Волкова Л.М. из которых усматривается следующее.

Волков Л.М., будучи ранее привлеченным к административной ответственности, предусмотренной ч.2 ст. 20.2 КоАП РФ, ч.8 ст. 20.2 КоАП РФ, 29 сентября 2017 года в 07 часов 40 минут на пл.Маркина г.Н.Новгород возле памятника «Монумент Героям Волжской Военной Флотилии» осуществил подготовку и организацию к проведению несанкционированного публичного мероприятия в нарушении Федерального закона от 19.06.2004 N 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

В судебном заседании Волкову Л.М. разъяснены права, предусмотренные статьёй 25.1 Кодекса, статьёй 51 Конституции Российской Федерации. Права понятны, отводов не заявлено.

После оглашения протокола об административном правонарушении Волкова Л.М. пояснил, что во время вменяемого события ехал из аэропорта и не находился в указанном месте.

Защитник просил прекратить производство по делу.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении пояснило, что время и место совершения правонарушения определены моментом выявления изготовления сцены на пл. Маркина. Многие обстоятельства по истечению срока должностное лицо не помнит. Изменения вносились в протокол, однако исходя из наличия подписи внесение происходило в присутствии Волкова Л.М.

Свидетель Шаведдинов Р.Т. пояснил, что в Нижний Новгород приехали вместе с Волковым Л.М. на митинг. В ОП №5 Волков Л.М. был задержан, однако сам факт задержания свидетель не видел.

Свидетель Гусева О.А. пояснила, что Волков Л.М. не был на площади Маркина.

Изучив материалы дела, исследовав представленные суду доказательства в их совокупности, оценив их на предмет относимости, допустимости и достаточности для разрешения дела, судья приходит к следующим выводам.

Часть 8 статьи 20.2 КоАП РФ устанавливает, что повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частями 1 - 6.1 настоящей статьи,

если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей, или обязательные работы на срок от сорока до двухсот часов, или административный арест на срок до тридцати суток; на должностных лиц - от двухсот тысяч до шестисот тысяч рублей; на юридических лиц - от пятисот тысяч до одного миллиона рублей.

Судом установлено, что порядок, установленный Федеральным законом от 19.06.2004 N 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» был нарушен.

Функциональные обязанности организатора публичного мероприятия установлены статьей 5 Федерального закона от 19.06.2004 N 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

Одновременно с этим положения статьи 4 названного закона определяют, что к организации публичного мероприятия относятся:

1) оповещение возможных участников публичного мероприятия и подача уведомления о проведении публичного мероприятия в соответствующий орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления;

2) проведение предварительной агитации;

3) изготовление и распространение средств наглядной агитации;

4) другие действия, не противоречащие законодательству Российской Федерации, совершаемые в целях подготовки и проведения публичного мероприятия.

В рассматриваемом случае мероприятие с органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления не было согласовано, в этой связи каждое лицо, которое осуществляет организаторские функции, установленные статьями 4, 5 Федерального закона от 19.06.2004 N 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» по смыслу указанного Закона относится к организаторам мероприятия.

Из материалов дела усматривается, что 26.09.2017 года был заключен договор возмездного оказания услуг между ООО «Элекс» и Фондом поддержки средств массовой информации «Пятое время года» в лице директора Волкова Л.М. на выполнение услуг по техническому обеспечению и сопровождению публичного мероприятия в форме митинга, запланированного на 29 сентября 2017 года с 18:00 до 21:00.

Волков Л.М. заключил договор на установку сцены для проведения публичного мероприятия, которое не было согласовано, чем нарушил, установленный законом порядок, предусмотренный статьями 4, 6 Федерального закона от 19.06.2004 N 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

Кроме того, установлено, что 03.08.2017 года Волков Л.М. был привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 20.2 КоАП РФ, 22.06.2017 года Волков Л.М. был привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 20.2 КоАП РФ.

Тем самым подтверждено, что Волков Л.М. осуществил подготовку и участие в организации несанкционированного публичного мероприятия, т.е. нарушил порядок организации публичного мероприятия, что образует объективную сторону состава по части 1 статьи 20.2 КоАП РФ, а в условиях повторности часть 8 статьи 20.2 КоАП РФ обоснованно вменена должностным лицом в протоколе об административном правонарушении.

Совершая указанный вывод, суд, исходит из того обстоятельства, что уведомление о согласовании мероприятия было отправлено, однако в установленной законом процедуре мероприятие согласовано не было.

Время и место указанные в протоколе являются характеристикой момента выявления юридического факта исполнения указанного договора и следовательно моментом выявления длящегося правонарушения.

ВЕРНА

Как следствие, действия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, являются незаконными и квалифицируются по части 8 статьи 20.2 КоАП РФ.

Кроме показаний Волкова Л.М., его вина в совершении вменяемого административного правонарушения подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании письменных доказательств:

- протоколом об административном правонарушении, составленным в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса,
- рапортом сотрудника полиции,
- протоколом осмотра от 29.09.2017 года,
- объяснениями Волкова Л.М.,
- объяснениями Квитко А.Г.,
- объяснениями Кузнецова С.П.,
- объяснениями Кузнецова С.С.,
- объяснениями Луканова М.А.,
- объяснениями Зотова В.В.,
- объяснениями Белоусова С.А.,
- ответом Администрации г.Н.Новгород от 19.09.2017 года,
- ответом Администрации г.Н.Новгород от 22.09.2017 года,
- договором возмездного оказания услуг от 26.09.2017 года,
- копией постановления от 22.06.2017 года о привлечении Волкова Л.М. к административной ответственности по ч.2 ст. 20.2 КоАП РФ,
- копией постановления от 03.08.2017 года о привлечении Волкова Л.М. к административной ответственности по ч.2 ст. 20.2 КоАП РФ.

Названные доказательства оценены по правилам статьи 26.11 Кодекса, каждое из них признано достоверным и допустимым, а вместе – достаточными для установления события правонарушения и вины Волкова Л.М. в его совершении.

Доводы Волкова Л.М. об отсутствии вины в совершении административного правонарушения опровергаются материалами дела, а также тем фактом, что в судебном заседании Волков Л.М. признал факт осведомленности о запрете проведения публичного мероприятия органом местного самоуправления при том, что до завершения судебного заседания указывал на законность мероприятия.

Доводы Волкова Л.М. об отсутствии ответственности за подготовку к правонарушению являются не наказуемыми в рамках КоАП РФ, отвергаются судом, как основанные на подмене юридических дефиниций, поскольку в данном случае подготовка к несогласованному мероприятию и является его организацией, что влечет административную ответственность.

Свидетельские показания Гусевой О.А., Шаведдинова Р.Т. суд оценивает как неотносимые в части приезда и обстоятельств посещения г. Н. Новгород, одновременно с этим, указанные лица не видели факта задержания, не отрицали факт заключения Волковым Л.М. договора и его исполнения в г. Н. Новгород на пл. Маркина. Тем самым указанные показания рассматриваются как подтверждение объективной стороны вменяемого правонарушения.

Тот факт, что Волков Л.М. непосредственно не находился во время указанное в протоколе на пл. Маркина не исключает то обстоятельство, что там осуществлялось реальное исполнение договора, заключенного Волковым Л.М.

Действия Волкова Л.М. судья квалифицирует по ч. 8 ст. 20.2 КоАП РФ как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частями 1 - 6.1 настоящей статьи, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Внесенные изменения в протокол были совершены при Волкове Л.М. и подписаны им, тем самым лицо, в отношении которого ведется производство по делу об

административном правонарушении, не было лишено предоставленных законом гарантий защиты его прав, поскольку могло квалифицированно возражать и давать объяснения по существу внесенных изменений в процессуальные акты, что согласуется с позицией Верховного Суда, изложенной в постановлении от 2 мая 2017 г. N 8-АД17-3. Вместе с тем, указанные изменения о том, что сведения анонсировались Волковым Л.М., через блог, находясь в г. Москва, подлежат исключению как не связанные с конкретным событием правонарушения.

Вместе с тем, судом учитывается, что Волков Л.М. ранее неоднократно привлекался к административной ответственности по ст. 20.2 КоАП РФ, кроме того, действия Волкова Л.М. не согласуются с правовым режимом, установленным органами местного самоуправления на данной территории и его действия шли в разрез с национальными и международными принципами права, регулирующими однородную сферу общественных отношений, суд приходит к выводу что соразмерным действиям Волкова Л.М. является арест сроком на 30 суток. Также учитывается, что несогласованное мероприятие состоялось.

При этом, суд учитывает срок задержания (с 11 часов 00 минут 29 сентября 2017 года по 20 часов 15 минут 29 сентября 2017 года) и срок первоначально назначенного административного наказания (с 21 часов 55 минут 02 октября 2017 года по 12 часов 00 минут 05 октября 2017 года) исключая их отбытие из срока назначенного административного ареста. Данное обстоятельство обеспечивает выполнение требований справедливости назначенного наказания и восстанавливает сложившиеся ограничения прав Волкова Л.М. при первоначальном задержании и отбытии первоначально назначенного наказания.

Оснований для применения статей 2.9, 4.1.1 КоАП РФ, не имеется.

Руководствуясь статьями 29.2 - 29.7, 29.10 Кодекса,

п о с т а н о в и л :

Волкова Леонида Михайловича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 8 статьи 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 30 (тридцать) суток с момента оглашения постановления (с 15 часов 40 минут 01 декабря 2017 года).

Считать отбытым из назначенного наказания срок задержания (с 11 часов 00 минут 29 сентября 2017 года по 20 часов 15 минут 29 сентября 2017 года) и срок первоначально назначенного административного наказания (с 21 часов 55 минут 02 октября 2017 года по 12 часов 00 минут 05 октября 2017 года).

Постановление может быть обжаловано в Нижегородский областной суд через Нижегородский районный суд г.Н.Новгорода в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии.

Судья

**КОПИЯ
ВЕРНА**



Г.А. Свешников

