

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Уфа

9 апреля 2024 года

Судебная коллегия по уголовным делам
Верховного Суда Республики Башкортостан в составе:
председательствующего судьи Идрисова Я.Х.,
судей Кадырова Р.А. и Валеевой М.Р.,

при секретаре судебного заседания Васильевой Е.Э.,
с участием прокурора Ганеева С.Р. и Сарсембекова Р.М.,
осужденной Чанышевой Л.А. по системе видеоконференц-связи, ее
защитников - адвокатов Лепехина А.Г., Макаренко С.А. и Гизатуллина Р.Р.,
осужденного Мулюкова Р.М. и адвоката Хайруллиной Г.В. в его интересах,

рассмотрела в закрытом судебном заседании уголовное дело по
апелляционному представлению государственного обвинителя Лаврова О.М.,
апелляционной жалобе и дополнению к ней осужденного Мулюкова Р.М., по
апелляционной жалобе адвоката Туразяновой А.С. в интересах осужденного
Мулюкова Р.М., по апелляционной жалобе и дополнению к ней осужденной
Чанышевой Л.А., по апелляционным жалобам и дополнениями адвокатов
Гизатуллина Р.Р., Макаренко С.А. Лепехина А.Г. в интересах осужденной
Чанышевой Л.А., а также дополнительные доводы, изложенные в
кассационных жалобах на приговор Кировского районного суда г. Уфы от 14
июня 2023 года в отношении осужденных Мулюкова Рустама Масгутовича и
Чанышевой Лилии Айратовны.

Заслушав доклад судьи Кадырова Р.А. об обстоятельствах дела, доводах
апелляционного представления и жалоб с дополнениями, заслушав
выступления осужденных и их защитников, поддержавших доводы жалоб и
возражавших доводам апелляционного представления, мнение прокуроров,
возражавших доводам жалоб и предлагавших изменить приговор, судебная
коллегия

УСТАНОВИЛА:

по приговору Кировского районного суда г. Уфы от 14 июня 2023 года

Мулюков Рустем Масгутович, 26 октября 1977 года
рождения, гражданин Российской Федерации,
несудимый,

осужден по ч.2 ст.282.1 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы с
отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима с
лишением права заниматься деятельностью, связанной с организацией,
проведением массовых мероприятий, в том числе общественно-
политических, культурно-зрелищных, спортивных, собраний, митингов,
демонстраций, шествий, пикетирований, с участием в них и посещением мест

их проведения, на срок 2 года, с ограничением свободы на срок 1 год, установив ограничения, предусмотренные ст.53 УК РФ и указанных в приговоре.

До вступления приговора в законную силу сохранена мера пресечения в виде запрета определенных действий, с запретом покидать жилище в ночное время.

В срок наказания зачтено время нахождения под домашним арестом с 15 марта 2023 года до 23 марта 2023 года, а также нахождение под запретом определенных действий, с запретом покидать жилище в ночное время с 23 марта 2023 года до вступления приговора в законную силу, из расчета два дня содержания под домашним арестом за один день отбывания наказания в виде лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Этим же приговором

Чанышева Лилия Айратовна, 6 февраля 1982 года рождения, гражданка Российской Федерации, не судимая,

осуждена по ч.1 ст.280 УК РФ к 3 годам лишения свободы, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с администрированием сайтов электронных и информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», а также связанной с организацией, проведением массовых мероприятий, в том числе общественно-политических, культурно-зрелищных, спортивных, собраний, митингов, демонстраций, шествий, пикетирований, с участием в них и посещением мест их проведения, на срок 2 года. Чанышева Л.А. освобождена от отбывания наказания, за истечением сроков давности уголовного преследования, на основании п. «б» ч.1 ст.78 УК РФ.

По ч.3 ст. 239 УК РФ Чанышева Л.А. осуждена к штрафу в размере 100 000 рублей. Она освобождена от отбывания наказания, за истечением сроков давности уголовного преследования, на основании п. «а» ч.1 ст.78 УК РФ.

По ч.3 ст. 282.1 УК РФ Чанышева Л.А. осуждена к 7 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, со штрафом в доход государства в размере 400 000 рублей, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с администрированием сайтов электронных и информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», а также связанной с организацией, проведением массовых мероприятий, в том числе общественно-политических, культурно-зрелищных, спортивных, собраний, митингов, демонстраций, шествий, пикетирований, с участием в них и посещением мест их проведения на срок 7 лет, и с ограничением свободы на

срок 2 года, установив ограничения, предусмотренные ст.53 УК РФ и указанных в приговоре.

Срок наказания исчислен со дня вступления приговора в законную силу с зачетом времени содержания под стражей с 9 ноября 2021 года до дня вступления приговора в законную силу, из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

Приговором разрешен вопрос о вещественных доказательствах и арестованном имуществе.

Мулюков Р.М. признан виновным в участии в экстремистском сообществе.

Чанышева Л.А. признана виновной в руководстве входящими в экстремистское сообщество, то есть организованной группы лиц для подготовки и совершения преступлений экстремистской направленности, структурными подразделениями, в целях разработки планов и условий для совершения преступлений экстремистской направленности, лицом с использованием своего служебного положения, в публичных призывах к осуществлению экстремистской деятельности, в пропаганде деяний некоммерческой организации (включая некоммерческую организацию, выполняющую функции иностранного агента), деятельность которой сопряжена с побуждением граждан к совершению иных противоправных деяний.

Преступления совершены в период времени, в месте и при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре.

В судебном заседании Чанышева Л.А. и Мулюков Р.М. вину в инкриминируемых им преступлениях не признали.

В апелляционном представлении государственный обвинитель Лавров О.М., не оспаривая фактические обстоятельства дела, указывает, что приговор суда в отношении Чанышевой Л.А. является несправедливым, назначенное наказание - чрезмерно мягким. Считает, что судом необоснованно не учтено в качестве отягчающего обстоятельства, совершение ею преступлений, предусмотренных ч.1 ст.280, ч.3 ст. 239 УК РФ, в составе организованной группы, а также совершение преступления, предусмотренного ч.3 ст.239 УК РФ, по мотивами политической, идеологической ненависти и вражды и по мотивам ненависти и вражды в отношении какой-либо социальной группы. Просит в отношении Чанышевой Л.А. указанные обстоятельства признать в качестве отягчающих наказание и усилить наказание по ч.1 ст.280 УК РФ до 3 лет 6 месяцев лишения свободы, по ч.3 ст.239 УК РФ штрафа в размере до 120 000 рублей, по ч.3 ст. 282.1 УК РФ до 10 лет лишения свободы со штрафом 700000 рублей, с лишением

140

права заниматься деятельностью, связанной с администрированием сайтов электронных и информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», а также связанной с организацией, проведением массовых мероприятий, в том числе общественно-политических, культурно-зрелищных, спортивных, собраний, митингов, демонстраций, шествий, пикетирований, с участием в них и посещением мест их проведения на срок 10 лет, и с ограничением свободы на срок 2 года, установив ограничения, предусмотренные ст.53 УК РФ.

В апелляционной жалобе и дополнении к ней осужденный Мулюков Р.М. указывает, что приговор суда в отношении него является незаконным, необоснованным и вынесенным с нарушениями норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Выводы суда, изложенные в приговоре, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела. Его вина в участии в экстремистском сообществе не доказана. Суд незаконно провел судебное заседание в закрытом режиме, не зачел в срок лишения свободы время нахождения под запретом определенных действий, с запретом покидать жилище в ночное время. Органы предварительного расследования и суд не ознакомили его с вещественными доказательствами. Его незаконно осудили по сфабрикованному делу. Его никто в экстремистское сообщество не вовлекал. Он и Чанышева Л.А. реализовали свое право, собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование. Просит приговор отменить, в отношении него вынести оправдательный приговор.

В своей кассационной жалобе Мулюков Р.М., кроме приведенных выше доводов указывает на несправедливость назначенного ему наказания, ввиду чрезмерной суровости. Указывает, что суд пришел к выводу о том, что он являлся волонтером штаба Навального всего 3 месяца, а Чанышева Л.А. являлась координатором штаба в более длительный срок, а значит, суд ему по более мягкой статье Уголовного закона назначил более строгое наказание. Указывает, что другие волонтеры Штаба Навального, которые там работали в течении длительного времени вообще не привлечены к уголовной ответственности. Также Мулюков Р.М. указывает, что в 2017 году Штаб Навального не был признан экстремистской организацией, а значит, он не может нести ответственность за участие в деятельности данной организации. По приговору Калининского районного суда г. Уфы от 12.02.2019 года он был осужден по ч.1 ст.280 УК РФ к условной мере наказания и учтено его заболевание и инвалидность. Учитывая незначительность его участия в работе Штаба Навального, считает, что ему не могло быть назначено реальное лишение свободы. Осужденный не согласен с решением суда в части неприменения примечания к ст.282.1 УК РФ, считает, что он добровольно прекратил свое участие в данной организации и были все основания для применения к нему данной нормы уголовного закона. Из приведенных в приговоре показаний 46 свидетелей следует, что он является участником партии «Яблоко», о том, что он имеет отношение к Штабу

Навального, никто из свидетелей не показал. Считает, что суд не дал показаниям свидетелей, письменным доказательствам, оправдывающих его, необходимую правовую оценку, а в то же время на основании показаний 4 сотрудников полиции признал его виновным. Считает, что вопрос об освобождении его от наказания в связи с болезнью должен быть решен при вынесении приговора.

В апелляционной жалобе адвокат Туразянова А.С. в интересах осужденного Мулюкова Р.М. указывает, что с приговором не согласна, считает его незаконным необоснованным и несправедливым, вынесенным без соблюдения требований ст.297 УПК РФ. Считает, что суд пришел к неправильному выводу, признав Мулюкова Р.М. виновным в участии в экстремистском сообществе, данный факт не соответствует действительности. Никаких деловых отношений со «Штабами Навального» Мулюков не имел, вознаграждений не получал. В митингах, в шествиях участия не принимал, в «Штабе Навального» рабочего места не имел. Никаких поручений Чанышевой Л.А. не выполнял и об их планах не знал. В материалах уголовного дела нет доказательств вины Мулюкова Р.М. в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.282.1 УК РФ. Заключение специалистов по результатам лингвистического исследования просит признать недопустимым доказательством, т.к. эксперт не был предупрежден об уголовной ответственности по статье 307 УК РФ. Просит приговор отменить, в отношении Мулюкова Р.М. вынести оправдательный приговор.

В апелляционной жалобе и дополнении к ней осужденная Чанышева Л.А. указывает, что приговор суда в отношении нее является незаконным, необоснованным и вынесенным с нарушениями норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Выводы суда, изложенные в приговоре, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, ее вина не доказана. Суд не принял во внимание показания свидетеля Андреева А.М. о том, что она сделала Мулюкову Р.М. замечание и сказала, что его выступление 12 июня 2017 года не относится к теме мероприятий, поэтому ему необходимо покинуть сцену. Также суд не принял во внимание, показания свидетелей Ханнановой А.Ф., Сынковского Н.Д., Белоусова А.Л., Комлевой О.Ю., Шаяхметова Э.М., Чайченко С.Н., Султановой Ф.М. Мулюковой А.Н., Павловой Н.А., Абызбаевой И.З., Масайло Е.Н., Жуковой А.Р. и других о том, что Мулюков А.Р. не был волонтером, ни активным участником штаба Навального в г. Уфе, а состоял в партии «Яблоко». Она не является специалистом и не могла оценить выступление Мулюкова А.Р. на митинге 12 июня 2017 года, является ли это выступление экстремистским. Работу в штабе Навального она прекратила 23 апреля 2021 года, ее полномочия директора также были прекращены 8 июня 2021 года. Считает, что она добровольно прекратила деятельность в штабе Навального, до признания его экстремистским. В материалах уголовного дела отсутствуют

доказательства её виновности. Она реализовала свое право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги, которые является легальной политической деятельностью. Считает, что лишение ее свободы это давление на нее как сторонницу Навального и как независимого регионального политика и также мстить Главы Республики Башкортостан Хабирова Р.Ф. за ее успешную антикоррупционную деятельность. Просит приговор отменить, ее оправдать.

В своей кассационной жалобе и дополнении к ней осужденная Чанышева Л.А., не соглашаясь с судебным решением, приводит аналогичные доводы, указывает о его незаконности в части неприменения к ней примечания к ст.282.1 УК РФ, не согласна с приведенной мотивировкой, указывает на неправильное применение норм уголовного и уголовно – процессуального закона, приводя исследованные судом доказательства, считает, что она добровольно прекратила свою деятельность в штабе Навального. Также осужденная не согласна с признанием ее виновной по ст.239 и ст.280 УК РФ, считает, что по ним она должна быть оправдана, ее действия должны быть квалифицированы через ч.3 ст.33 УК РФ, доказательств ее виновности суд в приговоре не привел. Ссылаясь на показания свидетелей, осужденная указывает, что Мулюков Р.М. в штабе Навального не состоял, что в митинге, состоявшемся 12 июня 2017 года, она сделала ему замечание и просила покинуть сцену, что она в силу отсутствия специального образования не могла оценить, является ли его выступление экстремистской. Чанышева Л.А. указывает, что занималась участием в выборах, митингах, шествиях, которые носили мирный характер, примененное к ней наказание считает мстью за ее антикоррупционную деятельность, просит ее оправдать.

В апелляционной жалобе и дополнении к ней адвокат Гизатуллин Р.Р. в интересах осужденной Чанышевой Л.А. указывает, что приговор суда является незаконным и необоснованным. Обвинительный приговор в отношении Чанышевой Л.А. основан на доказательствах, недопустимых в силу ст.75 УПК РФ. Большинство «признательных» показаний были даны свидетелями на условиях переквалификации их действий, обвинения, освобождения из - под стражи, прекращения уголовного преследования, что позволило следствию искусственно создать доказательства вины Чанышевой Л.А. Считает, что действия Чанышевой Л.А., которые следствие квалифицирует как «руководство экстремистским сообществом», «публичные призывы к экстремистской деятельности» и «пропаганду деятельности некоммерческой организации, деятельность которой сопряжена с побуждением граждан к совершению иных противоправных деяний» в действительности являются обычной общественной и политической деятельностью, составляющей основу любого демократического государства. Деятельность Чанышевой Л.А. носила законный характер. Она никогда не допускала в своих высказываниях и материалах призывов к насилию или оправдание насилия. Её действия не представляли угрозы существующему

публичному правопорядку, не причинили и не могли причинить ущерб жизни, здоровью или имуществу граждан, не возникли какие-либо иные неблагоприятные и тем более общественно опасные последствия. В материалах дела нет доказательств обратного, и, следовательно, в деле отсутствуют признаки какого-либо общественно опасного деяния, которое могло бы быть квалифицировано как преступление. Действия Чанышевой Л.А. по первому преступлению не образуют вменяемый состав преступления, предусмотренный ч.3 ст.282.1 УК РФ. Она подлежит освобождению от уголовной ответственности в соответствии с примечанием № 1 к статье 282.1 УК РФ. Чанышева Л.А. досрочно прекратила исполнение полномочий директора в организации 8 июня 2021 года.

В материалах дела нет доказательств, свидетельствующих, о том, что Чанышева Л.А. знала или должна была знать о совершении или намерении Мулюкова Р.М. совершить преступление и не приняла разумных мер для его предотвращения. В действиях Чанышевой Л.А. отсутствует состав преступления, предусмотренный частью 1 статьи 280 УК РФ.

В качестве доказательств совершения Чанышевой Л.А. преступления, предусмотренного частью 3 статьи 239 УК РФ, следствие фактически приводит распространение ей на различных интернет-платформах информации о своей деятельности и деятельности некоммерческой организации «ФБК». Указанные действия полностью охватываются диспозицией части 1 статьи 282.1 УК РФ, запрещающей руководство экстремистской организации, и не могут быть дополнительно квалифицированы по части 3 статьи 239 УК РФ.

Считает, что предъявленное Чанышевой Л.А. обвинение является результатом ее преследования по политическим мотивам. Содержание обвинения касается исключительно реализацией Чанышевой Л.А. и другими лицами прав и свобод, гарантированных Конституцией Российской Федерации. Просит приговор отменить, Чанышеву Л.А. оправдать.

В апелляционной жалобе и дополнении к ней адвокат Макаренко С.А. в интересах осужденной Чанышевой Л.А. указывает, что приговор суда является неправосудным, незаконным и необоснованным, подлежащим отмене в связи с существенным нарушением норм уголовно-процессуального закона, неправильным применением уголовного закона и несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела. Приговор является политически мотивированным, поскольку им признана экстремистской и преступной законная мирная политическая деятельность, которой занималась Чанышева Л.А. Ее деятельность, заключалась в борьбе с коррупцией, за здоровую экологию и окружающую среду, за демократию, независимый суд и свободу слова, ее участие в избирательных кампаниях, активная гражданская позиция по значимым общественным вопросам заслуживают уважения сограждан, а не осуждения к длительному сроку лишения свободы. Считает, что имеются достаточные основания для применения к ней примечания к ст.282.1 УК РФ.

Полагает, что Чанышева Л.А. признана виновной по ч.1 ст.280 УК РФ безвинно, поскольку к высказываниям Мулюкова Р.М. на митинге в г. Уфе 12 июня 2017 года она никакого отношения не имеет, Мулюков Р.М. волонтером «Штаба Навального» не являлся и действия Чанышевой Л.А. не могли быть квалифицированы по ч.1 ст.280 УК РФ как исполнитель этих публичных призывов (поскольку их исполнителем был Мулюков Р.М.) а могли быть квалифицированы по ч.1 ст.280 УК РФ как организатора преступления исключительно через ч.3 ст.33 УК РФ, однако такое обвинение ей не предъявлено. Просит приговор отменить, вынести в отношении Чанышевой Л.А. оправдательный приговор и освободить ее из-под стражи.

В апелляционной жалобе адвокат Лепехин А.Г. в интересах осужденной Чанышевой Л.А. указывает, что приговор суда является незаконным, подлежащим отмене в связи с несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, существенными нарушениями норм уголовно-процессуального закона и несправедливостью приговора. Указывает, что в обвинении по ч.3 ст.239 УК РФ указаны только адреса публичных мероприятий, а по ч.3 ст.282.1 УК РФ только адрес штаба в г. Уфе, указание на место совершения преступления отсутствует. Однако такие преступления считаются оконченным с момента совершения действий по пропаганде, то есть с момента размещения интернет публикации. Публичные же мероприятия состоялись уже после окончания действий направленных на пропаганду. В предъявленном обвинении и в обвинительном заключении не указаны места совершения, вмененных Чанышевой Л.А. действий по пропаганде. В деле нет сведений о том, что обвинение пыталось установить, где, когда и какие действия ей были совершены.

В приговоре также не указаны конкретные действия Чанышевой, направленные на разработку планов и условий для совершения преступлений экстремистской направленности, а также не указано время и место совершения таких действий. Не указан ни один план, разработанный Чанышевой Л.А. совершения экстремистского преступления, не указано, какие условия и каким образом созданы для совершения какого конкретного преступления. В ходе судебного следствия не исследовались доказательства о наличии у Чанышевой Л.А. умысла на подготовку либо совершение преступлений экстремистской направленности.

Считает, что побуждение к участию в незаконных публичных массовых мероприятиях и их организацию в КоАП РФ предусмотрена административная ответственность. Одни и те же действия не могут считаться и административным правонарушением, и уголовным преступлением. За конкретные призывы к участию в конкретных публичных массовых мероприятиях уже были привлечены Навальный и Чанышева. Полагает, что суд во второй раз осудил Чанышеву Л.А. за одни и те же действия.

Суд необоснованно указал в приговоре, что публикации содержали недостоверные сведения, дискредитирующие органы государственной власти и не указал какие, конкретно материалы, на основании каких доказательств они были признаны недостоверными, дискредитирующими органы государственной власти. Какие конкретно основы конституционного строя хотела изменить Чанышева Л.А. В деле нет доказательств того, что Чанышева Л.А. выступала против суверенитета, против принципа разделения властей, против прав человека.

Суд в приговоре утверждает о публичных призывах в публикациях к возбуждению ненависти и вражды в отношении представителей власти, однако не приводит доказательств в обоснование данного утверждения. Нет в деле заключений экспертов.

Утверждает, что суд безосновательно и незаконно признал недопустимыми доказательствами заключения и показания специалиста социолога Исакаева. Считает данное заключение допустимым доказательством.

Считает, что заключение экспертов Центра лингвистических экспертиз и редактирования при кафедре общего языкознания Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» от 20 сентября 2018 является недопустимым доказательством. Достоверность выводов экспертов Центра вызывает сомнение, т.к. на митинге против коррупции Мулюков Р.М. говорил не о всех чиновниках, судьях, а лишь о коррумпированных, сетует на то, что их за их преступления не расстреливают и призывает их расстреливать. Эксперты убирают из исследования слова: «большинство», «коррумпированных» и у них остается просто судей, чиновников.

В приговоре не указаны конкретные тексты, которые содержат пропаганду деяний некоммерческой организации, деятельность которой сопряжена с побуждением граждан к совершению иных противоправных деяний. Каких-либо лингвистических исследований вмененных публикаций на предмет наличия в них признаков пропаганды не проводилось. Суд должен был применить в отношении Чанышевой Л.А. положения ч.3 ст.14 УПК РФ, но не применил.

По преступлению, предусмотренному ст.239 УК РФ, суд необоснованно посчитал, что призыв выйти в пандемию на публичное мероприятие, это значит побудить граждан совершить противоправное деяние.

По преступлению, предусмотренному ст.280 УК РФ, суд безосновательно признал Мулюкова Р.М. волонтером штаба и не дал оценку доказательствам защиты, что он работал в штабе партии «Яблоко» и не мог помогать штабу политического оппонента. Суд не дал оценку и тому, что Мулюков Р.М. выступал не как активист штаба, а в рамках открытого микрофона, когда слово предоставили и другим гражданам, не имеющим

отношение к штабу Навального. Суд незаконно назначил и провел закрытое судебное разбирательство. Просит приговор отменить, в отношении Чанышевой Л.А. вынести оправдательный приговор.

В своей кассационной жалобе адвокат Лепехин А.Г. приводит аналогичные доводы, а также дополнительно указывает о нарушении судом права на защиту. Считает, что защитникам и осужденной не была предоставлена возможность ознакомиться с вещественными доказательствами, однако данные доказательства судом были признаны допустимыми и достоверными.

Проверив материалы уголовного дела, исследованные судом первой инстанции, выслушав стороны, обсудив доводы апелляционного представления и апелляционных жалоб, а также доводы, приведенные в кассационных жалобах, судебная коллегия приходит к следующему.

Совокупность приведенных в приговоре в обоснование выводов о виновности Чанышевой Л.А. и Мулюкова Р.М. доказательств, проверена в ходе судебного следствия, суд дал им надлежащую оценку и привел мотивы, по которым признал доказательства относимыми, допустимыми, достоверными, достаточными для разрешения дела.

Допустимость положенных в основу приговора доказательств сомнений не вызывает, поскольку они собраны по делу с соблюдением требований ст.ст. 74, 86 УПК РФ.

Виновность Чанышевой Л.А. и Мулюкова Р.М. подтверждена исследованными в ходе судебного следствия и оцененными судом доказательствами, которые в полном объеме приведены в приговоре суда, а именно:

- свидетель Ремесло И.Б. в судебном заседании показал, что о том, что в г. Уфе штаб Навального возглавляла Чанышева Л.А. На территории России с целью организации добиться освобождения Навального были организованы несанкционированные митинги 27 января и 21 апреля 2021 года, в том числе в г. Москве и в других регионах. Чанышева Л.А. призывала людей выходить на митинги, он читал об этом публикации в СМИ и в Интернете. Аналогичные призывы были от Волков и Жданов, они были организаторами этих призывов, потом все перешло в регионы. О фонде борьбы с коррупцией за пределами РФ ему известно, после того, как ФБК запретили в РФ, через несколько месяцев была создана американская компания в штате Вашингтон, ее создал Волков, разыскиваемый за совершение преступлений на территории РФ. О деятельности Мулюкова Р.М. в рамках штаба Навального ему известно, что он был сторонник Навального и занимался в штабе г. Уфы, совместно с Чанышевой Л.А. протестной деятельностью. Организация НО «Фонд защиты прав граждан» в г. Уфе, которую возглавляла Чанышева Л.А., финансировалась Волковым, как и другие региональные штабы.

147

Из исследованных судом показаний свидетеля Ремесло И.Б., данных им в ходе предварительного следствия, следуют те же обстоятельства, изложенные в более подробной форме.

Свидетель Зеленский А.П. в судебном заседании показал, что в период его работы в «Команде Навального» в качестве видео оператора, в офисе ФБК периодически проводились совещания - планерки, которые проводил Навальный А.А., а в его отсутствие Жданов или Волков. На данных совещаниях участвовали представители «Команды Навального» лично, а также координаторы «Штабов Навального» по видеоконференц-связи в том числе и Чанышева Л.А.

Из показаний свидетеля Зеленского П.А., данных им в ходе предварительного следствия, которые он подтвердил в судебном заседании, на совещаниях – планерках, которые проводил Навальный А.А., обсуждались результаты проделанной работы, ставились цели и задачи. Он там слышал тексты призывов – «кричалок», «слоганов» ФБК, а именно: «Навальный наш Президент», «Путин вор», «Россия будет свободной», «Россия без Путина», «Прекрасная Россия будущего», смысл которых заключался в донесении до пользователей социальных сетей и иного круга лиц, цели и задачи работы Навального, которыми являлись насильственная смена власти путем изменения основ конституционного строя, воспрепятствование деятельности государственных органов, привлечение неопределенного круга лиц к участию в несогласованных массовых мероприятиях. Указанные лозунги использовались на массовых мероприятиях как средство стимуляции и побуждения неопределенного круга лиц к агрессии и разжиганию ненависти среди людских масс к сотрудникам правоохранительных органов, обеспечивающим охрану общественного порядка, формированию недоверия, ненависти к действующей власти и побуждению к насильственному свержению существующего конституционного строя.

В судебном заседании допрошенный свидетель Серуканов В.А. дал подробные показания о создании, руководстве, структуре, целях и задачах, финансировании и других обстоятельствах деятельности Штаба Навального, которые ему стали известны в период работы там в качестве юриста штаба. Он также показал, что Чанышеву Л.А. знает хорошо, она была эффективным менеджером с отличным экономическим образованием и влилась в команду Навального и стала одним из руководителей региональных штабов. Чанышева не призывала свергать власть и братья за оружие на митингах, но она была последователем идей Волкова и выполняла его указания, она воспринимается как часть команды Навального и должностное лицо. Мулюкова лично не знает, но читал о нем в интернете.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Ларенков А.В. показал, что Чанышеву Л.А. знает только из СМИ. О митингах, проходивших в г. Москве и в том числе в г. Уфе, в январе и в апреле 2021 года знает, что

«Штабы Навального» призывали людей выходить на улицы, и люди выходили на несанкционированные мероприятия, акции и митинги.

Свидетель Гантварг И.М. показал, что Навальный А.А., В. и другие сотрудники НО «ФБК», используя ютуб-каналы, «Алексей Навальный», «Навальный LIVE», телеграмм-канал «Алексей Навальный», аккаунт «ФБК» в социальной сети «Твиттер», в размещенных видеороликах призывали граждан делать пожертвования в адрес НО «ФБК» и «Штабов Навального», а также выходить на митинги и критиковать действующую власть.

Допрошенный свидетель Михайлов Д.А. показал, что работал в «Штабе Навального» в г. Санкт-Петербурге на должности юриста, с октября 2017 года на должности координатора. Все сотрудники Штабов были трудоустроены в некоммерческие организации и официально получали заработную плату.

Свидетель Дубровская А.О. показала, что с 1 октября 2019 года по осень 2020 года работала по трудовому договору в НО «ФБК» на должности режиссера видеомонтажа. За период работы она принимала участие в монтаже видеоматериалов продолжительностью более 15 минут, в том числе в таких как: «Дворец Путина», «SOS. Ликвидация ФБК», в которых Навальный А.А. призывал продолжать оказывать помощь Фонду после ликвидации. По поводу организации публичных мероприятий в 2021 году пояснила, что в январе 2021 году в Фонд поступило указание В. организовать и провести одновременно на территории всей страны митинги в поддержку Навального А.А. Участвовать в митингах призывали Навальный А.А. с В. в размещенных в сети «Интернет» видеороликах. В результате этих агитаций по всей стране были проведены митинги 23 и 31 января 2021 года. Видеосопровождением данных митингов занимался ютуб-канал «Навальный LIVE» во главе Соболев Л.Э., которая занималась обработкой и размещением видеоматериала. Митинги были нужны, чтобы дискредитировать государственные органы, вызвать у простых граждан неприязнь и ненависть к чиновникам, возбудить желание сменить действующую власть.

Свидетель Черников А.А. показал, что с февраля 2020 года по 19 января 2021 года работал координатором в «Штабе Навального» в г. Калининград. Он, как координатор штаба, не имел права без согласования организовывать и проводить различные мероприятия, а только по указанию руководства Федерального штаба, а именно В. В сети Штабов в мессенджере (социальной сети) «Telegram» (Телеграм) были свои закрытые чаты, в которые входили все координаторы штабов. Через данные чаты В. направлял письма с указаниями, когда и на какую тематику организовать и проводить митинги, подавать ли официально о проведении уведомления в муниципалитеты, когда именно сообщать об этом общественности. Были случаи, когда В. прямо давал указание о проведении именно несогласованного с местными властями митинга. Среди таких митингов была

акция протеста, проведенная 23 января 2021 года с целью принудить власти освободить Навального А.А. из-под ареста. Координаторам было дано указание явиться на митинги, чтобы завести толпу и придать протестам более яркий и агрессивный характер.

Свидетель Глинберг Т.В. показала, что она работала в «Штабе Навального» в г. Ставрополь. За период деятельности в Штабе с ее участием было снято около 30 видеороликов, которые затем размещены в сети «Интернет». Все эти видеоролики освещали проблемы в деятельности государственных органов, тем самым придавая Движению и Навальному А.А. больше узнаваемости и поддержки. Координатор Штаба не имел право без согласования организовывать и проводить различные мероприятия, а только по указанию руководства Федерального штаба, а именно В. В сети Штабов в мессенджере (социальной сети) «Telegram» (Телеграм) были свои закрытые чаты, в которые входили все координаторы Штабов. Через данные чаты Волков Л.М. направлял письма с указаниями, когда и на какую тематику организовать и проводить митинги, подавать ли официально о проведении уведомления в муниципалитеты, когда именно сообщать об этом общественности.

Свидетели Волгарева (Бычкова) Е.А. и Бутакова Е.В. показали, что «Штабе Навального» они делали видео-ролики, посты, контент, где в негативном свете выставляли власть и партию «Единая Россия». Цель создания штабов была сначала законной, но потом выяснилось, что целями было свержение власти, экстремистская деятельность, разжигание конфликта между народом и властью. Они понимали, что отношение к ним идет больше как к пушечному мясу, чем к людям, которые хотят что-то поменять. В г. Архангельске 21 и 31 января 2021 года и 21 апреля 2021 года были митинги, где были лозунги: «Свободу Навальному», «Путин вор». Фамилию Чанышева Л.А. знают, она была координатором штаба г. Уфе.

Допрошенные в судебном заседании свидетели Сарапулов З.Б. и Волков А.А. показали о том, что они работали в «Штабе Навального», указали структуру и механизм работы, цели их организации и деятельность региональных штабов.

Свидетель Нигаматьянов сообщил, что Чанышева Л.А. была руководителем «Штаба Навального» в г. Уфе, через этот штаб отмывались деньги, денежные потоки направлялись в регион через ФБК.

Свидетель Галиев Р.Р. в судебном заседании показал, что в штабе Навального в г. Уфе работал волонтером. Руководителем, координатором штаба была Лилия Чанышева. Структура штаба была следующая: Навальный - руководитель штабов, Волков - куратор штаба в регионе, руководитель штаба в регионе и городе. Штаб Навального в Уфе существовал на деньги федерального штаба. За время участия в Штабе с 2017 по 2021 годы он

принял участие во всех несогласованных публичных массовых мероприятиях, которых было около девяти. Перед проведением несогласованных протестных мероприятий Чанышева Л.А. лично инструктировала участников через специально созданный чат в социальной сети. В своих рекомендациях она говорила об оказании сопротивления сотрудникам полиции при задержании путем «сцепки за руки», так как действия сотрудников полиции незаконны, а также указывала на необходимость отказа от дачи объяснений при доставлении в отделы полиции. После митинга Чанышева Л.А. проводила разборы, указывала на ошибки и говорила, что необходимо увеличить количество выступающих ораторов на трибуне, выбрать для проведения популярное место в центре города. Аналогичные собрания проводились после каждого митинга, и Чанышевой Л.А. пришла идея освещать эти события в СМИ, для этого стали заниматься монтажом видеороликов. Материалы, готовый текст и сценарий, ролики ему предоставляла Чанышева Л.М., которая во время монтажа вносила коррективы и рекомендации. С 2017 по 2020 годы он смонтировал около 75 видеороликов на оппозиционную тематику, высмеивающую действующую власть. Деньги за монтаж видеороликов он получал безналичными средствами на карточку от Чанышевой Л.А. Мулюков Р.М., являлся активистом Штаба, неоднократно посещал собрания и тренинги, обучался искусству проведения митингов, 12 июня 2017 года принял участие в качестве оратора. После митинга Мулюков Р.М. был привлечен к уголовной ответственности за призывы к экстремистской деятельности. Публичные мероприятия Штаба (пикеты, митинги и шествия) формировали негативный образ политического строя страны и Главы государства, были направлены на призыв к свержению действующей в стране власти и дестабилизацию конституционного строя. Со слов Чанышевой Л.А., целью деятельности Штабов являлся подрыв доверия к действующей власти на региональном и федеральном уровнях, а целью проведения публичных мероприятий была необходимость в получении максимальной огласки в средствах массовой информации в России и за рубежом, поиск сторонников Навального А.А. для проведения наиболее масштабных всероссийских шествий на территории России и получения поддержки со стороны других государств, в частности, противников действующей власти в России для реализации идеи смены Главы государства, который позиционируется в качестве царя, то есть монарха, что не соответствует понятию сменяемости власти и институту демократии в России.

Свидетель Ишмухаметов Р.М. в судебном заседании показал, что в рамках оперативно-розыскной деятельности он установил, что Чанышева Л.А. занимается экстремистской деятельностью и планирует скрыться за границей РФ. По решению суда проводилось исследование зданий и помещений штаба Навального в г. Уфе. Все результаты оперативно-розыскной деятельности представлены в деле. Проводили осмотры страниц, осмотры Интернет-сайтов. Оперативно-розыскные мероприятия были

151

проведены в соответствии действующим законодательством. В отношении Мулюкова Р.М. и Чанышевой Л.А. не было оперативной информации на момент митинга 12 июня 2017 года возле ДК «Химик». Затем по результатам оперативно-розыскного мероприятия он собирал характеризующий материал, из которого следовало, что Мулюков Р.М. имел отношение к штабу Навального, его видели на собраниях с момента открытия штаба. В результате осмотра страниц, где он сам выкладывал фото из штаба, участвовал в публичных мероприятиях, митингах и в раздаче листовок. Конкретные даты посещения Мулюковым Р.М. штаба не помнит, был он волонтером штаба, проявлял активное участие в деятельности штаба Навального. На митинге 12 июня 2017 году Мулюкова Р.М. после выступления не стали задерживать, поскольку без заключения лингвистической экспертизы не могли задерживать. Чанышева Л.А. во время выступления Мулюкова Р.М. 12 июня 2017 года находилась рядом со сценой. Чанышева Л.А. и другие Мулюкова Р.М. не прерывали. После выступления Мулюкова Р.М. сторонники штаба не опровергали его слова. Он не слышал, чтобы Чанышева Л.А. говорила против речи Мулюкова Р.М.

Свидетель Белых М.В. показал, что 12 июня 2017 года около ДК «Химиков» в г. Уфе был митинг, организатором митинга был штаб Навального в г. Уфе. Он проводил оперативно-розыскные мероприятия по выявлению преступлений экстремистской направленности. Среди выступающих на митинге, которых представляла Чанышева Л.А., был Мулюков Р.М., он выступил 12-15 минут, говорил о чиновниках, что нужно действовать, переходить от слов к делу, ломать им руки и ноги, готовить коктейли Молотова, о революции в России. Он все это задокументировал и предоставил следователю. Мулюков Р.М. не пользовался записями, говорил в свободной форме. Чанышева Л.А. вела митинг, сама не выступала. Мулюкова Р.М. представила как общественника и борца с преступным режимом. Мулюков Р.М. своим выступлением завел толпу. До этого он участвовал на митингах и в штабе Навального. Был судим по приговору Калининского районного суда г. Уфы к 2 годам лишения свободы условно по ч.1 ст.280 УК РФ. Организаторы митинга Мулюкова Р.М. остановить не пытались, а Чанышева Л.А. после выступления Мулюкова Р.М. с опровергающей речью не выступала.

Свидетель Мансуров Р.Р. показал, что 12 июня 2017 года на площади перед ДК «Химиков», он проводил оперативно-розыскное мероприятие. Митинг был согласован с органами власти, тематика митинга против коррупции. Организатором была Чанышева Л.А. Было выступление Мулюкова Р.М., в ходе его выступления, установил предварительные признаки призывов к экстремистской деятельности. Мулюков Р.М. высказывался о том, что нужна насильственная смена режима в стране, призывал к насилию в отношении чиновников и депутатов, применении коктейлей Молотова. Чанышева Л.А. представила Мулюкова Р.М. как

юриста и общественного деятеля. На митинге говорили про деятельность Навального, говорили так, что гражданам было понятно. В открытых источниках в Интернете говорили, что митинг организует штаб Навального. Мулюкова Р.М. во время выступления на митинге никто не останавливал. После выступления Мулюкова Р.М. опровергающие речи от Чанышевой Л.А. не были. Считает, что Мулюков Р.М. поддерживает Навального и являлся участником движения, принимал участие в митинге и в собраниях штаба Навального. Фамилию Мулюкова Р.М. Чанышева Л.А. сама назвала. О том, что Мулюков Р.М. участвует на собраниях и сборах Навального в Интернете было, были фото Мулюкова Р.М. в штабе Навального в г. Уфе. Мулюков Р.М. о своем его участии в митинге пояснил, что согласен с идеями штаба и принял участие в мероприятии. Чанышева Л.А. выступала на митинге, говорила о деятельности штаба Навального. Никто не останавливал Мулюкова Р.М., у него было самое яркое выступление, о применении насилия, коктейлей Молотова, с нанесением телесных повреждений.

Свидетель Назаров М.В. показал, что он был очевидцем митинга 23 января 2021 года. Митинг проходил на ул. 3. Валиди и перекрестке Гоголя г. Уфы. Сотрудники полиции просили разойтись, но толпа выходила на проезжую часть, автомобилям было не проехать. Потом в социальной сети увидел новости про митинг в поддержку Навального, просили присоединиться, писала Чанышева Л.А.

Свидетель Денисенко А.Э. показала, что она работала в штабе Навального в г. Уфе смм-менеджером, размещала информацию в соцсети. В штабе кроме нее и Чанышевой Л.А. работал Федор Телин. Она самостоятельно проводила фото и видеосъемку, редактировала материал, который размещался на ресурсах, в этом участвовали Чанышева и Телин. Выполняя свои обязанности, она по указаниям В., которые ей передавала Чанышева Л.А., размещала в сети «Интернет» на ресурсах Штаба различные статьи, имеющие общественный резонанс, ссылки на публикации о проведенных НО «ФБК» расследованиях коррупционных правонарушений. Чанышева Л.А. проводила в Штабе семинары с волонтерами, которые затем выступали наблюдателями на выборах, раздавали листовки с призывами регистрироваться на сайте «Умное голосование». Чанышева Л.А. готовила сценарий видеоролика, который записывала лично, либо с помощью Телина Ф.А., и размещала на видеохостинге «Ютуб». Также давала указание разместить на Интернет-ресурсах Штаба в социальных сетях ссылку на видеохостинг «Ютуб» для просмотра видеоролика Чанышевой Л.А. На сайте Штаба в сети «Интернет» и в социальных сетях, размещались призывы к донаторам жертвовать деньги на их деятельность. Со слов Чанышевой Л.А. ей известно, что некоторые лица жертвовали деньги на оплату штрафов задержанным на митингах в поддержку Штабов, также часть пожертвований тратилась на приобретение видеокамер, штатива, видеодронов, продуктов

для угощения волонтеров. Также на используемых ими Интернет-ресурсах размещались призывы к противоправной деятельности, в том числе к участию в несогласованных с органами исполнительной власти массовых публичных мероприятиях в г. Уфе и в других городах. Перед данными митингами она по указанию Чанышевой Л.А. размещала в социальных сетях информацию с призывами к участию в митингах. В ходе обыска у нее было изъято мобильное устройство связи с установленным приложением социальной сети (мессенджера) «Телеграм», в котором имеется канал «Навальный-Уфа». Данный канал координировала Чанышева Л.А., с которой согласовывались все размещенные посты, в том числе призывы выйти на несогласованные митинги в январе – апреле 2021 года.

Свидетель Александрова Р.И. показала в суде, что знает организацию «Штаб Навального», была волонтером. Координатором штаба была Чанышева Лилия, приходил туда и Мулюков Рустам. В период с марта 2017 года по июнь 2018 года она участвовала в организованных Штабами публичных массовых мероприятиях в поддержку НО «ФБК», которая выступала против коррупции в России. 12 июня 2017 года в г. Уфе возле ДК «Химик» прошел митинг, за два дня до которого Чанышева Л.А. на совещании объяснила волонтерам, что необходимо вести подсчет пришедших лиц с помощью специального электронного устройства, раздавать флажки, значки, шарики с символикой ФБК и Навального А.А., газеты, листовки, брошюры с агитацией деятельности ФБК и Движения. Данные агитационные материалы и плакаты с надписью: «Он Вам не Димон» перед митингом раздавал сотрудник Штаба. Во время митинга на сцене выступали только сторонники ФБК и активисты Штаба, которых контролировала Чанышева Л.А. Иных, случайных людей на сцене не было, выступления проходили под тщательным контролем сотрудников Штаба. При этом активист Штаба Мулюков Р.М. со сцены призвал силой свергнуть действующую власть, которую обзывал позорной и коррупционной. На митинг собралось более 2000 человек, в том числе несовершеннолетние лица. Во время митинга активисты Штаба «подогревали» подростков лозунгами, то есть разжигали ненависть в глазах, вызывая у молодежи ярость и гнев к действующему политическому строю, создавая опасную неконтролируемую ситуацию, способную вызвать непоправимые последствия.

Свидетель Яковлева Л.Н. показала, что она работает инспектором отдела профилактики правонарушений несовершеннолетних МКУ «Центр общественной безопасности» и курирует школы Кировского района г. Уфы, детям читает лекции и проводит профилактические беседы. Прочитала в Интернете, что Навальный в январе 2021 года приехал из Германии и его задержали в г. Москве, это было на всех сайтах. Чанышева Л.А. призывала выйти на митинг, при этом в ее призывах, распространяемых в социальных сетях, отсутствовала информация о том, что на митинг не надо приходиться

несовершеннолетним, наоборот она дала интервью о том, что не возражает, если несовершеннолетние выйдут на митинг. С целью оказания помощи несовершеннолетним она пришла на митинг 31 января 2021 года в районе ул. З. Валиди г. Уфы и увидела много людей, среди которых были несовершеннолетние. Сотрудники полиции через громкоговорители сообщали о незаконности митинга и требовали собравшихся разойтись. Участники не соблюдали социальную дистанцию, в руках держали плакаты с надписью: «Долой царя» и другие. На митинге Чанышева Л.А. и Телин Ф.А. заводили толпу и через громкоговоритель кричали лозунги: «Свободу Навальному!», «Путин вор», «Прекрасная Россия будущего», «Освободим Алексея - освободим Россию».

Свидетель Морозова О.Е. в судебном заседании показала, что в январе 2021 года она работала инспектором по делам несовершеннолетних МКУ «Центр общественной безопасности». Ей было известно о штабе Навального в г. Уфе и 31 января 2021 года она присутствовала на митинге. Митинги организовали сторонники Навального, с целью его освобождения. Чанышеву Л.А. знает, она представитель штаба Навального, которая кричала в громкоговоритель: «Свободу Навальному», и про Путина говорила, что он плохой, что он вор. Все люди были взбудоражены и кричали. На митинге были несовершеннолетние дети, из ее школы тоже. Они не понимали, что происходит, кричали с толпой. Выступающие на митинге, не просили несовершеннолетних покинуть митинг. Все призывы на митинг были в соцсетях.

Свидетель Навальный А.А. показал, что ему предъявлено обвинение в создании экстремистского сообщества, что он вел деятельность, направленную на разработку планов, создание условий и подготовку к совершению преступлений экстремистской направленности с целью дестабилизации политической обстановки. Он не согласен с тем, что ими создано экстремистское сообщество, как указано в тексте обвинения. Чанышева Л.А. потрясающий, замечательный человек, один из умнейших людей и женщин, с которыми он знаком. Она, имея замечательное образование и замечательный карьерный рост, перспективы, работала в своей Республике, со своими избирателями и со своими людьми и со своим народом. Чанышева Л.А. в законодательных органах высказывала свое мнение относительно бюджета РБ. Считает, что это были легальные, официальные выступления, на которые ее приглашали, и она выступала перед официальными лицами, была на голову выше других. Общественная организация «Фонд по борьбе с коррупцией», которую он учредил, была создана в рамках российского законодательства, она существовала много лет, была зарегистрирована в Минюсте, снимала офис и ежедневно взаимодействовала с органами государственной власти на всех уровнях, они писали жалобы, им отвечали. Они взаимодействовали с управлением антимонопольной службы. Есть официальная статистика, которая

54 155

показывает, что по их жалобам отменили незаконные покупки на миллиарды рублей. Они взаимодействовали с министрами РФ, с Михаилом Абызовым общались, Дмитрий Медведев обращал внимание на их расследования. Деятельность фонда по борьбе с коррупцией была и сейчас является совершенно легальной и тому есть много подтверждений. На протяжении всех этих лет ни у кого не возникало сомнений, что деятельность была нелегальной. В связи с протестами, которые возникли обоснованно, по политическим причинам организация была признана экстремистской. Что касается митингов, то по Конституции РФ существует уведомительный порядок. У мэрии г. Уфы, может быть, свой взгляд на это, но Чанышева Л.А. имела полное право подать заявку на митинг. «ФБК» был признан иноагентом, основанием для такого признания было то, что некий человек, это бывший боксер, проживающий в Испании, в какой-то момент по просьбе своих знакомых отправил 150 евро на их счет, а не 150 000 евро. После этого НО «ФБК» мгновенно признали иноагентом. Это все была очевидная провокация. С точки зрения закона, статус иноагента не влечет за собой ограничение в правах, не влечет признаков уголовно наказуемых деяний, не является преступлением. Согласование или несогласование митинга в российском законодательстве не существует. Это, скорее всего, выражение, которое любит использовать чиновники, никаких несогласованных митингов не бывает. Есть Конституция РФ и Закон «О порядке проведения мероприятий». Конституция РФ предполагает уведомительный порядок. Любой гражданин РФ может подать заявку на проведение массового мероприятия и провести такое массовое мероприятие с учетом наложенных ограничений. С 2011 года он проходил обвиняемым по каким-то делам, у него в жилище и в их офисе неоднократно проводились обыски, было два обвинительных приговора в отношении него. ФБК поверяли органы Минюста и правоохранительные структуры, изымали документацию, изучали деятельность. Органы власти не были очень счастливы их деятельностью. Ни в одном обвинительном заключении, приговоре, ни в одном постановлении о привлечении в качестве подозреваемого и обвиняемого, нигде и никогда не фигурировало, что деятельность является экстремистской. Накануне признания ФБК экстремистской организацией они получили акт проверки Минюста, в котором они представляют, что ФБК легальная и не занимается экстремистской деятельностью и ничем незаконным. Чанышева Л.А. по личным причинам решила уйти из ФБК, она решила заниматься семьей и завести ребенка. На момент ее задержания она не имела отношения к ФБК. Привлекать ее обвиняемой по делу ФБК смешно. Никакой экстремистской деятельности не было, и Чанышева Л.А. там уже не работала.

Свидетель Орлов С.А. суду показал, что о деятельности Чанышевой Л.А. узнал в 2014 - 2015 годах. Она политический деятель, потом стала руководителем штаба Навального. Ему неизвестно, чтобы Чанышева Л.А. была приверженцем к насильственным методам политической борьбы и

насильственному свержению политического строя, с оружием. Он участвовал в митингах в январе 2021 года, люди хотели спасти Навального. Митинги не были согласованы с органами власти.

Свидетель Абызбаева И.З. показала, что с Чанышевой Л.А. знакома с сентября 2016 года, познакомились накануне выборов в Госдуму. В штаб Навального она пришла в 2017 году волонтером, посещала все митинги. Она помогала Чанышевой в сборе подписей в депутаты Госсобрания, было много желающих проголосовать за нее. В 2017 году она раздавала листовки, чтобы Навальный стал Президентом РФ. Любой посторонний мог прийти в штаб. Мулюкова Р.М. знает, он относится к партии «Яблоко», он не имеет отношения к штабу Навального. Она познакомилась с Мулюковым Р.М. на собраниях. Она с Мулюковым Р.М. ходили по судам по нарушениям на выборах. Мулюков Р.М. баллотировался в депутаты и был юристом. На заре становления штаба, к ним приходили зеленые, коммунисты и активисты по архитектуре, они проводили круглый стол, где каждый высказывал свою точку зрения. Мулюков Р.М. мог быть там. В штабе не говорили о свержении власти насильственным путем, не говорили, что нужен государственный переворот, свержение конституционного строя, не говорили, что нужно выходить на митинги с оружием, все обсуждали в рамках закона. Она участвовала на митингах в январе и в апреле 2021 года. Организатором митингов был штаб Навального. В ходе митингов лозунги и кричалки были «свобода политическим заключенным», «честные выборы».

Свидетель Павлова Н.А. показала, что с Чанышевой Л.А. работала в рамках журналистской деятельности для получения комментариев в тех процессах, где Чанышева Л.А. участвовала. Если она выступала на заседаниях парламента и горсовета, они освещали ее деятельность. Она не считает деятельность Чанышевой Л.А. экстремистской, это была легальная деятельность, не запрещенная Конституцией РФ. Чанышева Л.А. направляла запросы, связанные с тендерами на пиксельные елки, выступала в парламенте по бюджету, общественных слушаниях по бюджету в городском совете. Знает Чанышеву Л.А. как грамотную и активную женщину. Чанышева Л.А. прекратила свою деятельность в штабе Навального и ФБК, когда продолжение деятельности штаба не соответствовало законодательству. Мулюкова Р.М. знает заочно, что он есть. Мулюков Р.М. ассоциируется у нее с выступлением на митинге, где он призывал делать что-то нехорошее с чиновниками и за этого понес наказание.

Свидетель Комлева О.Ю. показала, что впервые увидела Чанышеву Л.А. на открытии штаба в 2017 году, куда приезжал Навальный. Перед митингом в 2017 году она раздавала листовки и к ней подошли представители Администрации района и сказали, где будут находиться. Сотрудники полиции охраняли территорию. Люди подходили и просили листовки, чтобы отдать их дома. Много раз они пытались согласовать митинги, в 2017 году митинг был согласован. На митинге в 2017 году она

56 157

выступила и призвала уволить главного архитектора г. Уфы и начальника земельного агентства, прямо с трибуны, когда ей дали возможность выступить. Через несколько месяцев главного архитектора уволили. Мулюкова Р.М. среди волонтеров, участников, посетителей штаба Навального не видела. По выступлению Мулюкова Р.М. не все слышала. Высказывания Мулюкова Р.М. ей чужды, их не одобряет. Речь свою Мулюков Р.М. ни с кем не согласовывал. Чанышева Л.А. и другие люди также не были согласны с выступлением Мулюкова Р.М. на митинге, она не знает, пресекала ли Чанышева Л.М. выступление Мулюкова Р.М. Уфимский штаб Навального действовал открыто, была страница на фейсбуке, где писали, что митинг согласован, приглашали наблюдателями на выборы. Ей известно об антикоррупционных расследованиях Чанышевой Л.М., что было опубликовано на канале Ютуб. Чанышева Л.М. не продолжала деятельность в штабе после того, как признали организацию экстремистской с апреля 2021 года.

Свидетель Сынковский Н.Д. показал, что про открытие штаба в г. Уфе узнал в Интернете. Он помогал с организацией митингов, участвовал в раздаче листовок и принимал участие в митинге 12 июня 2017 года, стоял на входе, вместе с сотрудниками полиции, считал количество людей, проверял на предмет провокации. Волонтеров он всех знал, но Мулюков Р.М. не являлся волонтером. Ему известно про антикоррупционные расследования Чанышевой Л.А. Штаб Навального действовал открыто, максимально публично.

Свидетель Белоусов А.Л. показал, что познакомился с Чанышевой Л.А. в 2017 году, когда создавался штаб, он пришел в штаб Навального помогать волонтером в общественно-политической деятельности. Он работал в штабе до апреля 2021 года и был на митинге 12 июня 2017 года у ДК «Химик». Он подал заявку на согласование митинга в администрацию Орджоникидзевского района г. Уфы. Его допросили как свидетеля, после выступления на митинге Мулюкова Р.М. Выступление Мулюкова Р.М. обсуждали и ругали его. Штаб действовал открыто, они не скрывались. Он положительно относится к антикоррупционным расследованиям, которые опубликовала Чанышева Л.А. В апреле 2021 года штаб прекратил действовать, после того как было принято решение о признании организации незаконной. Мулюков Р.М. не был активным участником штаба Навального.

Свидетель Шаяхметов Э.М. показал, что знает Мулюкова Р.М. с 2016 года, познакомились на митинге. После возбуждения уголовного дела Мулюков Р.М. перестал участвовать в митингах и пикетах и других мероприятиях. На митинге, который проводил штаб Навального 12 июня 2017 года в парке у ДК Химик, Мулюков Р.М. выступал на открытом микрофоне. Он говорил, что коррумпированных чиновников нужно репрессировать, его выступление никто не останавливал.

Свидетель Чайченко С.Н. показал, что о митинге в июне 2017 года он узнал из Интернета. На этом митинге выступал он и Мулюков Р.М. На митинге был свободный микрофон, каждый мог высказаться. Первым выступил Мулюков Р.М., он следом за ним. Мулюков Р.М. выразился слишком резко, его можно понять, у него была фирма, ее разорили, его посадили, он потерял здоровье, поскольку у него отбили почку, и он теперь находится на инвалидности. От Чанышевой Л.А. на митинге в 2017 году он не слышал призывы к свержению власти, к смене конституционного строя насильственным путем, о призывах нападать на представителей власти и правоохранительных органов с оружием. Митинг был против коррупции. У Мулюкова Р.М. было жесткое выступление.

Свидетель Масайло Е.Н. показала, что она познакомилась с Мулюковым Р.М. в штабе «Яблоко». Знает, что Мулюков Р.М. занимался юридической деятельностью, помогал малоимущим семьям и пожилым людям бесплатными юридическими консультациями. Мулюкова Р.М. знает только с положительной стороны. Мулюков Р.М. выступал на митинге 12 июня 2017 года от своего имени. Свою речь на митинге Мулюков Р.М. ни с кем не согласовывал. Он не имел отношение к штабу Навального, хотя Мулюков Р.М. знал Чанышеву Л.А. От Чанышевой Л.А. никогда не слышала призывы свергать власть насильственным путем, о смене конституционного строя насильственным путем, призывы выходить на митинги с оружием. Все было в рамках законодательства РФ. У Мулюкова Р.М. были самые жесткие высказывания. Чанышева Л.А. не пыталась остановить Мулюкова Р.М. во время его выступления.

Свидетель Курели И.Э. показала, что она Мулюкова Р.М. знает по судам, когда они оспаривали заключение по производству «Кроношпан», встречались на собрании партии «Яблоко». Она помнит митинг 2017 года, все удивились резонансной речи Мулюкова Р.М. У нее нет информации о том, что Мулюков Р.М. имел отношение к штабу Навального, она с Мулюковым Р.М. встречалась на собраниях за партию «Яблоко». От Чанышевой Л.А. никогда не слышала призывы к свержению власти насильственным путем, свержению конституционного строя насильственным путем, призывы выходить на митинги с оружием.

Свидетель Савельев И.В. показал, что он журналист и писатель. В 2015-2016 годах был сотрудником РБК в г. Уфе и сотрудником «Башинформ» и с этой точки зрения он хорошо знает о деятельности Чанышевой Л.А. Он не близко знаком с Чанышевой Л.А., только как журналист. Он следил за деятельностью и за активностью Чанышевой Л.А. Чанышева Л.А. помогала ему и его коллегам в работе, в период 2015-2019 годы. Деятельность Чанышевой Л.А. и движение штаба всегда отличала законность и стремление раскрыть те экономические нарушения, которые могли случайно попасть в бюджет города Уфы.

154

Свидетель Гатин А.Г. показал, что Чанышева Л.А. его супруга. Сфера ее деятельности была направлена, на то, чтобы в Республике жизнь была лучше. Чанышева Л.А. неоднократно участвовала в публичных слушаниях по утверждению бюджета. В 2019 году по ее обращению в федеральную антимонопольную службу и после проведения всех этих мероприятий, в бюджет нашей страны вернулось 115 миллионов рублей, в связи с пиксельными елками. 17 апреля 2021 года, они уехали в свадебное путешествие, по возвращении она прекратила заниматься своей деятельностью в штабе Навального.

Свидетель Чанышев А.А. показал, что его сестра Чанышева Л.А. до марта 2017 года работала старшим аудитором в организации «Делойт» в г. Уфе, а затем до мая 2021 года координатором «Штаба Навального» в г. Уфе. Считает, что сестра не занималась экстремистской деятельностью. В семье свободно общались с Чанышевой Л.А., когда она была руководителем штаба Навального, встречались, о политике в семье не говорили, чтобы не было ссор с отцом, т.к. у них разные взгляды на политику.

Свидетель Рахматуллин Р.Р. показал, что знает Чанышеву Л.А. как активного гражданина г. Уфы, которая борется за гражданские права. Мужество у нее есть, очень тактичная. Мулюков Р.М. был юристом, правозащитником, он защищал права граждан.

Свидетель Мулюкова А.Н. показала, что Мулюков Р.М. ее сын, получил в БГУ юридическое образование, стремился защищать права граждан, но сам столкнулся с произволом недобросовестных бывших сотрудников полиции. Мулюков Р.М. помогал возвращать квартиры потерпевшим. После этого на Мулюкова Р.М. обратили внимание ЧОП, которые отбирали жилье и подбрасывали наркотики. В 2007-2008 годах начались следственные действия в отношении Мулюкова Р.М., сфабриковали дело по ст.159 УК РФ и осудили. Данное уголовное дело, которое сейчас рассматривается судом также сфабриковано, потому что он никогда не состоял в штабе Навального и не общался с Чанышевой Р.М.

Свидетель Черненко С.И. показал, что Мулюкова Р.М. знает как юриста, общественника и правозащитника. Мулюков Р.М. не состоял в штабе Навального, возможно, его политические взгляды и схожи с Чанышевой Л.А., но это не дает состава политического преследования. Мулюков Р.М. высказывался в отношении определенного коррумпированного лица или группы неопределенных лиц.

Свидетель Жукова А.Р. показала, что Мулюкова Р.М. знает как правозащитника, в отношении Мулюкова Р.М. в свое время недобросовестными сотрудниками полиции было возбуждено уголовное дело. Мулюков Р.М. не имеет отношения к Навальному. Он не согласен с действующим режимом, правосудием и силовиками. Чанышева Л.А. никого не агитировала, никому ничего не внушала.

Исследованным протоколом осмотра Интернет - ресурсов от 2 июня 2021 года установлено, что на них размещены публикации со сведениями о деятельности НО «ФБК», а также призывы к неограниченному кругу лиц осуществлять финансирование деятельности структуры организаций НО «ФБК», призывы участвовать в несанкционированных митингах, участвовать в проекте «Умное голосование», бороться против действующей власти.

Протоколом осмотра сайта «Штабы Навального» от 4.03.2021 года, на главной странице которого расположены гиперссылки на аккаунты в социальных сетях, в том числе на аккаунт под наименованием «Команда Навального», в социальной сети «ВКонтакте», содержащем сведения об организации и осуществлении политической деятельности Навальным А.А. и иными лицами. На сайте размещено 37 гиперссылок. Гиперссылка «Уфа» воспроизводит на осматриваемом сайте страницу под наименованием, «Штаб Навального в Уфе» на которой установлено наличие гиперссылок на аккаунты и страницы в социальных сетях, в том числе, «Команда Навального|Уфа» в социальной сети «ВКонтакте», «Штаб Навального в Уфе», в социальной сети «Facebook» (Фейсбук), «Штаб Навального в Уфе», на видеохостинге «YouTube» (Ютуб), где установлено наличие видеозаписей с названиями: «Свободу Навальному! Выходим на улицы 23 января Уфа», «Шествие 31 января Свободу Навальному, свободу для всех».

Протоколами осмотров публикаций, связанных с проектом «Черный блокнот», публикаций в социальных сетях «ВКонтакте», «Twitter» (Твиттер), «Facebook» (Фейсбук), «Instagram» (Инстаграм), «Telegram» (Телеграм), а также видеохостинге «YouTube» (Ютуб), установлено, что осмотрены видеоролики, в том числе «Стань националистом!», «Мы продолжаем, и нам нужна ваша помощь», «Финальная битва между добром и нейтралитетом», «Я не боюсь ни ФСБ, ни химического оружия, ни Путина», «Навальный в суде», «Россия - это не Путин». «Объявляем акцию гражданского неповиновения», «Дворец для Путина. История самой большой взятки», «Поддержите нашу работу! Становитесь спонсорами канала «Навальный LIVE», «Не бойтесь, выходите на улицы, обращение Навального», «Как нам вытащить Навального из тюрьмы?», «Почему Путина испугали митинги 23 и 31 января?», «Деньги Путина, измазанные кровью и «Новичком», здесь в Европе», подготовленные структурой организаций НО «ФБК» и содержащие информацию о деятельности экстремистского сообщества ФБК («Команда Навального») по дискредитации органов государственной власти и государственного управления, дестабилизации политической обстановки путем проведения несогласованных публичных массовых мероприятий, направленных на насильственное изменение основ конституционного строя в Российской Федерации и смены власти под давлением протестующих, по сбору денежных средств для осуществления экстремистской деятельности, а также содержащие призывы к финансированию деятельности структуры

2

101

организаций НО «ФБК», к участию в несанкционированных массовых мероприятиях, в митингах.

Также вина осужденных доказывается:

-протоколом осмотра оптического диска с видеофайлами, записанными 25 января 2021 года, с участием экспертов СЭЦ СК России под названиями, «Как нам вытащить Навального из тюрьмы?», в котором обнаружена речь Волкова Л.М., содержащая побуждения бороться за освобождение Навального А.А. из тюрьмы используя общественное давление и при помощи уличных акций в масштабах страны, сделать тоже самое, что и в 2013 году, при невозможности выйти на митинг, не молчать о том, что «Путин пытается расправиться с Навальным», которые обращены ко всем пользователям в сети «Интернет». Кроме того, в записи содержится текстовая вставка «нам страшно за себя и за страну, подростки в тик - токе массово призывают «погулять» 23 января». «Арест Навального, дворец Путина, выходим 23 января», в котором также обнаружена речь Волкова Л.М. с побуждениями к участию в митингах 23 января «за справедливость и за спасение, за помощь, за вытаскивание из тюрьмы Навального», которая обращена ко всем пользователям сети «Интернет»;

-протоколом осмотра гражданского дела в Кировском районном суде г. Новосибирска по заявлению прокурора Кировского района г. Новосибирска о признании материалов экстремистскими, по которому вынесено решение от 21 июня 2014 года об удовлетворении заявления прокурора Кировского района г. Новосибирска и признании экстремистским материалов видеоролика «Припомним Жуликам и Ворам их Манифест-2002»;

-протоколом осмотра Интернет-ресурсов от 4 августа 2021 года, где осмотрен сайт «Штаба Навального» в г. Уфа. На сайте указан адрес штаба Навального в г. Уфе, имеется призывы перечислять денежные средства на Биткоин-кошелек и информация о координаторе Штаба Чанышевой Л.А.;

-протоколом осмотра Интернет-ресурсов от 3 ноября 2021 года, где осмотрена страница Чанышевой Л.А. в социальной сети «Instagram» (Инстаграм) и обнаружены публикации о деятельности «ФБК» и общественного движения «Штабы Навального» с призывами к неограниченному кругу лиц осуществлять пожертвования на деятельность Движения на банковскую карту Чанышевой Л.А., а также принимать участие в проводимых ими митингах;

-протоколом осмотра Интернет-ресурсов от 4 ноября 2021 года, где осмотрена страница «Штаба Навального» в г. Уфа в социальной сети «Instagram» (Инстаграм) и обнаружены публикации о деятельности «ФБК» и общественного движения «Штабы Навального», координатором Штаба указана Чанышева Л.А. На странице размещены публикации от 19 января

162

2021 года «У Путина не получилось отравить Навального и теперь он незаконно пытается его посадить. Поэтому мы ответим тем, что он боится больше всего 23 января в 14:00 по всей стране мы выйдем на улицы в поддержку Алексея Навального. В Уфе мы встречаемся в 14:00 на площади перед ГКЗ «Башкортостан» (улица Ленина, 50). Выходите вместе с нами-только так можно остановить беспредел», от 21 января 2021 года «23 января в 14:00 мы собираемся на площади возле ГКЗ «Башкортостан» (ул. Ленина, 50) и идём до площади Салавата Юлаева. За свободу Алексея Навального и против политических репрессий и беззакония в стране», от 24 января 2021 года «Суд посчитал пост Лилии в инстаграме призывом на шествие 23 января в 14:00 в Уфе на площади перед ГКЗ «Башкортостан», на основании этого признал ее организатором и принял решение арестовать на 5 суток. Вот что пишет Лилия: «Выйду и продолжу бороться за Прекрасную Россию будущего! Ничего не бойтесь. Нас больше и вместе мы победим! Благодарю всех за поддержку, Свободу Навальному», от 26 января 2021 года «На этой неделе мы выходим снова. Друзья, в этот раз нас должно быть еще больше! Встречаемся возле Аграрного института в воскресенье в 12:00. Маршрут шествия опубликуем позже», от 30 января 2021 года Штаб опубликовал пост, в котором сообщается маршрут митинга, от 18 апреля 2021 года «Мы не можем больше ждать. Ситуация слишком критическая. Среда, 21 апреля, 19:00. Центральные площади городов России. Алексей может умереть в любой момент, мы должны этому помешать. Это будет самый важный митинг»;

-протоколом осмотра Интернет-ресурсов от 9 ноября 2021 года, где осмотрена страница Волкова Л.М. в социальной сети «Facebook» (Фейсбук) и 9 ноября 2021 года в 18 час. 30 мин. опубликована запись об активном участии Чанышевой Л.А. в деятельности экстремистского движения в качестве координатора Штаба в г. Уфе, и о ее задержании сотрудниками правоохранительных органов;

-протоколом осмотра Интернет-ресурсов от 10 ноября 2021 года, где осмотрена страница Соболев Л.Э. в мессенджере «Telegram» (Телеграм) и она сообщает о задержании правоохранительными органами 9 ноября 2021 года координатора «Штаба Навального» в г. Уфе Чанышевой Л.А.;

-протоколом осмотра Интернет-ресурсов от 16 декабря 2021 года, где осмотрена страница Жданова И.Ю. в социальной сети для публичного обмена сообщениями «Twitter» (Твиттер) и он сообщает о неоднократных попытках наладить контакт с Чанышевой Л.А. в условиях следственного изолятора, путем направления адвокатов;

-протоколом осмотра Интернет-ресурсов от 26 ноября 2021 года, где осмотрена видеозапись «Вечернее шоу «Здесь и сейчас». Итоговый выпуск новостей от 9 ноября 2021», которая размещена 9 ноября 2021 года в сети «Интернет» на ютуб-канале «Телеканал Дождь». В ходе интервью Жданов

И.Ю. прямо указывает на Чанышеву Л.А. как на координатора Штаба экстремистского сообщества;

-протоколом осмотра Интернет-ресурсов от 17 февраля 2022 года. В ходе осмотра сайта установлено, что Чанышева Л.А. с 2017 года является координатором «Штаба Навального» в г. Уфе, а также сообщается: «Под руководством Лилии штаб организовал в Уфе несколько массовых протестных митингов и шествий. Среди них — «антикоррупционные» митинги в марте и в июне 2017 года, акции «Забастовка избирателей» и «Он нам не царь!» в 2018 году, акции в поддержку Алексея Навального зимой 2021 года»;

-протоколом осмотра Интернет-ресурсов от 2 апреля 2022 года, где просмотрена видеозапись с названием: «Самый страшный экстремист», которая размещена в сети «Интернет» на ютуб-канале «Алексей Навальный». В видеозаписи пресс-секретарь Навального А.А., Ярмыш К.А. сообщает о том, что Чанышева Л.А. является координатором «Штаба Навального» в г. Уфе и под ее руководством проходили митинги на территории г. Уфы;

-протоколом осмотра Интернет-ресурсов от 6 июня 2022 года, где просмотрен канал Чанышевой Л.А. с названием: «Чанышева.ком» в месенджере «Telegram» (Телеграм) и обнаружены публикации о деятельности «ФБК» и общественного движения «Штабы Навального», а также призывы выходить на митинги в январе 2021 года;

-протоколом осмотра Интернет-ресурсов от 14 июля 2022 года, где просмотрена страница Чанышевой Л.А. в социальной сети «Twitter» (Твиттер) и установлено, что Чанышева Л.А. с апреля 2021 года продолжала участвовать в деятельности «ФБК» и пропагандировала регистрироваться и участвовать в проекте «ФБК» - «Умное голосование», кроме этого сообщала данные судьи, которая удовлетворила исковое заявление МВД по Республике Башкортостан к ней за работу сотрудников полиции на митингах в январе 2021 года;

-протоколом осмотра Интернет-ресурсов от 15 июля 2022 года, где просмотрена страница «Штаба Навального» в г. Уфе в социальной сети «Twitter» (Твиттер) и установлены публикации со сведениями о деятельности «ФБК» и общественного движения «Штабы Навального», координатором Штаба указана Чанышева Л.А. также, обнаружены публикации с призывами выйти на митинги в январе и апреле 2021 года;

-протокола осмотра Интернет-ресурсов от 19 июля 2022 года, где просмотрена страница «Штаба Навального» в г. Уфа в социальной сети «Facebook» (Фейсбук) и обнаружены публикации о деятельности «ФБК» и общественного движения «Штабы Навального», координатором Штаба указана Чанышева Л.А., также обнаружены публикации с призывами выйти на митинги в январе и апреле 2021 года, сообщается о вручении прокуратурой предостережения «о недопустимости проведения

несогласованных мероприятий» и призыв регистрироваться, участвовать в проекте «ФБК» - «Умное голосование»;

-протоколом осмотра Интернет-ресурсов от 27 июля 2022 года, где осмотрена страница Чанышевой Л.А. в социальной сети «Facebook» (Фейсбук) и установлены публикации с освещением деятельности «ФБК» и его проектов;

-протоколом осмотра Интернет-ресурсов от 8 августа 2022 года, где осмотрена страница Мулюкова Р.М. в социальной сети «Вконтакте» и содержатся публикации с призывом прийти на митинг 12 июня 2017 года в г. Уфе, а также совместные фотографии с участниками «Штаба Навального» в г. Уфе;

-протоколом осмотра Интернет-ресурсов от 8 августа 2022 года, где осмотрена группа с названием: «Требуем ответов 12 июня Уфа», в социальной сети «Вконтакте» и обнаружены публикации, указывающие на организацию митинга «Штабом Навального» в г. Уфе, и следующие тексты: «Желающие выступить по антикоррупционной тематике могут подать заявки нашему координатору Лилия Чанышева», «Для участия в конкурсе нужно подготовить тезисы выступления до 23:59 в четверг, 8 июня, и прислать их вместе со своим ФИО, ссылкой на аккаунт в социальной сети и телефоном для связи на почту»;

-протоколом осмотра Интернет-ресурсов от 8 августа 2022 года, где осмотрен видеоролик с названием: «"Экстремистское" выступление Рустема Мулюкова на митинге в Уфе», размещенная в сети «Интернет». Чанышева Л.А. в момент произношения речи Мулюковым Р.М. находится возле сцены;

-протоколом осмотра Интернет-ресурсов от 3 ноября 2021 года, где осмотрена группа «Штаба Навального» в г. Уфа в социальной сети «ВКонтакте» и обнаружены публикации, касающиеся проведенных в январе и апреле 2021 года несанкционированных мероприятий и протестных акций в поддержку Навального А.А. и НО «ФБК»;

-протоколом осмотра Интернет-ресурсов от 26 декабря 2021 года, где усматривается, что на канале «Штаба Навального в г. Уфе» видеохостинга «YouTube» (Ютуб) в сети «Интернет» обнаружено три видеоролика, содержащие публичные призывы к выходу в г. Уфе на несанкционированные митинги, шествие в поддержку Навального А.А.;

- протоколом осмотра от 11 апреля 2022 года, где на видеохостинге «YouTube» (Ютуб) обнаружено пять видеороликов. Видеоролики представляют собой закрытые стримы (прямые эфиры) между руководителем сети общественного движения «Штабы Навального» и координаторами, заместителями координаторов, региональными менеджерами, СММ-менеджерами региональных «Штабов Навального» на интернет-сервисе

«Ютуб», в ходе которых Волков Л.М. координирует и руководит работой региональных штабов Навального А.А. по подготовке и организации проведения несогласованных публичных мероприятий 23 и 31 января 2021 года, 21 апреля 2021 года, целью которых является побуждение граждан к совершению противоправных деяний, путем организации и проведения на территории городов Российской Федерации несогласованных публичных массовых мероприятий в форме митингов и шествий под предлогом необходимости понуждения органов государственной власти к освобождению находящегося под стражей Навального А.А., якобы задержанного из мести за его деятельность в качестве руководителя НО «ФБК» по борьбе с коррупцией, которые они в дальнейшем провели в указанные даты. Волков Л.М. сообщает участникам о том, что суд вынес решение о ликвидации НО «ФБК» и о запрете деятельности общественного движения «Штабы Навального», так как та признана экстремистской и призывает координаторов «Штабов Навального» продолжить ту же деятельность;

- протоколом обыска от 10 сентября 2019 года в помещении, занимаемом «Штабом Навального» в г. Уфе, где обнаружены и изъяты предметы и документы, среди которых, карта памяти micro SD «Sony»;

-заключением эксперта № 22797 от 28 ноября 2021 года, где указано, что на карте памяти microSD, имеются файлы (в том числе удаленные), содержащие изображения и видеogramмы. Имеющиеся файлы записаны на оптический диск однократной записи с сохранением иерархии каталогов;

-протоколом осмотра от 12 июля 2022 года, где осмотрены оптические диски к заключению эксперта № 22797 от 28 ноября 2021 года (компьютерная судебная экспертиза) по электронным носителям информации. В ходе осмотра оптических дисков обнаружены 65 видеофайлов с видеозаписями с участием Чанышевой Л.А. и Телина Ф.А. с критикой действий местных органов власти, публичным освещением одиночных пикетов;

-протоколом обыска от 15 октября 2019 года, где в жилище Гаскарова А.Р., обнаружены и изъяты мобильный телефон «Lenovo» и карта памяти к нему;

-заключением эксперта № 22791 от 19 ноября 2021 года, где из внутренней памяти мобильного телефона «Lenovo Model: A2010-a» и карты памяти, входящей в его состав, содержащиеся файлы записаны на оптический диск однократной записи в каталог «Вопрос 1\1- Lenovo» с сохранением иерархии каталогов;

-протоколом осмотра предметов от 19 июля 2022 года, где осмотрены оптические диски к заключению эксперта № 22791. В ходе осмотра оптических дисков обнаружены фотофайлы с изображением Гаскарова А.Р. с

символикой «Навальный 2018», а также Навального А.А. совместно с участниками «Штаба Навального» в г. Уфе Телина Ф.А., Волкова Л.М., Гаскарова А.Р. и Чанышевой Л.А., с изображением Навального А.А., Телина Ф.А. с Навальным А.А., а также файл с напечатанными слоганами, используемыми митингующими во время проведения публичных массовых мероприятий;

-протоколом обыска от 15 октября 2019 года, где в жилище Комлевой О.Ю. обнаружены и изъяты предметы и документы, среди которых НЖМД «VesternDigital»;

-заключением эксперта № 22793 от 22 ноября 2021 года, где указано, что с накопителя на жестких магнитных дисках содержащиеся файлы записаны на оптический диск однократной записи в каталог «Вопрос 1\» с сохранением иерархии каталогов;

-протоколом осмотра предметов от 18 июля 2022 года, где осмотрены оптические диски к заключению эксперта № 22793 от 22 ноября 2021 года. В ходе осмотра оптических дисков обнаружены фотофайлы с изображением Навального А.А. и участников «Штаба Навального» в г. Уфе Телина Ф.А., Волкова Л.М., Гаскарова А.Р., и Комлевой О.Ю., а также файлы со скриншотами записи в телефонной книге: «Николай Сынковский Штаб Навального Наружнее Наблюдение» и контактного номера Федора Телина;

-протоколом обыска от 15 октября 2019 года, где в жилище Прядыльщикова В.В. обнаружены и изъяты предметы и документы, среди которых НЖМД «WesternDigital»;

-заключением эксперта № 22794 от 26 ноября 2021 года, где указано, что с накопителя на жестких магнитных дисках содержащиеся файлы записаны на оптический диск однократной записи в каталог «Вопрос 1\02-WD 1TB» с сохранением иерархии каталогов;

-протоколом осмотра предметов от 29 июля 2022 года, где осмотрены оптические диски к заключению эксперта № 22794 от 26 ноября 2021 года и обнаружены фотофайлы с изображениями участников «Штаба Навального» в г. Уфе Чанышевой Л.А., Телина Ф.А. и Гаскарова А.Р.;

-протоколом обыска от 15 октября 2019 года, где в жилище Масловой А.Н. обнаружены и изъяты НЖМД «Seagate», НЖМД «Western Digital»;

-заключением эксперта № 22796 от 28 ноября 2021 года, где указано, что с накопителей на жестких магнитных дисках содержащиеся файлы записаны на оптический диск однократной записи в каталог «Вопрос 1\1-НЖМД 1\» и «Вопрос 1\2-НЖМД 2\» с сохранением иерархии каталогов;

-протоколом осмотра предметов от 13 июля 2022 года, где осмотрены оптические диски к заключению эксперта 22796 от 28 ноября 2021 года. В

166

ходе осмотра обнаружены 62 видеофайла с короткометражными видеороликами с выкриками среди митингующих экстремистских лозунгов: «Долой царя!», «Путин вор!», «Россия будет свободной!», «Мы здесь власть!», под руководством и непосредственным участием координатора «Штаба Навального в г. Уфе» Чанышевой Л.А. и ее помощника Телина Ф.А.; фотофайлы с изображением участников «Штаба Навального в г. Уфе» во главе протестной колонны, с изображениями участников «Штаба Навального в г. Уфе» Чанышевой Л.А., Телина Ф.А., Гаскарова А.Р. среди скопления митингующих лиц, а также 173 файла с изображением фотокопий материалов об административном правонарушении в отношении Масловой и Прядильщикова;

167

-протоколом обыска от 10 сентября 2019 года, где в жилище Телина Ф.А. обнаружены и изъяты предметы и документы, среди которых НЖМД «Seagate», планшетный компьютер «Aser», USB-накопитель и мобильный телефон «Samsung»;

-заключением эксперта № 22795 от 27 ноября 2021 года, где указано, что с накопителя на жестких магнитных дисках содержащиеся файлы записаны на оптический диск однократной записи в каталог «Вопрос 1\01 НЖМД Seagate\» с сохранением иерархии каталогов. С внутренней памяти планшетного компьютера «Aser A200» содержащиеся файлы записаны на оптический диск однократной записи в каталог «Вопрос 1\02-Aser A200\» с сохранением иерархии каталогов;

-протоколом осмотра предметов от 11 июля 2022 года, где осмотрены оптические диски и в ходе осмотра обнаружен файл под наименованием: «Договор аренды_Уфа_20022017», который представляет собой неподписанный сторонами договор от 20 февраля 2017 года аренды нежилых помещений №№ 13-20 («офиса-штаба», расположенного по адресу: Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Пушкина, д. 109) с 1 марта 2017 года по 31 января 2018 года ежемесячной стоимостью 70 000 рублей, заключенный между Пономаревой А.Н. и Волковым Л.М.;

- заключением эксперта № 22792 от 22 ноября 2021 года, где указано, что с внутренней памяти мобильного телефона «Samsung SM-G920F» содержащиеся файлы записаны на оптический диск однократной записи в каталог «Вопрос 1\03-Samsung SM-G920F\» с сохранением иерархии каталогов;

-протоколом осмотра предметов от 14 июля 2022 года, где осмотрен оптический диск и обнаружены фотофайлы с изображениями Телина Ф.А., Гаскарова А.Р. и двух неустановленных следствием лиц совместно с Навальным А.А. на фоне рекламного баннера с символикой «НАВАЛЬНЫЙ 2018»;

-протоколом обыска от 9 ноября 2021 года, где в жилище Телина Ф.А. обнаружено 20 значков с эмблемой проекта ФБК «Умное голосование»;

-протоколом обыска от 9 ноября 2021 года, где в жилище Комлевой О.Ю. обнаружены и изъяты документы и предметы, относящиеся к ее деятельности в «Штабе Навального» в г. Уфе;

-протоколом обыска от 9 ноября 2021 года, где в жилище Денисенко А.Э. обнаружены и изъяты документы и предметы, относящиеся к ее деятельности в «Штабе Навального» в г. Уфе, а также к призывам и координации митингов в январе и апреле 2021 года;

-протоколом обыска от 9 ноября 2021 года, где в жилище Масловой А.Н. обнаружены и изъяты документы и предметы, относящиеся к ее деятельности в «Штабе Навального» в г. Уфе;

-протоколом обыска в жилище Чанышевой Л.А. от 10 сентября 2019 года, где обнаружены предметы и документы, среди которых методическое пособие «Большой план» по организации предвыборной кампании Навального А.А. на пост Президента России в 2018 году;

-протоколом обыска от 9 ноября 2021 года, где в жилище Чанышевой Л.А. обнаружены и изъяты документы и предметы, относящиеся к ее руководству деятельностью «Штаба Навального» в г. Уфе, НО «ФЗПГ «Штаб» и «ФБК»;

-протоколом осмотра от 1 августа 2022 года оптического диска с фотоснимками материалов уголовного дела по обвинению Волкова А.А. по ч. 3 ст. 354.1 УК РФ;

-протоколом выемки от 24 мая 2022 года документов об открытии и обслуживании расчетных счетов НО «ФЗПГ «Штаб», карточки с образцами подписей и оттиска печати от 17 сентября 2019 года;

-протоколом осмотра карточки с образцами подписей и оттиска печати, где имеются образец подписи Чанышевой Л.А. и образец оттиска печати НО «ФЗПГ «Штаб»;

-протоколом выемки от 3 июня 2022 года документов об открытии и обслуживании расчетных счетов НО «ФЗПГ «Штаб» и ИП Холодный Даниэль;

- протоколами выемок и осмотров регистрационных дел юридических лиц и ИП, аффилированных НО «ФБК», выписок по их расчетным счетам и расчетным счетам участников и руководителей НО «ФБК» в банках;

-справками государственных органов о движениях денежных средств по расчетным счетам юридических лиц и ИП, аффилированных НО «ФБК», и входивших в его структуру, а также участников и руководителей НО «ФБК»;

-протоколом осмотра предметов (документов) от 2 сентября 2022 года, где осмотрены выписки о движении денежных средств по счетам: НО «ФЗПГ», НО «ФЗПГ «Штаб», НО «ФОИКЗПГ», НО «ФПОГ», Фонд «Пятое

68
169
й
е
со
е
и
й
е
19
е
и
ой
е
П
с
ч.
и
ми
ти,
НО
и
ый
ких
и
ств
, и
с»;
да,
НО
тое

время года», НО «ФПЮИ», ООО «Страна приливов», ООО «Левиафан-медиа», ООО «Медиа-Лайв» и установлено списание с 31 мая 2017 года по 26 апреля 2021 года со счетов НО «Фонд «Пятое время года», УНО «ФПОГ», НО «ФЗПГ «Штаб», НО «ФЗПГ», НО «ФОИКЗПГ», НО «ФПЮИ», ООО «Страна приливов» на счета Чанышевой Л.А. в сумме 2 623 448,39 рублей;

-протоколом осмотра документов от 20 февраля 2022 года выписки о движении денежных средств по счету в ПАО Сбербанк, принадлежащему Чанышевой Л.А., на который поступали денежные средства на ее избирательный счет от нее и участников «Штаба Навального» в г. Уфе в сумме 20 827,2 руб.;

-протоколом осмотра от 6 июня 2022 года оптического диска о движении денежных средств по счету Чанышевой Л.А. в АО «Райффайзенбанк». 19 февраля 2021 года ей внесены наличные денежные средства на счет в сумме 4 300 000 руб., которые она перевела 20 февраля 2021 года на счет НО «ФЗПГ «Штаб»;

-протоколом осмотра от 4 июля 2022 года оптического диска по счетам Чанышевой Л.А. в АО «Альфа-банк». Юридические лица, аффилированные экстремистскому сообществу ФБК, НО «ФПЮИ», НО «ФОИКЗПГ», НО «ФЗПГ», НО «ФЗПГ «Штаб», перевели Чанышевой Л.А. 1 737 548,39 рублей;

-протоколом осмотра от 14 марта 2022 года оптического диска о движении денежных средств по счету НО «ФЗПГ «Штаб», открытому в АО «Райффайзенбанк». С 2 октября 2019 года по 23 октября 2019 года на счет поступило от Волкова Л.М. 1 100 000 рублей, в качестве добровольного пожертвования. С 3 октября 2019 года по 9 декабря 2019 года на счет поступило от Зимина Б.Д. 7 152 534 рубля в качестве добровольного пожертвования. С 20 февраля 2021 года на счет от Чанышевой Л.А. поступило 4 300 000 руб. в качестве вноса учредителя. С 3 октября 2019 года по 5 декабря 2019 года со счета перечислено Шаведдинову Р.Т. 252 310 рублей в качестве оплаты по договору ГПХ. С 3 октября 2019 года по 29 октября 2019 года со счета перечислено Зеленскому П.А. 160 000 рублей в качестве оплаты по договору ГПХ. 4 октября 2019 года директору НО «ФЗПГ» Гусевой О.А. со счета перечислено 130 000 рублей в качестве оплаты по договору ГПХ за сентябрь 2019 года. 7 октября 2019 года со счета перечислено Грибунину П.М. 40 000 рублей в качестве платы по договору ГПХ за сентябрь 2019 года. 22 октября 2019 года со счета перечислено Гимади В.И. 50 703,46 руб. в качестве оплаты по договору ГПХ за октябрь 2019 года. 23 октября 2019 года перечислено со счета Фадеевой К.В. 40 000 рублей в качестве оплаты по договору ГПХ за октябрь 2019 года. 23 октября 2019 года перечислено со счета Фатееву А.Л. 40 000 рублей в качестве оплаты по договору ГПХ за октябрь 2019 года. 5 декабря 2019 года

перечислено со счета Соболев Л.Э. 34 000 руб. в качестве платы по договору ГПХ за ноябрь 2019 года. На счета юридических и физических лиц в период с 8 октября 2019 года по 19 ноября 2019 года перечислено 2 991 093,3 руб. в качестве оплаты по договору аренды/субаренды помещений в различных субъектах России. На счета юридических и физических лиц с 7 октября 2019 года по 29 ноября 2019 года перечислено 124 963,92 руб. в качестве оплаты за жилищно-коммунальных услуг, охрану и интернет в различных субъектах России;

-протоколом осмотра от 13 мая 2022 года оптического диска, содержащего выписки о движении денежных средств по счету НО «ФЗП «Штаб», открытому в АО «АЛЬФА-БАНК». В период с 26 августа 2019 года по 12 сентября 2019 года от Зимина Б.Д. поступило 8 252 070 рублей в качестве добровольного пожертвования. В период с 9 сентября 2019 года по 12 сентября 2019 года от Волкова Л.М. поступило 2 300 000 рублей в качестве добровольного пожертвования на ведение уставной деятельности. На счета активных участников «Штаба Навального» в г. Уфе и сотрудников НО «ФБК» осуществлены перечисления 30 августа 2019 года Телину Ф.А. 45 000 рублей, 30 августа 2019 года Чанышевой Л.А. 65 000 рублей, 11 сентября 2019 года Холодного Д. 80 000 рублей, 11 сентября 2019 года Шаведдинова Р.Т. 80 240 рублей, 11 сентября 2019 года Зеленскому П.А. 80 000 рублей. С 17 сентября 2019 года по 20 ноября 2019 года на счет поступило от Зимина Б.Д. 6 051 715 рублей в качестве добровольного пожертвования. С 25 сентября 2019 года по 1 октября 2019 года на счет поступило от Волкова Л.М. 2 500 000 рублей в качестве добровольного пожертвования на уставную деятельность. Кроме того, 25 сентября 2019 года на осматриваемый счет поступило 80 000 рублей от ООО «Страна Приливов». На счета активных участников «Штаба Навального» в г. Уфе и сотрудников НО «ФБК» осуществлены перечисления 30 сентября 2019 года Телина Ф.А. 45 000 рублей, 30 сентября 2019 года Фадеевой К.В. 80 000 рублей, 1 октября 2019 года Холодного Д. 80 000 рублей. В период с 25 октября 2019 года по 19 марта 2021 года на счет НО поступило от Волкова Л.М. 2 000 000 рублей в качестве добровольного пожертвования за уставную деятельность. В период с 21 ноября 2019 года по 9 декабря 2019 года на счет поступило от Зимина Б.Д. 5 502 162 рубля в качестве добровольного пожертвования на уставную деятельность. В период с 29 октября 2019 года по 28 апреля 2021 года со счета перечислено на счета физических и юридических лиц, а также индивидуальных предпринимателей 1 976 170,67 рублей на оплату аренды помещений в различных субъектах России. На счета активных участников «Штаба Навального» в г. Уфе и сотрудников НО «ФБК» осуществлены перечисления 31 октября 2019 года Холодного Д. 80 000 рублей, 9 декабря 2019 года Холодного Д. 80 000 рублей, 25 ноября 2019 года Фадеевой К.В. 40 000 рублей, 25 ноября 2019 года Фатеева А.Л. 40 000 рублей, 9 декабря 2019 года Зеленского П.А. 80 000 рублей;

70 171

-протоколом выемки и осмотра документов, изъятых 22 марта 2022 года в Правительстве Республики Башкортостан. Уведомления о проведении публичного мероприятия 23 января 2021 года. В ответе на уведомление Правительство Республики Башкортостан сообщается, что уведомление Телина Ф.А. подано менее чем за 10 дней до дня проведения публичного мероприятия. Организатор публичного мероприятия не вправе проводить его, если уведомление о проведении публичного мероприятия не было подано в срок;

-протоколами выемки и осмотра регистрационного и контрольного дела НО «ФЗПГ «Штаб», изъятые в ходе выемки в ЦПЭ МВД по Республике Башкортостан;

-справкой, представленной Управлением Федеральной налоговой службы по г. Москве от 18 марта 2022 года и Пенсионным фондом Российской Федерации от 18 апреля 2022 года, согласно которым в отношении Чанышевой Л.А. проводили отчисления: Фонд «Пятое время года» (апрель – декабрь 2017 года, февраль – март 2018 года), УНО «ФПОГ» (апрель - декабрь 2018 года), НО «ФОИКЗПГ» (апрель – июль 2019 года, сентябрь – декабрь 2020 года), НО «ФЗПГ «Штаб» (сентябрь 2019 года – июнь 2021 года), НО «ФПЮИ» (март – апрель 2021 года);

-справкой оперуполномоченного по ОВД ГУПЭ МВД России Вохминцева М.Н. от 10 августа 2021 года о проведении оперативно-розыскных мероприятий «наведение справок», содержит информацию о действии на территории РФ незарегистрированных региональных подразделений общественного движения «Штабы Навального», в том числе в Республике Башкортостан, которым руководила Чанышева Л.А., активистом и волонтером штаба являлся Мулюков Р.М. В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий установлены используемые штабом Интернет-ресурсы;

-актом оперативно-розыскного мероприятия «оперативный эксперимент» от 29 марта 2022 года, перевод денежных средств, на момент проведения эксперимента, заведомо предназначенных для финансирования и обеспечения деятельности экстремистского сообщества - «ФБК», посредством денежных переводов и переводов в цифровой валюте с использованием платежного сервиса закрепленного на Интернет-сайте «donate.fbk.world/en» с банковских карт имитированных российскими банками, невозможен. Во время эксперимента со службы поддержки сайта «donate@fbk.info» получено разъяснение о том, что осуществлять переводы денежных средств можно на биткоин-кошелек или с карты иностранного банка;

-рапортом старшего оперуполномоченного ГУЭБиПК ГУ МВД России Седова Д.М. от 21 января 2020 года о том, что от неустановленных лиц на расчетные счета Волкова Л.М., Замятина Е.М., Бирюковой А.С., Гимади В.И.

и других поступали денежные средства, которые направлялись на финансирование НО «ФБК» и сети общественного движения «Штабы Навального». Часть сотрудников «Штаба Навального» в г. Уфе трудоустроены в НО «ФЗПГ «Штаб», директором которого являлась Чанышева Л.А. Арендатором помещений для региональных «Штабов Навального» выступала НО «ФОИКЗПГ», со счета которой также получали вознаграждения региональные координаторы и работники Штабов, сотрудники НО «ФБК». Директором и учредителем НО «ФОИКЗПГ» являлся координатор штаба в г. Ижевске Закиров И.Ш. Также установлено, что на расчетный счет НО «ФОИКЗПГ» поступали денежные средства со счета ООО «Страна приливов», директором и учредителем которого являлся НО «ФБК» Замятин Е.М. Указанное подтверждают аффилированность организаций НО «ФБК» и ее руководителю Навальному А.А., а также цель их создания для обеспечения деятельности экстремистского сообщества «ФБК» и его структурных подразделений - общественного движения «Штабы Навального»;

-рапортом старшего оперуполномоченного ГУЭБиПК ГУ МВД России Седова Д.М. от 26 мая 2021 года, где установлены IP-адреса и компании провайдеры, осуществляющие услуги доступа к сети Интернет лицам, размещающим видеоролики на Ютуб (YouTube) каналах «Алексей Навальный» и «Навальный LIVE», а также на сайтах, которые расположены в Японии и США, то есть на территории государств, находящихся вне юрисдикции РФ;

-рапортом оперуполномоченного ГУЭБиПК ГУ МВД России Седова Д.М. от 16 августа 2021 года о том, что оплата пожертвований в виде переводов денежных средств и криптовалюты на поддержку деятельности Навального А.А. и НО «ФБК» производились с использованием зарубежных аккаунтов;

-справкой оперуполномоченного по ОВД ГУПЭ МВД России Вохминцева М.Н. от 13 июля 2021 года и от 26 июля 2021 о том, что получена информация о лицах, причастных к деятельности НО «ФБК» и общественного движения «Штабы Навального», совершивших правонарушения и преступления экстремистской и террористической направленности, в том числе и в отношении участника «Штаба Навального в г. Уфа» Мулюкова Р.М., который 12 февраля 2019 года приговором Калининского районного суда г. Уфы признан виновным по ч.1 ст.280 УК РФ;

-справкой оперуполномоченного по ОВД 4 отдела ГУПЭ МВД России Вохминцева М.Н. о деятельности НО «ФБК», общественного движения «Штабы Навального», НО «ФЗПГ» о том, что имеется информация о совершении руководством и сотрудниками данных организаций и движения правонарушений, связанных с нарушением правил организации и проведения

публичных мероприятий, преступлений экстремистской и террористической направленности, о причастности Навального А.А., Жданова И.Ю., Волкова Л.М. и других сотрудников, активистов к организации на территории г. Москвы и в других субъектах РФ несогласованных с органами исполнительной власти публичных мероприятий в период с 2019 по 2021 год;

-рапортами сотрудников оперативных служб МВД России об осмотре ряда видеороликов с участием членов НО «ФБК», «Штабов Навального», содержащих призывы для неограниченного круга лиц участвовать в проекте «Умное голосование», а также указывающих на продолжение деятельности НО «ФБК» после признания ее деятельности судом экстремистской;

-сведениями, полученными в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий «наведение справок» и «опрос», подтверждающих причастность Чанышевой Л.А. к совершению инкриминируемых ей преступлений;

-рапортом оперуполномоченного ГУПЭ МВД России Кондратьева Е.В. о проведении оперативно-розыскного мероприятия «исследование предметов и документов» от 18 мая 2022 года с прилагаемыми материалами, о том, что исследована переписка содержащихся под стражей обвиняемых Чанышевой Л.А. и Холодного Д. При исследовании писем установлено, что они ведут переписку с фигурантами данного уголовного дела Волковым Л.М., Шаведдиновым Р.Т., Школиной О.А., находящимися в международном розыске, а также с другими сотрудниками и активистами НО «ФБК» и общественного движения «Штабы Навального», тем самым, продолжают участие в деятельности экстремистского сообщества ФБК;

-заключением эксперта № СЭЦ-113/6-22л/21 от 22 апреля 2022 года о том, что в видеозаписи под наименованием: «Почему Путина испугали митинги 23 и 31 января.mp4», размещенной на канале пользователя с сетевым именем «Леонид Волков» на видеохостинге «YouTube» (Ютуб) в высказываниях диктора-ведущего, указанного как «Леонид Волков», произносящего устный текст, положительно оцениваются протестные акции двадцать третьего и тридцать первого января в городах России, которые направлены против представителей действующей государственной власти России, в том числе «Владимира Путина» (Президента России В.В. Путина). Представители государственной власти России характеризуются негативно посредством указания на личные качества и негативные деструктивные действия. В видеозаписи под наименованием: «Почему Путина испугали митинги 23 и 31 января.mp4», в высказываниях диктора-ведущего («Леонида Волкова») содержится резко негативная оценка личности «Владимира Путина» (президента России В.В. Путина) как должностного лица, выражается резко негативное отношение к нему, что сопровождается речевыми средствами выражения неприятия, демонстративного неуважения (сарказм, насмешка), пренебрежения и направлено на понижение его

социального статуса, выражение превосходства говорящего над объектом оценки;

-заключением эксперта № СЭЦ-113/6-23л/21 от 5 мая 2022 года, где указано, что в видеозаписи под наименованием: «Что мы будем делать дальше.mp4», размещенной в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на канале пользователя с сетевым именем «Леонид Волков» на видеохостинге «YouTube» (Ютуб) имеется побуждение к действию. Формы волеизъявления, в которых выражается побуждение - призыв-лозунг. Указанные действия направлены против представителей действующей государственной власти России, В.В. Путина - как верховного представителя государственной власти России. Данные действия будут способствовать изменению ситуации в пользу «Навального», «политзаключенных» (будут способствовать освобождению, «свободе» «Навального», «политзаключенных»). Адресатом побуждения к указанным действиям является широкий круг лиц, пользователи сети «Интернет», видеохостинга «YouTube» (Ютуб),* которым доступен данный видеоролик, как совершеннолетние, так и несовершеннолетние. В заключениях экспертов установлено, что в ряде исследованных публикациях имеется побуждение к участию в несогласованных митингах, проведение которых планируется во многих городах России 23 и 31 января 2021 года, с целью добиться освобождения Алексея Навального, адресованное к пользователям сети интернет, имеющим доступ к просмотру публикаций;

-заключением эксперта № СЭЦ-113/6-123л/22 от 6 июля 2022 года, где указано, что в исследованных видеозаписях «Политинформация3», «Политинформация4», имеется неоднократно повторенное побуждение к продолжению точно такой же по содержанию деятельности, которой занималось официально закрытое общественное движение «Штабы Навального», но с использованием иных организационно-правовых форм. Это побуждение является основным в представленных видеозаписях. Адресатом являются – те сторонники А.А. Навального, которые принимали участие в движении «Штабы Навального»;

-заключением эксперта № 3517/33-1-21 от 27 октября 2021 года, где указано, что содержания видеоролика с названием: «Мы продолжаем, и нам нужна ваша помощь», и публикации к видеоролику видно, что в ролике говорится о прекращении деятельности НО «ФБК» и «Штабы Навального» (по решению суда), но несмотря на это, - о продолжении деятельности, которую вела НО «ФБК» ранее, соратниками А. Навального – они называются командой Навального. Цели деятельности организации с названием «Команда Навального» совпадают с целями деятельности запрещенных судом НО «ФБК», НО «ФЗПГ» и общественного движения «Штабы Навального»;

174

175

-заключением эксперта № 19/500 от 10 сентября 2021 года, где указано, что на видеозаписи, размещенной 5 августа 2021 года в информационно-коммуникационной сети «Интернет» на сайте видео-хостинга «YouTube» (Ютуб) на канале «Алексей Навальный», с наименованием «Мы продолжаем, и нам нужна ваша помощь», записанной на предоставленном на экспертизу оптическом диске, и на копии формы № 1п на имя Волкова Л.М., изображено одно и то же лицо. На видеозаписи, размещенной 5 августа 2021 года в информационно-коммуникационной сети «Интернет» на сайте видео-хостинга «YouTube» (Ютуб) на канале «Алексей Навальный» с наименованием «Мы продолжаем, и нам нужна ваша помощь», записанной на предоставленном на экспертизу оптическом диске, и на копии формы № 1п на имя Жданова И.Ю., изображено одно и то же лицо;

-заключением эксперта № 722 от 22 июня 2021 года, где указано, что на изображениях мужчины, стоящем в кадре слева по отношению к зрителю, на видеозаписи «Финальная битва между добром и нейтралитетом» и на фотоизображениях «Жданов И.Ю. фото ОЗП», «Жданов И.Ю. фото» и «Жданов И.Ю.», представленных на компакт-диске изображено одно и то же лицо. На изображениях мужчины, стоящем в кадре справа по отношению к зрителю, на видеозаписи с наименованием «Финальная битва между добром и нейтралитетом», представленной на компакт-диске и на фотоизображении «Волков Л.М. фото» изображено одно и то же лицо;

-заключением эксперта № 19/225 от 09 июня 2022 года, где указано, что на видеозаписи под названием: «Политинформация (3)», записанной на предоставленном на экспертизу оптическом диске, и на формах № 1п на имя Волкова Л.М., изображено одно и то же лицо. На видеозаписи под названием: «Политинформация (4)», записанной на предоставленном на экспертизу оптическом диске, и на формах № 1п на имя Волкова Л.М., изображено одно и то же лицо;

-заключением эксперта № СЭЦ-113/6-8л/21 от 29 января 2021 года, где указано, что в видеозаписях под наименованием «Как нам вытащить Навального из тюрьмы» (СТ1) и «Арест Навального, дворец Путина, выходим 23 января» имеются побуждения к следующим действиям: требовать освобождения Алексея Навального; участвовать в массовых митингах, уличных акциях двадцать третьего января с требованием освободить Алексея Навального; сделать то же самое, что в две тысячи тринадцатом году, «только в масштабах страны» (осуществить массовые митинги, протестные акции за освобождение Алексея Навального); не молчать, писать в социальных сетях, требовать освобождения Алексея Навального и рассказывать о происходящем. Адресатами данных побуждений являются все пользователи сети «Интернет», включая несовершеннолетних лиц;

-заключением эксперта № СЭЦ-113/6-82л/21 от 1 марта 2022 года, где указано, что в видеозаписи «Свободу Навальному! Выходим на улицы 23 января. Уфа» содержатся побуждения: выйти 23 января 2021 года в 14:00 на площадь перед ГКЗ «Башкортостан», принять участие в шествии в поддержку и за освобождение А. Навального. Также цели участия в шествии: выразить свое негативное отношение к действиям представителей силовых структур, причастных к отравлению А. Навального, внушить чувство страха В. Путину, добиться свободы для обычных людей, в числе которых - жители города Уфы. Побуждения выражены в форме требования. Адресантами побуждений являются лицо или лица, создавшие видеоролик и разместившие его в сети «Интернет», а также диктор, произносящий устный текст. Адресатами побуждений являются пользователи сети «Интернет» из числа жителей Уфы, лиц, находящихся в этом городе, или тех, кто готов приехать и участвовать в мероприятии, то есть широкий круг лиц, в который могут входить как совершеннолетние, так и несовершеннолетние лица. В видеозаписи «Шествие 31 января. Свободу Навальному, свободу для всех» содержатся побуждения: 31 января 2021 года выйти на улицы Уфы, принять участие в шествии от Аграрного института и до Белого дома и потребовать освобождения А. Навального. Также цели участия в шествии: заявить представителям власти о своей позиции и показать отсутствие страха и большое количество сторонников, добиться свободы для обычных людей, в числе которых - жители города Уфы. Побуждения выражены в форме требования. Адресантами побуждений являются лицо или лица, создавшие видеоролик и разместившие его в сети «Интернет». Адресатами побуждений являются пользователи сети «Интернет» из числа жителей Уфы, лиц, находящихся в этом городе, или тех, кто готов приехать и участвовать в мероприятии, то есть широкий круг лиц, в который могут входить как совершеннолетние, так и несовершеннолетние лица;

-решением Кировского районного суда города Уфы от 17 января 2022 года, где исковое административное заявление Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Башкортостан к НО «ФЗПГ «Штаб» о ликвидации некоммерческой организации и исключении сведений из Единого государственного реестра юридических лиц, удовлетворено.

Доказательствами вины осужденных Чанышевой Л.А. и Мулюкова Р.М. являются также иные доказательства, содержащиеся в материалах уголовного дела, исследованные в судебном заседании и приведенные в приговоре.

Все принятые судом решения по оценке доказательств основаны на нормах закона и материалах дела. Не устраненных существенных противоречий в исследованных судом доказательствах, сомнений в виновности осужденных, требующих истолкования в их пользу, судебной коллегией не установлено. Заинтересованность в искусственном создании доказательств обвинения, совершение незаконных, противоправных

действий в отношении осужденных Мулюкова Р.М. и Чанышевой Л.А. со стороны сотрудников правоохранительных органов, отсутствуют. Нарушений права на защиту осужденных не допущено.

Судом первой инстанции были созданы равные условия сторонам для исполнения их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав. Все ходатайства сторон ставились на обсуждение и по результатам их рассмотрения были приняты законные, обоснованные и мотивированные решения. Нарушений принципов равенства сторон и беспристрастности суда не допущено.

Судебное следствие по делу проведено в соответствии с требованиями ст.ст. 273 - ст. 291 УПК РФ. Судебной коллегией не установлено каких-либо данных о том, что со стороны председательствующего по делу проявлялись предвзятость, необъективность или иная заинтересованность в исходе дела.

Судебная коллегия считает, что приведенные в приговоре доказательства в совокупности с иными исследованными судом доказательствами, содержание которых приведено в судебном решении, позволило суду прийти к обоснованному выводу о доказанности вины Мулюкова Р.М. и Чанышевой Л.А. в совершении преступлений при обстоятельствах, установленных в ходе судебного разбирательства. Несогласие осужденных и их защитников с доказательствами положенными в основу приговора и с их оценкой, не может свидетельствовать о несоответствии выводов суда фактическим обстоятельствам дела, установленным в ходе судебного заседания, о недоказанности виновности осужденных и непричастности их к инкриминированным деяниям.

Судебная коллегия вопреки доводам апелляционных жалоб считает, что судом первой инстанции правильно положены в основу приговора, акты и протоколы, в которых зафиксированы результаты оперативно-розыскных мероприятий «наведение справок», «исследование предметов и документов», «оперативный эксперимент», «опрос». Оперативно-розыскные мероприятия проведены в соответствии с требованиями Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», результаты проведения данных мероприятий переданы для приобщения к уголовному делу с соблюдением действующего уголовно-процессуального закона. Судом не выявлено нарушений законности при проведении оперативно-розыскных мероприятий. Установлено, что оперативные сотрудники действовали законно, объем и характер их действий определялся задачами, которые были сформулированы перед ними постановлением о проведении оперативно-розыскных мероприятий, провокацию преступлений суд не усмотрел, свои выводы в приговоре мотивировал, чем соглашается и суд апелляционной инстанции.

Суд апелляционной инстанции считает, что доводы стороны защиты об отсутствии доказательств вины Мулюкова Р.М. в участии в экстремистском

сообществе, что он в штабе Навального никогда не участвовал, с Навальным и другими не встречался, являются несостоятельными. Его участие в экстремистском сообществе полностью подтверждается показаниями свидетелей Александровой Р.И., Галиева Р.Р., Мансурова Р.Р., Белых, Ишмухаметова Р.М. и других, протоколами осмотра Интернет - ресурсов и результатами оперативно - розыскной деятельности, согласно которым Мулюков Р.М. с 2017 года являлся активным участником «Штаба Навального» в г. Уфе и действовал в соответствии с целями и задачами экстремистского сообщества ФБК. Доказательств, которые бы подтверждали наличие у данных свидетелей заинтересованности, стороной защиты не представлено, вследствие чего суд первой инстанции обоснованно признал их в качестве достоверных доказательств по данному делу. Кроме этого, в судебном заседании были исследованы заключения экспертов от 29 декабря 2017 года и от 20 сентября 2018 года, находящиеся в материалах уголовного дела в отношении Мулюкова Р.М., осужденного по ч.1 ст.280 УК РФ. Из данных заключений следует, что в речи Мулюкова Р.М. на митинге 12 июня 2017 года имеются лингвистические признаки побуждения в форме призыва к применению насилия в отношении представителей органов государственной власти. Допрошенные в судебном заседании эксперты Александрова А.А. и Ошаева Ю.В. подтвердили результаты экспертизы. Вопреки доводам апелляционных жалоб, эксперты об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст.307 УК РФ предупреждены в установленном уголовно - процессуальном порядке. При таких обстоятельствах, вывод суда об отсутствии оснований для признания указанных заключений недопустимыми доказательствами является обоснованным.

Вопреки доводам апелляционных жалоб об отсутствии у Мулюкова Р.М. умысла на совершение преступления, судебная коллегия считает, что активное участие в мероприятиях проводимых штабом, личное общение с координатором штаба Чанышевой Л.А., выступление на митингах, выступление в суде апелляционной инстанции об участии в деятельности Штаба Навального в течении 3 месяцев, свидетельствуют о наличии умысла у Мулюкова Р.М. на участие в экстремистском сообществе.

Вопреки доводам апелляционных жалоб осужденного Мулюкова Р.М. и его адвоката о невиновности осужденного в преступлении, предусмотренном ч.2 ст.282.1 УК РФ, судом установлено, что Мулюков Р.М. участвовал в созданной и руководимой Навальным экстремистском сообществе, при этом признание организации экстремистской решением Московского городского суда от 9 июня 2021 года не свидетельствует об отсутствии в его действиях, совершенного до вступления указанного решения в законную силу, состава преступления. Доводы стороны защиты об отсутствии в действиях Мулюкова Р.М. признаков состава инкриминируемого ему преступления, проверялись судом, но подтверждения не нашли и обоснованно были опровергнуты.

178

Довод апелляционной жалобы Мулюкова Р.М. и его адвоката о незаконности осуждения Мулюкова Р.М. по ч.2 ст.282.1 УК РФ, в связи осуждением последнего по приговору Калининского районного суда г. Уфы от 12 февраля 2019 года по ч.1 ст. 280 УК РФ к 2 годам лишения свободы, условно с испытательным сроком на 2 года, где ему было запрещено заниматься деятельностью, связанной с организацией, проведением массовых мероприятий, в том числе общественно-политических, культурно-зрелищных, спортивных, собраний, митингов, демонстраций, шествий, пикетирований, с участием в них и посещением мест их проведения, на срок 3 года, являются несостоятельным, указанное обстоятельство само по себе не свидетельствует о невинности осужденного в совершении преступления по ч.2 ст.282.1 УК РФ, поскольку совокупностью исследованных доказательств, приведенных в приговоре, полностью подтверждается вина осужденного в совершении преступления во время и при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре. В материалах уголовного дела нет доказательств о том, что Мулюков Р.М. добровольно прекратил участие в экстремистском сообществе.

179

Материалами уголовного дела установлено, что Чанышева Л.А. с апреля 2017 года по апрель 2021 года являлась координатором «Штаба Навального» в г. Уфе. 17 апреля 2019 года учредила НО ФЗГП «Штаб», которая стала его структурным подразделением. Под руководством Чанышевой Л.А. осуществлялись финансирование экстремистского сообщества ФБК (Команда Навального). По указанию руководителей экстремистского сообщества под предлогом борьбы с коррупцией осуществлялся сбор, монтаж, размещение и распространение информации в виде графических, текстовых и аудио, видео материалов на используемых ими интернет – ресурсах.

Данные материалы использовались в качестве пропаганды экстремистского сообщества, содержали заведомо ложную информацию о представителях действующей власти, создающую негативное общественное мнение о них и подрывающую авторитет государственных органов, возбуждали вражду и ненависть к социальной группе представителей действующей власти, содержали призывы к участию в незаконных публичных массовых мероприятиях, в целях насильственного изменения основ конституционного строя в Российской Федерации и смены действующей власти под давлением протестующих.

Способом достижения преступных целей участники экстремистского сообщества избрали организацию несогласованных публичных массовых мероприятий, в ходе которых, в том числе применялось насилие в отношении сотрудников правоохранительных органов.

Во время проведения несогласованных митингов, шествий и пикетирования, участвующими лицами, под руководством членов

экстремистского сообщества, осуществлялось воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных объединений или иных организаций, а также воспрепятствование нормальному функционированию и деятельности общественного транспорта, дорожного движения, предприятий и организаций, а также нарушение прав и свобод других граждан.

Мулюков Р.М., Чанышева Л.А., и иные участники экстремистского сообщества осуществили комплекс умышленных действий, направленных на создание условий для совершения преступлений экстремистской направленности, свидетельствующих о готовности экстремистского сообщества реализовать свои преступные намерения, в том числе связанные с подготовкой и организацией проведения несогласованных публичных акций, которые использовались участниками экстремистского сообщества в качестве одного из инструментов достижения преступного умысла, в том числе посредством * договоренности руководителей структурных подразделений о применении насилия в общественных местах в отношении сотрудников правоохранительных органов, объединенных в социальную группу по признаку принадлежности к профессии и роду деятельности.

Мулюков Р.М., действуя под непосредственным руководством Чанышевой Л.А. 12 июня 2017 года в г. Уфе на публичном мероприятии в форме митинга совершил публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности, а именно выступил перед гражданами с призывами и подстрекательством к совершению насильственного изменения основ конституционного строя, путем проведения революции на территории Российской Федерации, а также применения физического насилия в отношении представителей органов государственной власти и причинению смерти.

Чанышева Л.А. в период с 18 января 2021 года по 21 апреля 2021 года, руководствуясь мотивами политической, идеологической ненависти и вражды, а также ненависти и вражды в отношении социальной группы - представителей действующей власти, несмотря на действующие ограничения, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде угрозы жизни и здоровью населения и противодействия установленной в стране системе законности и правопорядка, и желая их наступления, умышленно, совершила пропаганду деятельности НО «ФБК». Кроме того, Чанышевой Л.А. с целью пропаганды, направленной на формирование общественного мнения и манипулирования общественным сознанием, деятельности НО «ФБК», сопряженной с побуждением граждан к совершению иных противоправных деяний, были созданы и размещены в общедоступных интернет-ресурсах, текстовые, графические, аудио- видео материалы.

23 и 31 января, 21 апреля 2021 года в г. Уфе 4,6 тысяч человек участвовали в несогласованных публичных массовых мероприятиях протестного характера. Чанышева Л.А., являясь руководителем структурным подразделением экстремистского сообщества, в составе организованной группы, осуществляла пропаганду, то есть распространяла сведения с целью формирования общественного мнения и манипулирования общественным сознанием о деятельности НО «ФБК», сопряженной с побуждением граждан к совершению противоправных деяний.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что Чанышева Л.А. руководила входящими в экстремистское сообщество, структурным подразделением, в целях разработки планов и условий для совершения преступлений экстремистской направленности, лицом с использованием своего служебного положения, также осуществила публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности и осуществила пропаганду деяний некоммерческой организации (включая некоммерческую организацию, выполняющую функции иностранного агента), деятельность которой сопряжена с побуждением граждан к совершению иных противоправных деяний.

Обстоятельства, при которых Мулюковым Р.М. и Чанышевой Л.А. совершены преступления и которые в силу ст. 73 УПК РФ подлежали доказыванию, установлены правильно, выводы суда не содержат каких-либо предположений, неоднозначных суждений, все приведенные в приговоре доказательства являются относимыми. Вопреки доводам апелляционных жалоб, все обстоятельства, подлежащие согласно ст.73 УПК РФ доказыванию по уголовному делу, в ходе производства по уголовному делу в отношении Мулюкова Р.М. и Чанышевой Л.А. установлены в полном объеме: время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступлений, виновность осужденных, форма их вины и мотивы преступлений. Эти данные в соответствии со ст. 307 УПК РФ получили свое отражение в описательно-мотивировочной части обвинительного приговора.

Судебная коллегия считает, что квалификация действий Мулюкова Р.М. по ч.2 ст.282.1 УК РФ, Чанышевой Л.А. по ч.1 ст.280, ч.3 ст. 239 и ч.3 ст. 282.1 УК РФ является правильной, соответствует установленным судом фактическим обстоятельствам. Судебная коллегия оснований для иной квалификации действий Мулюкова Р.М. и Чанышевой Л.А. не усматривает.

Вопреки доводам апелляционных жалоб, квалифицирующий признак преступления, предусмотренного ч.3 ст.282.1 УК РФ – «с использованием служебного положения», судом установлен обоснованно, поскольку установлено, что 17 апреля 2019 года Чанышева Л.А. находясь в г. Уфе Республики Башкортостан, во исполнение единого преступного умысла, с целью обеспечения деятельности экстремистского сообщества, учредила Некоммерческую организацию «ФЗГП» «Штаб», которое стало его

структурным подразделением. При этом Чанышева Л.А., заняв должность директора, являющегося единоличным исполнительным органом, использовала свое служебное положение для руководства созданным структурным подразделением экстремистского сообщества.

Необоснованным является и доводы апелляционных жалоб о необходимости квалификации действия Чанышевой Л.А. по ч.1 ст.280 УК РФ с применением ч.3 ст.33 УК РФ, поскольку преступление совершено в составе организованной группы.

Нельзя согласиться с доводами апелляционных жалоб о том, что Чанышева Л.А. добровольно прекратила руководство входящим в экстремистское сообщество структурным подразделением, вследствие чего к ней должно быть применено примечание к ст.282.1 УК РФ и что она подлежит освобождению от уголовной ответственности по ч.3 ст.282.1 УК РФ.

В материалах уголовного дела нет доказательств о том, что Чанышева Л.А. добровольно прекратила руководство входящими в экстремистское сообщество, структурным подразделением. Наоборот, из материалов уголовного дела следует, что Чанышева Л.А. 21 апреля 2021 года организовала публичное, протестное мероприятие, находясь под стражей и под следствием, вела переписку с Волковым Л.М., Шаведдиновым Р.Т., Школиной О.А., которые находятся в международном розыске и другими сотрудниками и активистами НО «ФБК» и общественного движения «штабы Навального», которые являются участниками экстремистского сообщества.

Вопреки доводам апелляционной жалобы осужденной Чанышевой Л.А. и ее защитников, суд апелляционной инстанции полагает, что признание организации экстремисткой решением суда от 9 июня 2021 года, не свидетельствует об отсутствии в действиях Чанышевой Л.А., совершенных до вступления указанного решения в законную силу, составов инкриминируемых ей преступлений. Из содержания решения Московского городского суда от 9 июня 2021 года следует, что НК «Фонд борьбы с коррупцией» была учреждена 3 июня 2011 года, действовала до ее ликвидации, руководителем регионального штаба в г. Уфе являлась Чанышева Л.А., некоммерческая организация в период существования занималась экстремистской деятельностью, что явилось основанием для ее ликвидации. То есть, вышеуказанным судебным решением полностью установлено, что деятельность НК ФБК признанная экстремистской, в состав которой как руководитель регионального штаба входила Чанышева Л.А., осуществляла экстремистскую деятельность, а значит, она являлась участницей экстремистского сообщества. При этом, время ликвидации НК ФБК для квалификации действий Чанышевой Л.А. значения не имеет, поскольку преступные действия ею были совершены до 9 июня 2021 года, а в соответствии со ст.9 УК РФ, преступность и наказуемость деяния определяется на момент совершения преступления. Данный довод стороны

защиты об отсутствии в действиях осужденной признаков составов преступлений, проверялся судом первой инстанции, но своего подтверждения не нашел и обоснованно был опровергнут, выводы суда достаточно мотивированы и сомнения не вызывают.

Нельзя согласиться и с доводами жалоб осужденных и защиты о незаконном проведении судебного заседания в закрытом судебном заседании. Как следует из материалов уголовного дела, в суд обратился начальник Центра по противодействию экстремизму МВД РБ, который указал, что в период предварительного следствия, как со стороны осужденных, так и их соратников, на постоянной основе осуществлялись различные провокационные действия с использованием различных Интернет ресурсов, направленные на дискредитацию, разжигание ненависти, а также призывы к физическому воздействию в отношении представителей правоохранительных органов и участников следственных действий, также имеются сведения о призывах организовать массовые публичные акции в здании суда, с целью оказания давления на судью и участников судопроизводства. При наличии данной информации, обсудив ее в ходе предварительного слушания, учитывая, что для обеспечения безопасности участников судебного разбирательства, их близких родственников требуется применение предусмотренных законом мер, судом на основании ст.241 УПК РФ принято обоснованное и законное решение о назначении и проведении закрытого судебного заседания.

По тем же основаниям нельзя согласиться и с доводами осужденных и их защитников, высказанных в суде апелляционной инстанции о несогласии с проведением апелляционного рассмотрения уголовного дела в закрытом судебном заседании и ходатайстве о рассмотрении уголовного дела в открытом судебном заседании, поскольку обращение этого же должностного лица МВД РБ подтверждает наличие сведений о призывах организовать массовые публичные акции в здании суда, с целью оказания давления на судей и участников судопроизводства, что в целях обеспечения безопасности участников судебного разбирательства, их близких, в соответствии с.4 ч.2 ст.241 УПК РФ дает основание провести апелляционное рассмотрение уголовного дела в закрытом судебном заседании.

Нельзя признать обоснованными и доводы осужденной Чанышевой Л.А. и ее защитников и заявленное в суде апелляционной инстанции ходатайство об ознакомлении с материалами уголовного дела. Из материалов уголовного дела следует, что осужденные и их защитники с материалами уголовного дела ознакомлены в полном объеме, оно рассматривалось в суде первой, апелляционной, кассационной инстанции, осужденные обеспечивались профессиональными защитниками, все судебные решения осужденным и их защитникам вручались, данные решения неоднократно обжаловались, из поданных ими жалоб, а также из их выступлений в судебных заседаниях следует, что они полностью знают все материалы

уголовного дела. При таких обстоятельствах, Судебная коллегия считает данные доводы жалоб, и заявленное ходатайство являются способом и средством затягивания судебного разбирательства уголовному делу.

Оснований для удовлетворения ходатайств осужденных и защитников о признании недопустимыми и исключении из числа доказательств актов осмотра и прослушивания, вещественных доказательств СД-дисков, протоколов осмотра и видеофонограмм, протоколов осмотров интернет – страниц не имеется, поскольку каких – либо существенных нарушений уголовно – процессуального закона при производстве предварительного следствия не допущено, все доказательства по делу являются допустимыми, относимыми, достоверными, имеющими юридическую силу, собранные по делу и исследованные судом доказательства в своей совокупности являются достаточными для разрешения данного уголовного дела.

Нет оснований соглашаться и с доводами защитников о незаконности приговора, поскольку осужденные и защитники не были ознакомлены с вещественными доказательствами. Из протокола судебного заседания следует, что приобщенные к материалам уголовного дела вещественные доказательства судом исследованы, часть видеофонограмм, интернет – страниц, видеороликов были предоставлены суду стороной защиты и судом также исследованы, а также судом в полном объеме были исследованы протоколы осмотра этих вещественных доказательств, которые соответствуют требованиям, предъявляемым к ним уголовно – процессуальным законом. В совокупности с показаниями свидетелей, заключениями экспертов и специалистов, с другими письменными доказательствами, исследованными в судебном заседании, данные доказательства являются достаточными для принятия решения по делу.

Несостоятельными являются и доводы апелляционных жалоб об обеспечении участия осужденных в судебном заседании не посредством видеоконференц-связи, а лично, путем присутствия в зале судебного заседания, поскольку этим нарушается их право на непосредственное и конфиденциальное общение с защитниками в ходе судебного разбирательства. В соответствии со ст.389.12 УПК РФ, участие осужденного в судебном заседании путем использования видеоконференц-связи является формой его личного участия в судебном заседании и право на защиту, а также другие права, предусмотренные уголовно – процессуальным законом не нарушает.

Доводы жалоб осужденных и защитников о том, что суд апелляционной инстанции не мог в течении 3 суток изучить материалы уголовного дела, которое состоит из 123 томов, не могут быть признаны состоятельными. Из материалов уголовного дела следует, что уголовное дело в суд апелляционной инстанции поступило 12.03.2024 года, рассмотрено

9.04.2024 года. Указанный период времени является достаточным для изучения уголовного дела и принятия решения.

Выводы суда о доказанности вины и квалификации действий осужденных приговоре изложены полно, надлежащим образом мотивированы, соответствуют исследованным в судебном заседании доказательствам, а сомнения в правильности применения уголовного закона суд апелляционной инстанции считает надуманными и не усматривает предусмотренных законом оснований для оправдания Мулюкова Р.М. и Чанышевой Л.А. по предъявленным им обвинениям, на чем настаивает сторона защиты в апелляционных жалобах. Оценив все представленные сторонами доказательства в совокупности, вопреки доводам стороны защиты, суд пришел к правильному выводу о том, что инкриминированные преступления осужденными совершены умышленно и вменены обоснованно.

Наказание Мулюкову Р.М. и Чанышевой Л.А. назначено в соответствии с требованиями ст.6, ст.60 УК РФ, с учетом личности подсудимых, характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, влияния наказания на исправление осужденных и на условия жизни их семей.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Мулюкову Р.М. суд обоснованно признал наличие различных тяжелых заболеваний, инвалидность первой группы, положительные характеристики, наличие на иждивении малолетнего ребенка-дочери 2014 года рождения, болезненное состояние матери.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Чанышевой Л.А., суд обоснованно признал состояние здоровья подсудимой, в связи с имеющимися хроническими заболеваниями, положительные характеристики, болезненное состояние престарелых родителей, защита экологии и обращение в УФАС, по результатам проверки которого в бюджет региона возвращены 115 миллионов рублей. Для дополнительного учета положительных характеризующих данных судебная коллегия оснований не находит.

Выводы суда о необходимости исправления Мулюкова Р.М. и Чанышевой Л.А. лишь в условиях изоляции от общества и отсутствии оснований для применения к ним положений ст.73 УК РФ, в приговоре суда должным образом мотивированы, оснований не согласиться с ним, судебная коллегия не находит, отбывание наказания в исправительной колонии общего режима к осужденным в соответствии с п. «б» ч.1 ст. 58 УК РФ определено правильно.

Оснований для применения осужденным Мулюкову Р.М. и Чанышевой Л.А. положений ч.6 ст. 15 и ст. 64 УК РФ суд не усмотрел, судебная коллегия соглашается с данными выводами суда первой инстанции.

186

Вопреки доводам апелляционной жалобы время нахождения Мулюкова Р.М. под домашним арестом с 15 марта 2023 года до 23 марта 2023 года и под запретом определенных действий, с запретом покидать жилище в ночное время с 23 марта 2023 года до вступления приговора в законную силу, суд правильно посчитал из расчета два дня содержания под домашним арестом и запретом определенных действий за один день отбывания наказания в виде лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Поскольку инкриминируемое Чанышевой Л.А. преступления по ч.1 ст.280 и ч.3 ст. 239 УК РФ относится к категории преступлений небольшой и средней тяжести, с момента их совершения прошло более 2 и 6-ти лет, на основании п. «а», «б» ч.1 ст.78 УК РФ, вследствие истечения сроков давности уголовного преследования, суд первой инстанции обоснованно освободил ее от назначенного наказания по указанным преступлениям.

Судебная коллегия считает, что вопрос об освобождении осужденного Мулюкова Р.М. от отбывания наказания связи с болезнью в соответствии с ч.6 ст. 397 и ч.3 ст. 396 УПК РФ и ст. 81 УК РФ подлежит рассмотрению в порядке исполнения приговора.

Вместе с тем приговор подлежит изменению в части назначенного Чанышевой Л.А. наказания, по следующим основаниям.

Материалами уголовного дела установлено, что преступления, предусмотренные ч.1 ст.280, ч.3 ст. 239 УК РФ, Чанышева Л.А. совершила в составе организованной группы, а преступление, предусмотренное ч.3 ст.239 УК РФ совершила по мотивам политической, идеологической ненависти и вражды и по мотивам ненависти и вражды в отношении какой-либо социальной группы. Судебная коллегия считает, что указанные обстоятельства в отношении Чанышевой Л.А. подлежат признанию в качестве отягчающих наказание обстоятельств.

Чанышева Л.А. признана виновной в совершении руководства входящими в экстремистское сообщество структурными подразделениями в целях разработки планов и условий для совершения преступлений экстремисткой направленности, то есть организованной группой лиц, лицом с использованием своего служебного положения.

Как установлено судом, на протяжении четырех лет (с апреля 2017 года по апрель 2021 года), она возглавляла и координировала деятельность расположенного в г. Уфе Республики Башкортостан «Штаба Навального» (НО «ФЗПГ «Штаб») являющегося одним из структурных территориальных подразделений сети аналогичных штабов действующего на территории Российской Федерации экстремистского сообщества ФБК «Команда Навального». Действуя в составе организованной группы и реализуя единый

преступный умысел экстремистского сообщества, Чанышева Л.А. как координатор по своему региону выполнила значительный объем действий, направленных на активную пропаганду среди граждан деструктивных экстремистских настроений в целях подрыва авторитета государственной власти.

В результате экстремистской деятельности осужденной, то есть в связи с прямым подстрекательством с ее стороны в январе и апреле 2021 года свыше 4,6 тысяч человек в г. Уфе приняли участие в незаконных публичных мероприятиях протестного характера, за что 240 из них были привлечены к административной ответственности.

12 июня 2017 года Чанышева Л.А. организовала совершение Мулюковым Р.М. тяжкого преступления, предусмотренного ч.2 ст.282.1 УК РФ, а именно публичных призывов граждан к совершению экстремисткой деятельности – проведению революции и применению физического насилия в отношении представителей органов государственной власти, причинению им смерти.

Вышеприведенные, установленные судом фактические обстоятельства свидетельствуют о повышенной общественной опасности совершенного Чанышевой Л.А. преступления, последствия которого в Республике Башкортостан имели массовый характер, привели к массовому вовлечению граждан в противоправную деятельность, направленную против основ конституционного строя и безопасности государства.

При этом роль Чанышевой Л.А. в провокации и подстрекательстве населения к участию в таких мероприятиях являлось максимально активной, а ее вклад в реализацию единого преступного умысла экстремистского сообщества – существенным. Более того, преступная деятельность совершалась Чанышевой Л.А. на протяжении длительного периода времени.

В свою очередь, реализовавшиеся в Республике Башкортостан призывы явились составляющей частью приведения в исполнение единого преступного умысла всего экстремистского сообщества, действующего в масштабах страны и направленного на проведение массовых протестных мероприятий, приведшего совершению рядом граждан уголовных преступлений.

При таких обстоятельствах назначение Чанышевой Л.А. по ч.3 ст.282.1 УК РФ основного наказания в виде лишения свободы в размере близком к минимальным пределам санкции явно несоразмерно характеру и степени общественной опасности совершенного ею деяния и установленным судом фактическим обстоятельствам преступления, а приведенные в приговоре смягчающие наказание обстоятельства не свидетельствуют о существенном снижении общественной опасности содеянного и личности виновной и не могут признаны достаточными для назначения столь мягкого наказания.

Вместе с тем, несмотря на то, что по преступлениям, предусмотренным ч.1 ст.280 и ч.3 ст.239 УК РФ в качестве обстоятельств, отягчающих наказание, подлежат признанию совершение преступлений в составе организованной группы, а по преступлению, предусмотренному ч.3 ст.239 УК РФ - совершение преступления по мотивами политической, идеологической ненависти и вражды и по мотивам ненависти и вражды в отношении какой-либо социальной группы, учитывая, что по ним истекли сроки давности уголовного преследования, установленные п. «б» ч.1 ст.78 УК РФ и Чанышева Л.А. подлежит освобождению от уголовного наказания, судебная коллегия считает возможным не усиливать назначенное судом первой инстанции наказание.

Придя к выводу о необходимости усиления Чанышевой Л.А. основного наказания в виде лишения свободы по ч.3 ст.282.1 УК РФ, судебная коллегия считает назначенное ей дополнительное наказание в виде штрафа в доход государства в размере 400 000 рублей, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с администрированием сайтов электронных и информационно – телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», а также связанной с организацией, проведением массовых мероприятий, в том числе общественно – политических, культурно – зрелищных, спортивных, собраний, митингов, демонстрации, шествий, пикетирований, с участием в них и посещением мест их проведения на срок 7 лет, с ограничением свободы на срок 2 года с установлением ограничений, предусмотренных ст.53 УК РФ соразмерным содеянному и оснований для усиления дополнительного наказания не находит.

Из материалов уголовного дела следует, что судом кассационной инстанции принято решение об избрании в отношении Чанышевой Л.А. и Мулюкова Р.М. меры пресечения в виде заключения под стражу. Ввиду изложенного, в соответствии с п. «б» ч.3.1 ст.72 УК РФ Чанышевой Л.А. и Мулюкову Р.М. в срок отбывания наказания следует зачесть период их нахождения под стражей с 4 марта 2024 года до 9 апреля 2024 года из расчета один день нахождения под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима

В остальной части суд апелляционной инстанции находит приговор суда законным и обоснованным, не усматривая оснований для его отмены по доводам апелляционных жалоб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 389.13, 389.20, 389.28 УПК РФ, судебная коллегия,

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Приговор Кировского районного суда г. Уфы от 14 июня 2023 года в отношении Чанышевой Лилии Айратовны и Мулюкова Рустема Масгутовича изменить:

8

189

- в отношении Чанышевой Л.А. признать отягчающими наказание обстоятельствами: по преступлениям, предусмотренным ч.1 ст.280 и ч.3 ст.239 УК РФ - совершение преступлений в составе организованной группы, по преступлению, предусмотренному ч.3 ст.239 УК РФ - совершение преступления по мотивами политической, идеологической ненависти и вражды и по мотивам ненависти и вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Назначенное Чанышевой Л.А. по ч.3 ст.282.1 УК РФ основное наказание усилить до 9 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

В соответствии с п. «б» ч.3.1 ст.72 УК РФ Чанышевой Л.А. и Мулюкову Р.М. в срок отбывания наказания зачесть период их нахождения под стражей с 4 марта 2024 года до 9 апреля 2024 года из расчета один день нахождения под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима

В остальной части приговор оставить без изменения, доводы жалоб осужденных и их защитников без удовлетворения, апелляционное представление удовлетворить частично.

Апелляционное определение может быть обжаловано в кассационном порядке, установленном главой 47.1 УПК РФ, в судебную коллегия по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции (г. Самара) путем подачи кассационной жалобы или представления:

- в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу итогового судебного решения, а для осужденных, содержащихся под стражей, - в тот же срок со дня вручения им копии такого судебного решения, вступившего в законную силу, через суд первой инстанции для рассмотрения в предусмотренном ст.ст. 401.7 и 401.8 УПК РФ порядке;

- по истечении вышеуказанного срока - непосредственно в суд кассационной инстанции для рассмотрения в предусмотренном ст. ст. 401.10-401.12 УПК РФ порядке.

В случае обжалования судебных решений в кассационном порядке осужденные вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

Председательствующий:

Судьи:

Справка: судья Биктурин А.Х., дело №22-1583/2024

53

