



Генеральная прокуратура
Российской Федерации

ул. Б. Дмитровка, 15а, строк. 1,
Москва, Россия, ГСП-3, 125993

Кировский районный суд г. Уфы

ул. Александра Матросова, д. 1,
г. Уфа, 450057

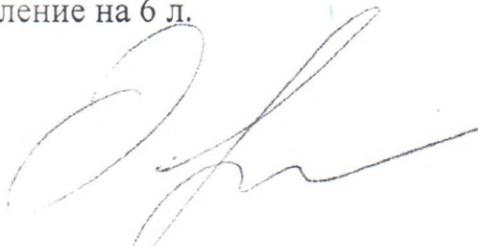
26 .06.2023 № 12/757-2023

На № _____

Направляется для передачи в судебную коллегию по уголовным делам Верховного суда Республики Башкортостан апелляционное представление государственного обвинителя от 23.06.2023 на приговор Кировского районного суда г. Уфы от 14.06.2023 в отношении осужденной Чанышевой Л.А.

Приложение: апелляционное представление на 6 л.

Государственный обвинитель

 О.М. Лавров

Суд
Кировский районный суд г. Уфы
Уфа, 450057
ДК № 90.901
Дата 05 Июл 2023

АЧ № 173448

Генеральная прокуратура Российской Федерации
№ 12-757-2023/Нд26100-23



Генеральная прокуратура
Российской Федерации

ул. Б. Дмитровка, 15а
Москва, Россия, ГСП-3, 125993

Судебная коллегия по уголовным делам
Верховного суда Республики
Башкортостан

03.06.2023 № 12/757-2023

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

Приговором Кировского районного суда г. Уфы от 14.06.2023

Чанышева Лилия Айратовна, родившаяся

признана виновной за совершение преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 280, ч. 3 ст. 239, ч. 3 ст. 282.1 УК РФ, и ей назначено наказание по ч. 1 ст. 280 УК РФ в виде лишения свободы на срок 3 года с лишением права заниматься деятельностью, связанной с администрированием сайтов электронных и информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», а также связанной с организацией, проведением массовых мероприятий, в том числе общественно-политических, культурно-зрелищных, спортивных, собраний, митингов, демонстраций, шествий, пикетирований, с участием в них и посещением мест их проведения на срок 2 года, от отбывания которого освобождена в связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности в соответствии со ст. 78 УК РФ, по ч. 3 ст. 239 УК РФ в виде штрафа в размере 100 000 рублей, от отбывания которого освобождена в связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности в соответствии со ст. 78 УК РФ, по ч. 3 ст. 282.1 УК РФ в виде лишения свободы на срок 7 лет 6 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима со штрафом 400 000 рублей, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с администрированием сайтов электронных и информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», а также связанной с организацией, проведением массовых мероприятий, в том числе общественно-политических, культурно-зрелищных, спортивных, собраний, митингов, демонстраций, шествий, пикетирований, с участием в них и посещением мест их проведения на срок 7 лет, и с ограничением свободы на срок 2 года, с установлением ограничений, предусмотренных ст. 53 УК РФ;

АС № 086992

Генеральная прокуратура Российской Федерации
№ 12-757-2023/АПр32-23

Мулюков Рустем Масгутович, родившийся

признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 282.1 УК РФ, и ему назначено наказание в виде лишения свободы на срок 2 года 6 месяцев с лишением права заниматься деятельностью, связанной с организацией, проведением массовых мероприятий, в том числе общественно-политических, культурно-зрелищных, спортивных, собраний, митингов, демонстраций, шествий, пикетирований, с участием в них и посещением мест их проведения, на срок 2 года, с ограничением свободы на срок 1 год, с установлением ограничений, предусмотренных ст. 53 УК РФ.

Не оспаривая доказанность вины Чанышевой Л.А. и Мулюкова Р.М. по предъявленному обвинению, считаю приговор не справедливым в виду назначения чрезмерно мягкого наказания.

Согласно ст. 297 УПК РФ и положений п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.11.2016 N55 «О судебном приговоре», приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым. Таковым приговор признается, если он постановлен в соответствии с требованиями Уголовно-процессуального кодекса РФ и основан на правильном применении уголовного закона.

В соответствии с ч.3 ст. 60 УК РФ, при назначении наказания учитывается характер и степень общественной опасности преступлений и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Указанные требования закона выполнены не в полной мере.

Судом при описании установленных обстоятельств совершенных преступлений в приговоре верно указано, что они совершены в составе организованной группы, а преступление, предусмотренное ст. 239 УК РФ Чанышевой Л.А. также совершено по мотивам политической, идеологической ненависти и вражды, а также ненависти и вражды в отношении социальной группы – представителей действующей власти.

Так в приговоре указано, что установленным лицом Н. в качестве структурного подразделения создаваемого экстремистского сообщества 03.06.2011 учреждена НО «ФБК», позднее Н. с установленными лицами В., Ж. и иными неустановленными лицами в период с 2014 по 2020 годы созданы другие структурные подразделения ФБК («Команда Навального»); в феврале 2017 года Н. создано структурное подразделение экстремистского сообщества ФБК – общественное движение «Штабы Навального», которое образовалось путем создания ячеек в ряде городов, в том числе в г. Уфе. Руководителем

«Штаба Навального» в г. Уфе стала Чанышева Л.А., а его участником Мулюков Р.М. (л. 3-4 приговора).

Также указано, что при осуществлении Мулюковым Р.М. в качестве участника экстремистского сообщества 12.06.2017 публичных призывов к совершению экстремистской деятельности, Чанышева Л.А., организовывая возможность выступления Мулюкова Р.М., совместно с ним действовала в составе организованной группы (л.11 приговора).

Кроме того указано, что при совершении в период с 18.01.2021 по 21.04.2021 пропаганды деятельности НО «ФБК», признанной экстремистской организацией, Чанышева Л.А. действовала также в составе организованной группы, руководствуясь мотивами политической, идеологической ненависти и вражды, а также ненависти и вражды в отношении социальной группы – представителей действующей власти (л. 16-17 приговора).

Несмотря на указанные установленные обстоятельства, судом в описательно-мотивировочной части приговора указано, что обстоятельство, отягчающих наказание подсудимой Чанышевой Л.А., предусмотренных ст. 63 УК РФ, не имеется (л. 133 приговора).

Согласно положениям ч. 2 ст. 63 УК РФ только при условии, когда отягчающее обстоятельство предусмотрено соответствующей статьей УК РФ, оно повторно не учитывается при назначении наказания.

Отягчающее обстоятельство, предусмотренное п. «в» ч. 1 ст. 63 УК РФ не составляет диспозицию статей 239 и 280 УК РФ, равно как и предусмотренное п. «е» ч. 1 ст. 63 УК РФ не составляет диспозицию статьи 239 УК РФ.

Таким образом судом необоснованно не учтено в качестве отягчающего обстоятельства совершение Чанышевой Л.А. преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 280, ч. 3 ст. 239 УК РФ, в составе организованной группы – п. «в» ч. 1 ст. 63 УК РФ, а также совершение преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 239 УК РФ, по мотивами политической, идеологической ненависти и вражды и по мотивам ненависти и вражды в отношении какой-либо социальной группы - п. «е» ч. 1 ст. 63 УК РФ.

С учетом того, что при назначении наказания Чанышевой Л.А. по ч. 1 ст. 280, ч. 3 ст. 239 УК РФ, судом упущено обстоятельство совершения этих преступлений в составе организованной группы и по мотивам политической, идеологической ненависти и вражды, ненависти и вражды в отношении какой-либо социальной группы, считаю, что при определении общественной опасности совершения Чанышевой Л.А. преступлений в составе экстремистского сообщества судом не учитывалась степень сложноорганизованности и направленность преступных действий, а также свойственный этому сообществу характер формирования структурных подразделений и их широкая распространенность.

В ходе предварительного расследования установлены участники и места постоянной дислокации «Штабов Навального» на территории Томской, Новосибирской, Кемеровской, Курганской, Челябинской, Тамбовской, Волгоградской, Воронежской, Ярославской, Тверской, Липецкой, Ростовской,

Смоленской, Тюменской, Нижегородской, Иркутской, Омской, Самарской, Ивановской, Пензенской, Свердловской, Саратовской, Калининградской, Архангельской, Брянской, Мурманской, Рязанской, Оренбургской областей, Краснодарского, Пермского, Ставропольского, Приморского, Красноярского, Хабаровского краев, Республик Башкортостан, Удмуртия, Татарстан и Чувашия (т. 42 л.д. 173-244, т. 43 л.д. 1-44, 45-151, 152-193, 194-231, т. 44 л.д. 1-81, 98-147, 148-196, 197-233, 234-242, т. 45 л.д. 1-48, 49-94, 95-149, 150-168, 169-203, 204-224, т. 46 л.д. 1-42, 43-96, 97-106, 107-182, 193-222, т. 47 л.д. 1-113, 114-198, 199-204, 205-223, 224-238, т. 48 л.д. 4-16, 17-45, 46-106, 107-149, 150-175, 176-191, 192-217, т. 49 л.д. 1-126, 127-198, 199-240, т. 50 л.д. 1-83, 84-143, 144-177, 178-247, т. 51 л.д. 1-6, 7-21, 22-33, 34-46, 47-60, 61-134, 137-246; т. 52 л.д. 1-250; т. 53 л.д. 1-77, т. 56 л.д. 73-75, 80-109, 114, 119-120, 125-139, 144, 213, 215-242, т. 57 л.д. 9-10, 67-75, 80-108, 113-115, 121-130, 166-250, т. 58 л.д. 1-250, т. 59 л.д. 1-244, т. 60 л.д. 1-44, 45-52, 56-60, 110-126, 127-135, 136-143, т. 61 л.д. 115, т. 63 л.д. 10-124).

Указанное экстремистское сообщество осуществляло пропаганду своей деятельности, использовало ложную информацию, создающую негативное общественное мнение о действующей власти и подрывающее её авторитет, призывало общественность к участию в незаконных публичных массовых мероприятиях в целях насильственного изменения основ конституционного строя в Российской Федерации.

В ходе организованного Чанышевой Л.А. выступления Мулюкова Р.М. 12.06.2017 озвучены призывы к проведению революции и применению физического насилия в отношении представителей органов государственной власти и причинению им смерти.

Также Чанышева Л.А., осуществляя пропаганду деятельности НО «ФБК», в период действия антиковидных ограничений призывала общественность к участию в незаконных публичных массовых мероприятиях во исполнение вышеуказанных целей экстремистского сообщества, и 23.01.2021, 31.01.2021, 21.04.2021 в них приняло участие свыше 4,6 тыс. человек в г. Уфе, в отношении 240 из которых вынесены решения о привлечении к административной ответственности.

Эти реализовавшиеся призывы явились составляющим единого действия всего экстремистского сообщества, выразившегося в проведении незаконных публичных массовых мероприятий протестного характера на территории ряда субъектов РФ, участие в которых в указанные даты приняло свыше 119,4 тысяч человек. Помимо значительного числа пресеченных административных правонарушений возбуждено 38 уголовных дел в отношении участников несогласованных публичных массовых мероприятий, из них: по ч. 1 ст. 318 УК РФ – 13; по ч. 1 ст. 267 УК РФ – 8; по ч. 3 ст. 212 УК РФ – 5; по ч. 1 ст. 236 УК РФ – 4; по ч. 2 ст. 213 УК РФ – 2; по ч. 1 ст. 214 УК РФ – 2; по ч. 2 ст. 280 УК РФ – 2; по ст. 319 УК РФ – 1; по ч. 1 ст. 167 УК РФ – 1.

Вышеописанные обстоятельства, в том числе послужили основанием для обращения прокурора г. Москвы в Московский городской суд с административным заявлением о ликвидации НО «ФБК» и о запрете деятельности общественного движения «Штабы Навального» в связи с осуществлением экстремистской

деятельности. Решением Московского городского суда 09 июня 2021 года, вступившим в законную силу 04 августа 2021 года, данное исковое заявление удовлетворено, поскольку целями и задачами НО «ФБК» и движения «Штабы Навального» является насильственное изменение основ конституционного строя в Российской Федерации, их руководители пропагандируют идеи подрыва общественной безопасности и государственной целостности Российской Федерации, создают реальную угрозу сохранению основ конституционного строя.

Судом указанные обстоятельства совершенных преступлений фактически не учтены при назначении наказания Чанышевой Л.А., оно по своему размеру максимально приближено к низшему пределу санкций статей УК РФ и является несправедливым. Суд лишь формально указывает в описательно-мотивировочной части приговора, что им учитывается характер и степень общественной опасности совершенного преступления (л. 131-135 приговора).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 389¹, 389², 389¹⁵, 389¹⁷ УПК РФ,

ПРОШУ:

приговор Кировского районного суда г. Уфы от 14.06.2023 изменить:

- учесть в качестве отягчающих обстоятельств Чанышевой Л.А. совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 280 УК РФ в составе организованной группы - п. «в» ч. 1 ст. 63 УК РФ, совершение преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 239 УК РФ в составе организованной группы, по мотивам политической, идеологической ненависти и вражды и по мотивам ненависти и вражды в отношении какой-либо социальной группы;

- наказание усилить и назначить Чанышевой Л.А.:

по ч. 1 ст. 280 УК РФ в виде лишения свободы на срок 3 года 6 месяцев с лишением права заниматься деятельностью, связанной с администрированием сайтов электронных и информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», а также связанной с организацией, проведением массовых мероприятий, в том числе общественно-политических, культурно-зрелищных, спортивных, собраний, митингов, демонстраций, шествий, пикетирований, с участием в них и посещением мест их проведения на срок 4 года, от отбывания которого освободить на основании п. «б» ч. 1 ст. 78 УК РФ в связи с истечением сроков давности;

по ч. 3 ст. 239 УК РФ в виде штрафа в размере 120 000 рублей, от отбывания которого освободить на основании п. «б» ч. 1 ст. 78 УК РФ в связи с истечением сроков давности;

по ч. 3 ст. 282¹ УК РФ в виде лишения свободы на срок 10 лет со штрафом 700 000 рублей, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с администрированием сайтов электронных и информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», а также связанной с организацией, проведением массовых мероприятий, в том числе общественно-политических, культурно-зрелищных, спортивных, собраний, митингов, демонстраций, шествий, пикетирований, с участием в них и посещением мест их

проведения на срок 10 лет, и с ограничением свободы на срок 2 года, установив в соответствии со ст. 53 УК РФ следующие ограничения: обязать встать на учет и ежемесячно являться на регистрацию в специализированный орган, осуществляющий надзор за лицом, осужденным к наказанию в виде ограничения свободы – уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства, не менять место жительства, запретить выезжать за пределы территории муниципального образования, в котором проживает, без уведомления органа, осуществляющего надзор.

Государственный обвинитель



О.М. Лавров