

Дело №2-656/2015 (2-8272/2014;)

Номер дела: 2-656/2015 (2-8272/2014;)

Дата начала: 13.10.2014

Дата рассмотрения: 21.01.2015

Суд: Пресненский районный суд Москвы

:

Дело на сайте суда: http://presnensky.msk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&sr_num=1&name_op=case&case_id=210832130&delo_id=1540005

Категория

Имущественные споры / Споры о собственности

Результат

ОТКАЗАНО в удовлетворении иска (заявлении, жалобы)

Стороны по делу (третьи лица)

Вид лица	Лицо	Перечень статей	Результат
ИСТЕЦ	Партия Прогресса		
ОТВЕТЧИК	Правительство РФ		
ПРЕДСТАВИТЕЛЬ	Жданов И.Ю.		
ПРЕДСТАВИТЕЛЬ	Крайнев Д.А.		
ИСТЕЦ	"Партия Прогресса"		

Наименование события	Движение дела Результат события	Основания	Дата
Регистрация иска (заявления, жалобы) в суде			13.10.2014
Передача материалов судье			14.10.2014
Решение вопроса о принятии иска (заявления, жалобы) к рассмотрению	Оставление иска (заявления, жалобы) без движения		27.10.2014
Вынесено определение о подготовке дела к судебному разбирательству			20.11.2014
Рассмотрение исправленных материалов, поступивших в суд	Иск (заявление, жалоба) принят к производству		20.11.2014
Подготовка дела (собеседование)			28.11.2014
Вынесено определение о назначении дела к судебному разбирательству			28.11.2014
Судебное заседание	Заседание отложено	ИНЫЕ ПРИЧИНЫ	22.12.2014
Судебное заседание	Вынесено решение по делу	ОТКАЗАНО в удовлетворении иска (заявлении, жалобы)	21.01.2015

Решение

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

Дата Пресненский районный суд Адрес в составе председательствующего судьи Жребец Т.Е. при секретаре ФИО4, рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело Номер по заявлению Политической ФИО1 «ФИО1 ПРОГРЕССА», в порядке главы 25 ГПК РФ, о признании незаконным бездействия Правительства РФ, выразившееся в непринятии в установленный срок решения по заявлению Политической ФИО1 «ФИО1 ПРОГРЕССА» касающееся нарушений законодательства РФ в сфере противодействия коррупции в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Правительством РФ, заинтересованное лицо – Правительство РФ,

С участием представителя заявителя по доверенности,

УСТАНОВИЛ:

Политическая ФИО1 «ФИО1 ПРОГРЕССА» обратилась в суд с заявлением в порядке главы 25 ГПК РФ о признании незаконным бездействия Правительства РФ, указав в обоснование, что Дата ФИО1 в Правительство РФ подано заявление, касающееся нарушения законодательства Российской Федерации в сфере противодействия коррупции в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Правительством РФ. Данное заявление было направлено с использованием услуги ЕСМ ФГУП «Почта России» и получено заинтересованным лицом Дата Однако, до настоящего момента ответ на данное заявление не получен, по телефону заявителю сообщили, что заявление находится на рассмотрении.

Ссылаясь на нормы Федерального закона от Дата № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», ст. 254, 256, 258 ГПК РФ, заявитель просит суд признать незаконным бездействием Правительства РФ, выразившееся в непринятии в установленный срок решения по заявлению политической ФИО1 «ФИО1 ПРОГРЕССА», касающееся нарушений законодательства Российской Федерации в сфере противодействия коррупции в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Правительством РФ.

В судебном заседании представитель заявителя ФИО5 заявление поддержал, просил удовлетворить.

Заинтересованное лицо Правительство РФ для участия в судебном заседании своего представителя не направило, о времени и месте рассмотрения дела извещено надлежащим образом, о причинах неявки суд не уведомило.

Учитывая положения ч. 3 ст. 167 ГПК РФ, ст. 257 ГПК РФ, суд рассмотрел дело в отсутствие представителя заинтересованного лица Правительства РФ.

Выслушав представителя заявителя, исследовав письменные материалы дела, суд не находит оснований для удовлетворения заявления политической ФИО1 «ФИО1 ПРОГРЕССА» по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 255 ГПК РФ гражданин, организация вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считают, что нарушены их права и свободы.

Как указано в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от Дата N 2 (ред. от 09.02.2012) "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих" к бездействию относится неисполнение органом государственной власти, органом местного самоуправления, должностным лицом, государственным или муниципальным служащим обязанности, возложенной на них нормативными правовыми и иными актами, определяющими полномочия этих лиц (должностными инструкциями, положениями, регламентами, приказами). К бездействию, в частности, относится нерассмотрение обращения заявителя уполномоченным лицом (п. 1).

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 1 Федерального закона от Дата № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» настоящим Федеральным законом регулируются правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации закрепленного за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также устанавливается порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.

consultantplus://offline/ref=4AB2CF9BE80CB0A451BABF1E6CC5ADEF90C0B13DFC6FAAAEF3EE8A87C5698BBE59C9456BF5225AF66Au5L
Статьей 1 Федерального конституционного закона от Дата N 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» установлено, что Правительство Российской Федерации является коллегиальным органом, возглавляющим единую систему исполнительной власти в Российской Федерации.

Статьей 47 ФКЗ от Дата N 2-ФКЗ "О Правительстве Российской Федерации" установлено, что для обеспечения деятельности Правительства Российской Федерации образуется Аппарат Правительства Российской Федерации.

В соответствии с пп. "и" п. 4 Положения об Аппарате Правительства Российской Федерации", утвержденного Постановлением Правительства РФ от Дата N 260, Аппарат Правительства РФ рассматривает обращения граждан и организаций, адресованные в Правительство, направляет эти обращения в соответствующие государственные органы и органы местного самоуправления для рассмотрения и принятия мер, организует прием граждан членами Правительства, а также проводит информационно-аналитическую работу с указанными обращениями.

Постановлением Правительства Российской Федерации от Дата Номер утвержден Регламент Правительства Российской Федерации, разделом IX которого определен порядок работы с обращениями граждан. В силу п.п. 10, 12, 125, 127 названного Регламента Правительство в пределах своей компетенции обеспечивает рассмотрение обращений граждан, принятие по ним решений и направление ответа в установленный законом срок; работу с индивидуальными и коллективными письменными обращениями граждан, поступившими в Правительство, организует Аппарат Правительства.

Согласно п. 118 Регламента в случае предъявления в суд общей юрисдикции и в арбитражный суд (кроме Верховного Суда Российской Федерации) исковых или иных требований к Правительству представление интересов Правительства в суде осуществляют без дополнительного поручения федеральные министерства, иные федеральные органы исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации или Правительство, на основании направленных им Аппаратом Правительства документов, поступивших в Правительство, а также сотрудники Аппарата Правительства по доверенности.

Таким образом, Аппарат Правительства является государственным органом, к основным функциям которого отнесено, в частности, рассмотрение обращений граждан и организаций, адресованных в Правительство, направление этих обращений в соответствующие государственные органы и органы местного самоуправления для рассмотрения и принятия мер.

Из материалов дела следует, что Дата заявителем в адрес председателя Правительства РФ ФИО6 было направлено заявление, касающееся нарушения законодательства Российской Федерации в сфере противодействия коррупции в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Правительством РФ и содержащее просьбу провести проверку изложенных в заявлении сведений, обязать лиц, нарушивших законодательство РФ в сфере противодействия коррупции (неопубликование сведений о доходах) устранить допущенные нарушения.

Исходя из указанных выше норм следует, что порядок рассмотрения обращений граждан, организаций, направленных в Правительство РФ установлен указанным выше Регламентом.

Права заявителя на обращение в Правительство РФ нарушено не было, поскольку поданное им заявление было принято и зарегистрировано, что не отрицал в судебном заседании представитель заявителя.

Согласно поступившим в суд из Аппарата Правительства Российской Федерации документам, следует, что в Аппарат Правительства от заявителя – секретаря центрального совета политической ФИО1 «ФИО1 ПРОГРЕССА» Крайнева Д.А., 17.06.2014г. поступило письмо – запрос о разъяснении порядка публикации сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера работников организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед Правительством РФ; ответ на данный запрос был направлен ФИО5 письмом от 26.06.2014г. № П17-30548. Также 29.07.2014г. от ФИО5 поступило письмо – заявление на имя Председателя Правительства РФ ФИО6 о нарушениях законодательства в сфере противодействия коррупции в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Правительством РФ. В ходе проработки вопроса было выяснено, что аналогичное по содержанию заявление было направлено ФИО5 на имя Генерального прокурора РФ, которое было перенаправлено в Аппарат Правительства РФ письмом от 14.08.2014г. Повторно ФИО5 было направлено письмо от 09.10.2014г. по тому же вопросу. Поскольку в данных письмах речь идет о несоблюдении законодательства и содержится просьба принять соответствующие меры прокурорского реагирования, письма были направлены в Генеральную прокуратуру РФ, осуществляющую надзор за соблюдением законодательства, по принадлежности, о чем ФИО5 был уведомлен письмом от 24.10.2014г. №П17-51620

Согласно ч. 1 ст. 3 ГПК РФ заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов, в том числе с требованием о присуждении ему компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок.

В соответствии со ст. 258 ГПК РФ суд отказывает в удовлетворении заявления, если установит, что оспариваемое действие (бездействие) совершено в соответствии с законом в пределах полномочий органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего и права либо свободы гражданина не были нарушены.

На основании изложенного, у суда не имеется оснований для удовлетворения требований заявителя признать незаконным бездействие Правительства РФ, выразившееся в непринятии в установленный срок решения по заявлению политической ФИО1 «ФИО1 ПРОГРЕССА», касающееся нарушений законодательства Российской Федерации в сфере противодействия коррупции в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Правительством РФ, поскольку судом не установлено, что в результате действий (бездействия) заинтересованного по настоящему делу лица- Правительство РФ, были нарушены права и свободы заявителя; созданы препятствия к осуществлению заявителем его прав и свобод; на заявителя незаконно возложена какая-либо обязанность или он незаконно привлечен к ответственности.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления Политической ФИО1 «ФИО1 ПРОГРЕССА» - отказать в полном объеме.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через Пресненский районный суд Адрес.

Судья Жребец Т.Е.

⋮