



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о продлении срока содержания под стражей

город Москва

01 марта 2013 года

Федеральный судья Басманного районного суда города Москвы Н.Н. Дударь, при секретаре М.В. Сосновцевой, с участием следователя следственной группы Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации Марукяна А.Г., старшего прокурора отдела управления по надзору за расследованием особо важных дел Генеральной прокуратуры Российской Федерации Карасева О.А., обвиняемого

ЗИМИНА СТЕПАНА ЮРЬЕВИЧА, 18 января 1992 года рождения, уроженца города Волгоград, гражданина Российской Федерации, с неоконченным высшим образованием, холостого, студента 4 курса Российского государственного гуманитарного университета,

ранее не судимого,

адвоката Пашкова М.Л., представившего удостоверение №9595, выданное 26 июня 2008 года У ФРС по Москве и ордер №12-762 Коллегии адвокатов «Московский юридический центр», адвоката Емельянова А.Ю., представившего удостоверение №11914, выданное 17 апреля 2012 года ГУ МЮ РФ по городу Москве и ордер №134452 Московской областной коллегии адвокатов «Бастион», рассмотрев в открытом судебном заседании постановление старшего следователя по особо важным делам при Председателе Следственного комитета Российской Федерации Габдулина Р.Р. о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания под стражей в отношении Зими́на С.Ю., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 212 УК РФ, ч. 1 ст. 318 УК РФ.

Проверив представленные материалы, выслушав мнение следователя, прокурора, обвиняемого и защитника, судья

УСТАНОВИЛ:

Органами уголовного преследования Зимин С.Ю. обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 212 УК РФ, ч. 1 ст. 318 УК РФ, при обстоятельствах указанных в постановлении следователя.

Настоящее уголовное дело возбуждено 06 мая 2012 года Главным следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве по признакам преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 212 УК РФ и ч. 1 ст. 318 УК РФ, по фактам призывов к массовым беспорядкам и применения в отношении представителей власти – сотрудников полиции и военнослужащих Внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации насилия,

Прошито и пронумеровано

на 3 листах

Судья:

Секретарь:



не опасного для их жизни и здоровья, совершенных в тот же день на Болотной площади и близлежащей территории в городе Москве.

Первым заместителем Председателя Следственного комитета Российской Федерации 18 мая 2012 года уголовное дело изъято из производства Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве и передано для дальнейшего расследования в Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации.

28 мая 2012 года Главным следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации возбуждено уголовное дело №201/460655-12 по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 и ч. 2 ст. 212 УК РФ, по фактам организации массовых беспорядков и участия в массовых беспорядках, сопровождающихся насилием.

В тот же день уголовные дела №201/459415-12 и №201/460655-12 соединены в одно производство с присвоением № 201/459415-12.

03 сентября 2012 года настоящее уголовное дело принято к своему производству старшим следователем по особо важным делам при Председателе Следственного комитета Российской Федерации Габдулиным Р.Р.

Из уголовного дела №201/459415-12 в отдельное производство 30 ноября 2012 года выделено уголовное дело в отношении Духаниной А.И., Барабанова А.Н., Зими́на С.Ю., Луцкевича Д.А., Белоусова Я.Г., Акименкова В.Г., Ковязина Л.Н., Савелова А.В., Кавказского Н.Ю., Полиховича А.А., Кривова С.В., Бароновой М.Н., которому присвоен №201/460706-12.

08 июня 2012 года в 13 часов 30 минут Зимин С.Ю. задержан в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ и в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 46 УПК РФ был допрошен в качестве подозреваемого.

09 июня 2012 года Басманным районным судом города Москвы в отношении подозреваемого Зими́на С.Ю. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок до 08 августа 2012 года.

18 июня 2012 года Зимину С.Ю. предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 212 УК РФ, ч. 1 ст. 318 УК РФ.

Срок содержания обвиняемого Зими́на С.Ю. неоднократно продлевался, последний раз был продлен судьей Басманного районного суда города Москвы 30 октября 2012 года на 04 месяца, а всего до 08 месяцев 29 суток, то есть до 06 марта 2013 года.

20 ноября 2012 года Зимину С.Ю. предъявлено обвинение в окончательной редакции в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 212 УК РФ, ч. 1 ст. 318 УК РФ.

Срок предварительного следствия по данному уголовному делу неоднократно продлевался, последний раз был продлен 20 февраля 2013 года Первым заместителем Председателя Следственного комитета Российской Федерации до 14 месяцев, то есть до 06 июля 2013 года.

В ходатайстве, представленном в суд с согласия заместителя руководителя Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации, следователь указывает, что срок содержания Зими́на С.Ю. под стражей

истекает 06 марта 2013 года, однако окончить расследование к указанному сроку не представляется возможным ввиду необходимости проведения большого объема процессуальных действий. В том числе для окончания предварительного следствия по делу необходимо завершить ознакомление обвиняемых и их защитников с материалами уголовного дела, имеющимися аудио и видео записями, многочисленными вещественными доказательствами и иными материалами дела, составить обвинительное заключение, после чего направить уголовное дело прокурору для принятия решения в порядке ст. 221 УПК РФ. Основанием для избрания в отношении Зимина С.Ю. меры пресечения в виде заключения под стражу послужило наличие достаточных оснований полагать, что он может скрыться от предварительного следствия и суда, может лично или через других лиц совершать действия, направленные на уклонение от уголовной ответственности, продолжит заниматься преступной деятельностью, а также будет уничтожать доказательства и иным образом препятствовать производству предварительного расследования. Предусмотренные п.п. 1-3 ст. 97 УПК РФ основания, имевшиеся для избрания в отношении обвиняемого Зимина С.Ю. меры пресечения, не изменились, и необходимость в применении к нему ранее избранной меры пресечения в виде заключения под стражу не отпала. В частности, имеются достаточные основания полагать, что под тяжестью последствий совершенных общественно-опасных деяний и угрозой применения меры государственного принуждения, предусмотренной уголовным законом за совершение инкриминируемого деяния, с целью нарушить установленный УПК РФ порядок уголовного судопроизводства и избежать наказания, Зимин С.Ю. может скрыться от предварительного следствия и суда. Принимая во внимание цель, мотивы, умысел и характер совершенного преступления, есть основания полагать, что Зимин С.Ю., находясь на свободе, может продолжать заниматься преступной деятельностью, оказать воздействие на свидетелей, в том числе склонить их к даче ложных показаний, угрожать свидетелям, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожать доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. Также следователь указывает, что Зимин С.Ю. обвиняется в умышленном совершении преступления, относящегося к категории тяжких преступлений, за совершение которого предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до восьми лет. Его состояние здоровья удовлетворительное, заболеваний, препятствующих его дальнейшему содержанию под стражей в условиях следственного изолятора не имеется. Особая сложность расследования уголовного дела обусловлена многоэпизодностью и осуществлением уголовного преследования в отношении 12 лиц, 10 из которых содержатся под стражей, один обвиняемый находится под домашним арестом, а также необходимостью ознакомления обвиняемых и их защитников с материалами уголовного дела, которое с учетом объема уголовного дела (62 тома, более 20 носителей аудио и видеoinформации и многочисленные вещественные доказательства) может занять длительное время. В связи с чем, следователь просит продлить срок содержания под стражей в отношении Зимина С.Ю. на 03 месяца 02 суток, а всего до 12 месяцев 00 суток, то есть до 08 июня 2013 года.

В судебном заседании следователь Марукян А.Г. и прокурор Карасев О.А. доводы, изложенные в ходатайстве следователя поддержали и просили его удовлетворить, пояснив, что данное ходатайство является законным, обоснованным и мотивированным, вынесено надлежащим должностным лицом и отвечает требованиям уголовно-процессуального законодательства.

Обвиняемый Зимин С.Ю. и адвокаты Пашков В.В., Емельянов А.Ю. возражали против удовлетворения ходатайства следователя о продлении срока содержания Зимина С.Ю. под стражей, пояснив, что доводы, изложенные в ходатайстве следователя какими-либо доказательствами не подтверждены. Уничтожать доказательства и оказывать давление на потерпевших Зимин С.Ю. не намерен. Кроме того, Зимин С.Ю. имеет квартиру в городе Москве. В связи с чем, просили избрать обвиняемому Зимину С.Ю. меру пресечения в виде домашнего ареста либо иной не связанной с содержанием под стражей.

Следователь Марукян А.Г. и прокурор Карасев О.А. возражали против избрания обвиняемому Зимину С.Ю. меры пресечения в виде домашнего ареста или иной не связанной с содержанием под стражей и просили продлить срок содержания обвиняемого Зимина С.Ю. под стражей до 08 июня 2013 года.

Исследовав и проанализировав представленные материалы, выслушав мнения участников процесса, суд считает, что ходатайство следователя о продлении срока содержания обвиняемого Зимина С.Ю. под стражей подлежит удовлетворению.

Судом установлено, что уголовное дело возбуждено надлежащим должностным лицом. Зимин С.Ю. задержан в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством. Постановления об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и о продлении срока содержания под стражей обвиняемого Зимина С.Ю. вынесены уполномоченными на то должностными лицами и в настоящее время вступили в законную силу. Обвинение предъявлено Зимину С.Ю. в установленные законом сроки. Постановление о возбуждении ходатайства составлено с соблюдением требований уголовно-процессуального законодательства и представлено в суд по возбужденному уголовному делу, в период производства предварительного следствия, следователем, в производстве которого находится уголовное дело, с согласия надлежащего должностного лица, в установленные законом сроки. Представленные суду документы свидетельствуют об обоснованности подозрений органов предварительного следствия в причастности Зимина С.Ю. к совершению инкриминируемого ему преступления.

Постановление следователя о продлении срока содержания обвиняемого Зимина С.Ю. под стражей обоснованно фактическими данными, подтверждающими невозможность отмены или изменения меры пресечения в виде заключения под стражу, а также содержит указание на наличие предусмотренных законом оснований для дальнейшего ее применения.

При рассмотрении вопроса о продлении срока содержания Зимина С.Ю. под стражей, суд учитывает, что постановление следователя о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания обвиняемого Зимина С.Ю. под стражей отвечает требованиям уголовно-процессуального законодательства, в нем изложены доводы о невозможности закончить предварительное следствие в

установленные законом сроки, ввиду необходимости проведения ряда процессуальных действий, в том числе, с участием обвиняемого Зимина С.Ю., а также основания и мотивы применения меры пресечения в виде заключения под стражу. Следователем изложены обстоятельства, в силу которых невозможно избрать менее строгую меру пресечения. Указанные обстоятельства являются реальными, обоснованными, подтверждаются достоверными сведениями, содержащимися в представленных органами предварительного расследования материалах, что в совокупности опровергает доводы стороны защиты, возражавшей против удовлетворения ходатайства следователя. В связи с чем, суд считает доводы защиты в этой части необоснованными, а постановление следователя в отношении обвиняемого Зимина С.Ю. законным, обоснованным и мотивированным.

Кроме того, в соответствии со ст. 110 УПК РФ, поскольку в настоящее время не изменились основания, учитываемые судом при избрании данной меры пресечения, предусмотренные ст.ст. 97, 99 УПК РФ, а также не отпала необходимость ее сохранения, оснований для отмены или изменения ее на более мягкую меру пресечения не имеется.

В соответствии с ч. 2 ст. 109 УПК РФ в случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до 2 месяцев и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения этот срок может быть продлен судьей районного суда на срок свыше 6 месяцев, но до 12 месяцев, по делам в отношении обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, в случае особой сложности уголовного дела.

Оценивая представленное в суд постановление о продлении срока предварительного следствия по данному уголовному делу, суд приходит к выводу о том, что с момента возбуждения настоящего уголовного дела следствием был выполнен значительный объем следственных и процессуальных действий, что подтверждает доводы следствия о том, что данное уголовное дело представляет особую сложность.

При решении вопроса о продлении срока содержания обвиняемого Зимина С.Ю. под стражей, суд учитывает, что органами предварительного следствия ему инкриминируется совершение умышленных общественно-опасных деяний, относящихся к категории средней тяжести и тяжких преступлений, за совершение каждого из которых уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 3-х лет, оценивая расследуемые по делу обстоятельства, а также данные о личности обвиняемого Зимина С.Ю., который постоянного источника дохода не имеет, фактически по месту регистрации не проживает. Указанные обстоятельства дают достаточные основания суду полагать, что находясь на свободе, обвиняемый Зимин С.Ю. может скрыться от органов предварительного следствия и суда, продолжить заниматься преступной деятельностью, может оказать давление на участников уголовного судопроизводства, принять меры к уничтожению доказательств либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Также суд учитывает возраст, состояние здоровья обвиняемого Зимина С.Ю., которое по справке из ФКУ СИЗО-5 УФСИН России по Москве является

удовлетворительным, семейное положение обвиняемого, что позволяет обвиняемому Зимину С.Ю. содержаться в условиях следственного изолятора.

Кроме того, суд принимает во внимание особую сложность данного уголовного дела и объем процессуальных действий, который необходимо выполнить органам уголовного преследования и считает испрашиваемый следователем срок продления содержания обвиняемого Зимина С.Ю. под стражей разумным, обоснованным и необходимым.

Учитывая вышеуказанное, суд приходит к выводу, что оснований для изменения меры пресечения с заключения под стражу обвиняемому Зимину С.Ю. на более мягкую, не связанную с содержанием под стражей, в том числе в виде домашнего ареста - не имеется, так как мера пресечения не связанная с заключением под стражей, не исключит для обвиняемого Зимина С.Ю. саму возможность скрыться от следствия и суда, оказать давление на свидетелей, уничтожить доказательства, продолжить заниматься преступной деятельностью и иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 109 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого ЗИМИНА СТЕПАНА ЮРЬЕВИЧА, 18 января 1992 года рождения, уроженца города Волгоград гражданина Российской Федерации - на три месяца двое суток, а всего до двенадцати месяцев, то есть до 08 июня 2013 года.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 3-х суток со дня его вынесения. В случае подачи апелляционной жалобы обвиняемый вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении жалобы судом апелляционной инстанции. Ходатайство об участии в суде апелляционной инстанции обвиняемый вправе заявить в течение 3-х суток со дня вручения ему копии постановления и в тот же срок со дня вручения ему копии апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих его интересы.

Федеральный судья

Н.Н. Дударь

