

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о продлении срока содержания под стражей**

город Москва

01 апреля 2013 года

Судья Басманного районного суда города Москвы **Мушникова Н.Е.**,  
при секретаре **Романовой Н.В.**,  
с участием прокурора отдела по расследованию особо важных дел Генеральной  
прокуратуры Российской Федерации **Карасева О.А.**,  
следователя следственной группы Главного следственного управления  
Следственного комитета Российской Федерации **Курдюкова Д.И.**,  
обвиняемого **Гущина И.В.**,  
адвоката **Рачковского М.Т.**, представившего удостоверение и ордер,  
рассмотрев в открытом судебном заседании постановление старшего следователя  
по особо важным делам при Председателе Следственного комитета Российской  
Федерации **Габдулина Р.Р.** о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока  
содержания под стражей в отношении:

**Гущина Ильи Владимировича**, 22 августа 1988 года рождения, уроженца города  
Москвы, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, холостого,  
не работающего, проживающего по адресу: Московская область, улица  
квартира, ранее не судимого, обвиняемого в совершении  
преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 212, ч. 1 ст. 318 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Органами уголовного преследования **Гущин И.В.** обвиняется в совершении  
преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 212, ч. 1 ст. 318 УК РФ при обстоятельствах,  
изложенных в постановлении следователя.

Настоящее уголовное дело возбуждено 06 мая 2012 года Главным следственным  
управлением Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве по  
признакам состава преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 212, ч. 1 ст. 318 УК РФ, по  
фактам призывов к массовым беспорядкам и применения в отношении представителей  
власти - сотрудников полиции и военнослужащих Внутренних войск МВД России  
насилия, не опасного для их жизни и здоровья 06 мая 2012 года на Болотной площади и  
близлежащей территории в городе Москве. В одном производстве с данным уголовным  
делом соединены: уголовное дело № 201/460655-12, возбужденное 28 мая 2012 года по  
признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 и ч. 2 ст. 212 УК РФ, по фактам  
организации массовых беспорядков и участия в массовых беспорядках,  
сопровождающихся насилием; уголовное дело № 201/460694-12, возбужденное 16  
октября 2012 года в отношении **Удальцова С.С.**, **Развозжаева Л.М.**, **Лебедева К.В.** и  
неустановленных лиц по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 30, ч. 1 ст.  
212 УК РФ, по факту приготовления их к организации массовых беспорядков на  
территории Российской Федерации; уголовное дело № 201/460707-12, возбужденное 03  
декабря 2012 года в отношении **Развозжаева Л.М.** по признакам преступления,  
предусмотренного ч. 1 ст. 322 УК РФ.

14 июня 2012 года данное уголовное дело принято к производству старшим  
следователем по особо важным делам при Председателе Следственного комитета  
Российской Федерации **Габдулиным Р.Р.**

06 февраля 2013 года по данному делу в порядке ст.ст. 91,92 УПК РФ задержан  
**Гущин И.В.**, и в этот же день допрошен в качестве подозреваемого, после чего ему  
предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 212, ч. 1 ст.  
318 УК РФ.

07 февраля 2013 года Басманным районным судом города Москвы обвиняемому Гущину И.В. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Срок предварительного следствия по делу продлен 19 марта 2013 года заместителем Председателя Следственного комитета Российской Федерации на 5 месяцев, а всего до 17 месяцев 00 суток, то есть до 06 октября 2013 года.

В ходатайстве, представленном в суд с согласия руководителя Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации, следователь просит продлить срок содержания обвиняемого Гущина И.В. под стражей, указывая, что срок содержания обвиняемого Гущина И.В. под стражей истекает 06 апреля 2013 года, однако завершить расследование в указанный срок не представляется возможным, поскольку необходимо выполнить большой объем процессуальных и следственных действий, на выполнение которых потребуется дополнительный срок не менее 4-х месяцев.

Оснований для изменения Гущину И.В. меры пресечения на иную, не связанную с содержанием под стражей, не имеется, поскольку Гущин И.В. обвиняется в совершении преступлений, отнесенных уголовным законом к категории тяжкого и средней тяжести, за совершение которых предусмотрено наказание на срок свыше трех лет лишения свободы, что свидетельствует о соответствующем уровне общественной опасности и значимости публичных интересов и отношений в этой сфере, в случае посягательства на них. У следствия имеются достаточные основания полагать, что под тяжестью последствий инкриминируемых Гущину И.В. преступлений, с целью нарушить установленный УПК РФ порядок уголовного судопроизводства и избежать наказания, Гущин И.В., находясь на свободе, может скрыться от органов следствия и суда, чем воспрепятствует производству по делу.

Принимая во внимание цель, мотивы, умысел и характер преступления, в совершении которого обвиняется Гущин И.В., у следствия имеются достаточные основания полагать, что Гущин И.В., находясь на свободе, может продолжить заниматься преступной деятельностью, оказать воздействие на свидетелей, в том числе склонить их к даче ложных показаний, угрожать свидетелям, иным участникам уголовного судопроизводства.

В судебном заседании следователь следственной группы Курдюков Д.И. и прокурор Карасев О.А. поддержали заявленное ходатайство, по основаниям, изложенным в постановлении. Следователь Курдюков Д.И. также пояснил, что по делу проводятся оперативно-розыскные мероприятия, направленные на установление возможных связей Гущина И.В. с другими участниками массовых беспорядков, произошедших на Болотной площади города Москвы и прилегающей территории, а поэтому оставаясь на свободе Гущин И.В. может согласовать свою позицию с неустановленными соучастниками, личности которых устанавливаются следствием.

Обвиняемый Гущин И.В. возражал против удовлетворения ходатайства следователя, указав, что он не намерен препятствовать производству по делу.

Адвокат Рачковский М.Т. также возражал против удовлетворения ходатайства следователя, указав, что объективных данных, свидетельствующих о том, что Гущин И.В. скроется от следствия, будет угрожать свидетелям или иным образом воспрепятствует производству по делу, следствием не представлено, в связи с чем просил изменить Гущину И.В. меру пресечения на залог или домашний арест.

Обвиняемый Гущин И.В. поддержал заявленное адвокатом ходатайство об изменении меры пресечения.

Прокурор Карасев О.А. и следователь Курдюков Д.И. возражали против применения в отношении обвиняемого Гущина И.В. меры пресечения, не связанной с заключением под стражей.

Проверив представленные материалы, выслушав мнение участников процесса, суд считает, что ходатайство следователя подлежит удовлетворению.

Настоящее уголовное дело возбуждено уполномоченным должностным лицом с соблюдением требований ст. 146 УПК РФ.

Избрание Гущину И.В. меры пресечения в виде заключения под стражу произведено в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства.

Обвинение Гущину И.В. предъявлено в порядке, установленном главой 23 УПК РФ, а представленные суду материалы дела, в том числе протокол допроса обвиняемого Гущина И.В., протоколы предъявления для опознания, протоколы допросов свидетелей, потерпевшего, свидетельствуют об обоснованности подозрений органов предварительного следствия в причастности обвиняемого Гущина И.В. к совершенным преступлениям.

Постановление о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания Гущину И.В. под стражей составлено с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, оно обосновано фактическими данными, подтверждающими невозможность отмены или изменения меры пресечения в виде заключения под стражу, а также содержит указание на наличие предусмотренных законом оснований для дальнейшего ее применения.

Постановление представлено в суд по возбужденному уголовному делу, в период производства предварительного следствия, следователем, в производстве которого находится уголовное дело, с согласия надлежащего должностного лица.

С учетом изложенного суд признает постановление следователя законным и обоснованным.

В соответствии с ч. 2 ст. 109 УПК РФ в случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до двух месяцев и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения срок содержания обвиняемого под стражей может быть продлен до шести месяцев судьей районного суда.

При рассмотрении вопроса о продлении срока содержания Гущину И.В. под стражей, суд учитывает изложенные в постановлении следователя доводы о невозможности закончить следствие без проведения ряда следственных и процессуальных действий, в том числе с участием обвиняемого Гущина И.В.

В соответствии с ч. 1 ст. 110 УПК РФ мера пресечения отменяется, когда в ней отпадает необходимость, или изменяется на более строгую или более мягкую, когда изменяются основания для избрания меры пресечения, предусмотренные статьями 97 и 99 УПК РФ.

Гущину И.В. органами уголовного преследования предъявлено обвинение в совершении преступления средней тяжести и тяжкого преступления, против порядка управления и общественной безопасности, за каждое из которых уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет, что в совокупности с обстоятельствами преступлений, в совершении которых обвиняется Гущин И.В., позволяют прийти суду к выводу о том, что Гущин И.В. с учетом тяжести предъявленного обвинения, находясь на свободе, может скрыться от следствия и суда.

Кроме того, суд признает обоснованными и доводы следователя, что при изменении меры пресечения Гущину И.В., который ранее привлекался к административной ответственности, может продолжить заниматься преступной деятельностью, уничтожить доказательства, чем воспрепятствует производству по делу.

Судом также принимается во внимание, что в настоящее время следствием принимаются меры к установлению всех активных участников массовых беспорядков, а поэтому доводы следователя о том, что Гущин И.В., находясь на свободе, может вступить в контакт с данными лицами, согласовав позицию по противодействию следствию, суд признает убедительными.

Представленные следствием материалы, подтверждающие наличие обстоятельств, свидетельствующих о необходимости продления обвиняемому Гущину И.В. меры

пресечения в виде заключения под стражу, суд считает конкретными, реальными, а совокупность представленных материалов – убедительной.

В связи с изложенным выше, суд приходит к выводу о том, что в настоящее время основания и обстоятельства, учитываемые при избрании в отношении обвиняемого Гущина И.В. меры пресечения в виде заключения под стражу, предусмотренные ст.ст. 97, 99 УПК РФ, не изменились, а также не отпала необходимость в сохранении указанной меры пресечения.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что оснований для изменения обвиняемому меры пресечения на иную, более мягкую, не связанную с заключением под стражу, в том числе на домашний арест или на залог, не имеется.

При продлении срока содержания Гущину И.В. под стражей суд учитывает сведения о личности обвиняемого, а именно его возраст, семейное положение, род занятий, а также состояние здоровья. Согласно справке, представленной из ФКУ СИЗО-5 УФСИН России по городу Москве, состояние здоровья Гущина И.В. удовлетворительное.

Оценивая объем процессуальных действий, которые планируются органом предварительного следствия к выполнению, суд приходит к выводу, что срок, о продлении которого ходатайствует следователь, является обоснованным и разумным. При рассмотрении настоящего ходатайства судом не установлено, что расследование уголовного дела осуществляется неэффективно или по делу допущена волокита.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 109 УПК РФ, судья

### ПОСТАНОВИЛ:

Продлить срок содержания под стражей обвиняемому **Гущину Илье Владимировичу**, 22 августа 1988 года рождения, уроженцу города Москвы, гражданину Российской Федерации, на 4 месяца, а всего до 06 месяцев 00 суток, то есть до 06 августа 2013 года.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение трех суток со дня его вынесения. В случае подачи апелляционной жалобы обвиняемый вправе ходатайствовать о своем личном участии в суде апелляционной инстанции. Ходатайство об участии в суде апелляционной инстанции обвиняемый вправе заявить в течение трех суток со дня вручения ему копии постановления и в тот же срок со дня вручения ему копии апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих его интересы.

Судья:

Н.Е. Мушникова

