

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о продлении срока содержания под стражей**

город Москва

02 ноября 2012 года

Судья Басманного районного суда города Москвы Карпов А.Г., при секретаре Фадеевой А.П., с участием прокурора отдела управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации Филипчука П.И., следователя следственной группы ГСУ СК России Быкова А.А., обвиняемого Луцкевича Д.А., защитника – адвоката Динзе Д.В., представившего удостоверение № 1283 и ордер, рассмотрел в открытом судебном заседании постановление старшего следователя по особо важным делам ГСУ СК России Габдулина Р.Р. о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания под стражей в отношении

**Луцкевича Дениса Александровича**, родившегося 11 апреля 1992 года в городе Могилев-Подольский Винницкой области Республики Украина, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, холостого, студента 1 курса факультета Государственного академического университета гуманитарных наук, работающего в должности инспектора Государственного академического университета гуманитарных наук, зарегистрированного по адресу: [REDACTED]

судимого,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 212, ч. 1 ст. 318 УК РФ.

Проверив представленные материалы, заслушав мнение следователя, прокурора, обвиняемого и его защитника,

**УСТАНОВИЛ:**

Органом уголовного преследования Луцкевич Д.А. обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 212, ч. 1 ст. 318 УК РФ, при обстоятельствах, изложенных в постановлении следователя.

Настоящее уголовное дело № 201/459415-12 возбуждено 06 мая 2012 года ГСУ СК России по городу Москве по признакам преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 212 и ч. 1 ст. 318 УК РФ, по фактам призывов к массовым беспорядкам и применения в отношении представителей власти – сотрудников полиции насилия, не опасного для их жизни и здоровья, 06 мая 2012 года на Болотной площади и близлежащей территории в городе Москве.

18 мая 2012 года уголовное дело изъято из производства ГСУ СК России по городу Москве и передано для дальнейшего расследования в ГСУ СК России.

28 мая 2012 года ГСУ СК России возбуждено уголовное дело № 201/460655-12 по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 212 и ч. 2 ст. 212 УК РФ, по фактам организации массовых беспорядков и участия в массовых беспорядках, сопровождающихся насилием.

28 мая 2012 года уголовные дела № 201/459415-12 и № 201/460655-12 соединены в одно производство с присвоением соединенному делу номера № 201/459415-12.

09 июня 2012 года Луцкевич Д.А. задержан в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ.

09 июня 2012 года Басманным районным судом города Москвы в отношении Луцкевича Д.А. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

18 июня 2012 года Луцкевичу Д.А. предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 212, ч. 1 ст. 318 УК РФ.

07 августа 2012 года Басманным районным судом города Москвы срок содержания Луцкевича Д.А. под стражей продлен на 02 месяца 28 суток, а всего до 04 месяцев 28 суток, то есть до 06 ноября 2012 года.

15 октября 2012 года срок предварительного следствия по уголовному делу продлен руководителем ГСУ СК России до 10 месяцев 00 суток, то есть до 06 марта 2013 года.

В ходатайстве органа уголовного преследования указано, что срок содержания обвиняемого Луцкевича Д.А. под стражей истекает 06 ноября 2012 года, однако окончить

расследование к указанному сроку не представляется возможным, поскольку по уголовному делу необходимо выполнить:

- продолжить работу по установлению иных лиц, причастных к совершенным преступлениям 06 мая 2012 года на Болотной площади и близлежащей территории в городе Москве;

- дополнительно установить свидетелей и всех лиц, совершивших и организовавших преступные деяния 06 мая 2012 года на Болотной площади и близлежащей территории в городе Москве, произвести с их участием все необходимые следственные и иные процессуальные действия, по результатам расследования принять в отношении них процессуальное решение;

- предъявить окончательное обвинение, а также произвести иные необходимые следственные и иные процессуальные действия по эпизодам совершения Зиминым С.Ю., Духаниной А.И., Барабановым А.Н., Луцкевичем Д.А., Белоусовым Я.Г., Акименковым В.Г., Савеловым А.В., Кавказским Н.Ю., Полиховичем А.А., Бароновой М.Н. и Кривовым С.В. общественно опасных действий, по результатам расследования рассмотреть вопрос о выделении в отношении них уголовных дел для завершения предварительного расследования;

- выполнить требования ст.ст. 216-217 УПК РФ, иные следственные и процессуальные действия, по результатам расследования принять по уголовному делу процессуальное решение.

Кроме того, в ходатайстве следователь указывает, что основанием для избрания в отношении Луцкевича Д.А. меры пресечения в виде заключения под стражу послужило наличие достаточных оснований полагать, что он может скрыться от предварительного следствия и суда, лично или через других лиц совершать действия, направленные на уклонение от уголовной ответственности, продолжит заниматься преступной деятельностью, а также будет уничтожать доказательства и иным образом препятствовать производству предварительного расследования. В частности, имеются достаточные основания полагать, что под тяжестью последствий совершенных общественно-опасных деяний и угрозой применения меры государственного принуждения, предусмотренной уголовным законом за совершение инкриминируемого деяния, с целью нарушить установленный УПК РФ порядок уголовного судопроизводства и избежать наказания, Луцкевич Д.А. может скрыться от предварительного следствия и суда. Принимая во внимание цель, мотивы, умысел и характер совершения обвиняемым инкриминируемого ему деяния, имеются достаточные основания полагать, что Луцкевич Д.А., находясь на свободе, может продолжать заниматься преступной деятельностью, оказать воздействие на свидетелей, в т.ч. склонить их к даче ложных показаний, угрожать свидетелям, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. Изменение избранной в отношении Луцкевича Д.А. меры пресечения на иную, более мягкую меру пресечения, невозможно, поскольку ни одна из таких мер пресечения не сможет предотвратить возможность совершения Луцкевичем Д.А. всей совокупности действий, предусмотренный п.п. 1-3 ст. 97 УПК РФ, то есть действий, препятствующих выполнению предварительным следствием и судом задач и порядка уголовного судопроизводства. Следствие также учитывает, что Луцкевич Д.А. обвиняется в умышленном совершении тяжкого преступления против государственной власти и интересов государственной службы, за которое законодательством предусмотрено наказание только в виде лишения свободы на срок до 8 лет, а также принимает во внимание сведения о личности обвиняемого, а именно: он не женат, на территории города Москвы не проживает, до 2010 года являлся гражданином Республики Украина и проживал в указанном государстве, имеет там близких родственников, а также учитывает наличие у Луцкевича Д.А. достаточных денежных средств, дающих ему возможность скрыться от органов предварительного следствия и суда, в том числе и за пределами Российской Федерации. Его состояние здоровья удовлетворительное, заболеваний, препятствующих его дальнейшему содержанию под стражей в условиях следственного изолятора, не имеется. Особая сложность расследования уголовного дела обусловлена необходимостью установления всех обстоятельств совершенных преступлений, установления всех лиц, причастных к их совершению, допроса значительного количества свидетелей и потерпевших, проведением ряда судебных экспертиз, многоэпизодностью содеянного и множественностью обвиняемых в уголовном деле, а также необходимостью выполнения большого числа следственных и иных процессуальных действий,

в том числе выполнения с потерпевшими и обвиняемыми требований ст.ст. 216-217 УПК РФ, которое с учетом объема уголовного дела (более 70 томов) может занять значительное время.

В судебном заседании следователь Быков А.А. и прокурор Филипчук П.И. поддержали ходатайство по мотивам, изложенным в постановлении следователя Габдулина Р.Р., и возражали против избрания Луцкевичу Д.А. более мягкой меры пресечения, в том числе в виде залога либо домашнего ареста.

Обвиняемый Луцкевич Д.А. возражал против удовлетворения ходатайства органа уголовного преследования, пояснив, что не намерен скрываться, препятствовать расследованию дела, уклоняться от явки к следователю, уничтожать доказательства. Считает, что незаконно длительное время содержится под стражей.

Защитник Динзе Д.В., также возражая против удовлетворения ходатайства, пояснил, что Луцкевич Д.А. положительно характеризуется, имеет социальную привязанность к городу Москве, заболевания опорно-двигательного аппарата и иные заболевания. Следствие ведется пассивно, пытается суд ввести в заблуждение относительно проведения ряда процессуальных и следственных действий, запрашивает явно завышенный срок, на который необходимо продлить срок содержания Луцкевича Д.А. под стражей. Задержание Луцкевича Д.А. не отвечает требованиям закона. Данных, свидетельствующих о том, что Луцкевич Д.А. имеет отношение к указанным преступлениям, не имеется. Следователь не представил доказательства того, что Луцкевич Д.А. скроется, не представил сведения о том, каким образом обвиняемый скроется либо иным образом будет препятствовать предварительному следствию. Сообщение оперативных органов (л.д. 184) голословно. Просил избрать Луцкевичу Д.А. меру пресечения в виде залога недвижимого имущества – квартиры 22, расположенной по адресу: Московская область, город Лобня, улица Чайковского, дом 3«А», стоимостью 4.850.000 рублей, либо домашнего ареста.

Исследовав и проанализировав представленные материалы, выслушав мнение сторон, суд приходит к выводу о том, что ходатайство органа уголовного преследования о продлении срока содержания Луцкевич Д.А. под стражей подлежит удовлетворению.

В порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ Луцкевич Д.А. задержан уполномоченным должностным лицом. Представленные суду материалы свидетельствуют о том, что задержан он при наличии достаточных оснований, свидетельствующих о его причастности к инкриминируемым преступлениям: следователем с согласия руководителя следственного органа в суд направлено ходатайство об избрании в отношении Луцкевича Д.А. меры пресечения в виде заключения под стражу, имеются основания полагать, что, находясь на свободе, Луцкевич Д.А. скроется от органов следствия и суда, продолжит заниматься преступной деятельностью.

Причастность Луцкевича Д.А. к совершению инкриминируемых преступлений подтверждается собранными по делу доказательствами – протоколами допроса потерпевших Троерина Ф.А., Горбачева С.А., свидетелей Мухина Д.Ю., Тушенцова Н.Е., Попова Р.А., протоколом предъявления лица для опознания и другими документами.

Мера пресечения в виде заключения под стражу избрана Луцкевичу Д.А. в соответствии с уголовно-процессуальным законом.

Постановление о возбуждении ходатайства составлено согласно требованиям УПК РФ и представлено в суд с согласия руководителя ГСУ СК России, должностным лицом, в производстве которого находится уголовное дело.

В соответствии с ч. 2 ст. 109 УПК РФ в случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до 2 месяцев и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения в виде заключения под стражу срок содержания обвиняемого под стражей может быть продлен судьей районного суда до 6 месяцев, а в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, в случаях особой сложности уголовного дела и при наличии оснований для избрания этой меры пресечения, - до 12 месяцев.

Согласно ч. 1 ст. 110 УПК РФ мера пресечения отменяется, когда в ней отпадает необходимость, или изменяется на более строгую или более мягкую, когда изменяются основания для избрания меры пресечения, предусмотренные ст.ст. 97, 99 УПК РФ.

Суд считает обоснованными доводы, изложенные в ходатайстве, о необходимости продления срока содержания обвиняемого под стражей, поскольку предварительное следствие по уголовному делу невозможно закончить в установленный срок в связи с необходимостью выполнения ряда следственных и процессуальных действий, указанных в постановлении.

Луцкевичу Д.А. органом уголовного преследования предъявлено обвинение в том числе в совершении преступления, относящегося к категории тяжких, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет.

Каких-либо препятствий для содержания Луцкевича Д.А. под стражей, в том числе по состоянию здоровья, не имеется и суду сторонами таких сведений не представлено.

Расследуемые по делу обстоятельства, представленные материалы и вышеприведенные сведения в совокупности, а также данные о личности Луцкевича Д.А. дают достаточные основания полагать, что, находясь на свободе, он может скрыться от органов предварительного следствия и суда, продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства, иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Указанные обстоятельства и сведения являются обоснованными, реальными, подтверждаются представленными данными о личности обвиняемого, в том числе получены в ходе проводимых оперативно-розыскных мероприятий.

В связи с вышеизложенным, суд приходит к выводу о том, что в настоящее время основания и обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, предусмотренные ст.ст. 97, 99 УПК РФ, не изменились, а также не отпала необходимость в сохранении указанной меры пресечения.

При рассмотрении вопроса о продлении срока содержания Луцкевича Д.А. под стражей суд учитывает его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий, положительную характеристику личности.

Также судом принимается во внимание объем следственных и процессуальных действий, который необходимо выполнить органом уголовного преследования, и приходит к выводу о том, что срок, о продлении которого ходатайствует следователь, является обоснованным и разумным.

Судом при рассмотрении настоящего ходатайства не установлено, что следствие производится неэффективно, или допускается волокита. Продление срока предварительного следствия, по мнению суда, обусловлено объективными причинами – характером расследуемых преступлений, количеством участников уголовного судопроизводства и объемом произведенных и запланированных следственных и процессуальных действий.

Доводы обвиняемого и его защитника, возражавших против удовлетворения ходатайства органа уголовного преследования, не могут быть приняты судом во внимание, поскольку представленными материалами подтверждаются правовые основания для продления срока содержания обвиняемого под стражей.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 109 УПК РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Луцкевича Дениса Александровича**, родившегося 11 апреля 1992 года в городе Могилев-Подольский Винницкой области Республики Украина, гражданина Российской Федерации, на 04 (четыре) месяца 00 суток, а всего до 08 (восьми) месяцев 28 (двадцати восьми) суток, то есть до **06 марта 2013 года**.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 3 суток со дня его вынесения. В случае подачи кассационной жалобы обвиняемый вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции. Ходатайство об участии в суде кассационной инстанции обвиняемый вправе заявить в течение 10 суток со дня вручения ему копии постановления и в тот же срок со дня вручения ему копии кассационного постановления и кассационной жалобы, затрагивающих его интересы.

Судья

А.Г. Карпов