

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу

город Москва

04 апреля 2013 года

Судья Басманного районного суда города Москвы **Мушникова Н.Е.**,
при секретаре **Романовой Н.В.**,
с участием старшего прокурора отдела управления Генеральной
прокуратуры Российской Федерации **Карасева О.А.**,
следователя следственной группы Главного следственного управления
Следственного комитета Российской Федерации **Добарина А.С.**,
обвиняемого **Рукавишникова Д.В.**,
адвоката **Денисова А.В.**, предоставившего удостоверение № 1258 от 30
ноября 2004 года, выданное ГУ МЮ РФ по Волгоградской области, и ордер,
адвоката **Дубровина Д.А.**, предоставившего удостоверение № 12100 от
06 августа 2012 года, выданное ГУ МЮ РФ по Москве, и ордер,
адвоката **Лукьянца В.А.**, предоставившего удостоверение № 2623 от
05 марта 2003 года, выданное ГУ МЮ РФ по Москве, и ордер,
рассмотрев в открытом судебном заседании постановление старшего
следователя по особо важным делам при Председателе Следственного
комитета Российской Федерации **Габдулина Р.Р.** о возбуждении перед судом
ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в
отношении:

Рукавишникова Дмитрия Валерьевича, 29 августа 1977 года
рождения, уроженца города Баку, Азербайджанской ССР, гражданина
Российской Федерации, с высшим образованием, женатого, имеющего
несовершеннолетнего ребенка 1996 года рождения, работающего заместителем
директора МУП «Новоталицкое предприятие социально-бытового
обслуживания», зарегистрированного по адресу:

ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 212 УК
РФ,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного следствия **Рукавишников Д.В.** обвиняется в
совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 212 УК РФ, при
обстоятельствах, изложенных в постановлении следователя.

Настоящее уголовное дело возбуждено 06 мая 2012 года Главным
следственным управлением Следственного комитета РФ по городу Москве по
признакам преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 212, ч. 1 ст. 318 УК РФ. В
дальнейшем с настоящим уголовным делом в одном производстве соединены:
уголовное дело № 201/460655-12, возбужденное 28 мая 2012 года по ч. 1 ст.
212 УК РФ, ч. 2 ст. 212 УК РФ по фактам организации массовых беспорядков
и участия в массовых беспорядках; уголовное дело № 201/460694-12,
возбужденное 16 октября 2012 года в отношении **Удальцова С.С.**, **Развозжаева**

И.М., Лебедева К.В. и неустановленных лиц по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 30, ч. 1 ст. 212 УК РФ по факту приготовления их к организации массовых беспорядков на территории Российской Федерации; уголовное дело № 201/460707-12, возбужденное 03 декабря 2012 года в отношении Развозжаева Л.М. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 322 УК РФ.

В настоящее время уголовное дело находится в производстве старшего следователя по особо важным делам при Председателе Следственного комитета Российской Федерации Габдулина Р.Р.

Срок предварительного следствия по уголовному делу продлен руководителем Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации до 06 октября 2013 года.

02 апреля 2013 года в 15 часов 30 минут в порядке ст.ст. 91-92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 212 УК РФ, задержан Рукавишников Д.В. и в этот же день допрошен в качестве подозреваемого с участием адвоката.

03 апреля 2013 года Рукавишникову Д.В. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 212 УК РФ, и в этот же день он допрошен в качестве обвиняемого с участием адвоката.

В ходатайстве, представленном в суд с согласия заместителя руководителя Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации, следователь просит избрать в отношении обвиняемого Рукавишникова Д.В. меру пресечения в виде заключения под стражу, указывая, что Рукавишников Д.В. обвиняется в совершении преступления, относящегося к категории тяжкого, против общественной безопасности, за совершение которого предусмотрено наказание на срок до 8 лет лишения свободы. Кроме того, учитывая, что Рукавишников Д.В. регулярно меняет места своего фактического проживания, имеет заграничный паспорт, органы предварительного следствия полагают, что оставаясь на свободе Рукавишников Д.В. может продолжить заниматься преступной деятельностью, лично или через других лиц совершать действия, направленные на уклонение от уголовной ответственности, уничтожить доказательства по уголовному делу, а также скрыться от органов предварительного следствия и суда.

Несмотря на неоднократные призывы органов предварительного следствия о необходимости явки в правоохранительные органы для установления объективных обстоятельств по делу, Рукавишников Д.В., осознавая, что он являлся активным участником массовых беспорядков, проигнорировал требования правоохранительных органов о явке, чем воспрепятствовал установлению объективной истины по делу.

По состоянию здоровья, возрасту, семейному положению Рукавишников Д.В. может содержаться под стражей, он не относится к лицам, в отношении которых применяется особый порядок уголовного судопроизводства, предусмотренный главой 52 УПК РФ.

Учитывая изложенное, следствие считает невозможным применение в отношении Рукавишникова Д.В. иной, более мягкой, меры пресечения, чем заключение под стражу.

В судебном заседании следователь следственной группы Добарин А.С. и прокурор Карасев О.А. поддержали ходатайство по мотивам, изложенным в постановлении.

Обвиняемый Рукавишников Д.В. возражал против удовлетворения ходатайства следователя, просил применить в отношении него меру пресечения в виде домашнего ареста.

Адвокаты Денисов А.В., Дубровин Д.А., Лукьянец В.А. возражали против избрания в отношении Рукавишникова Д.В. меры пресечения в виде заключения под стражу, указав, что следствием не представлено достаточных данных, обосновывающих заявленное ходатайство, а также доказательств, подтверждающих причастность обвиняемого к совершению инкриминируемого ему преступления. В судебном заседании адвокаты заявили ходатайство о применении в отношении Рукавишникова Д.В. меры пресечения в виде домашнего ареста по месту жительства Данилова В.Р., являющегося двоюродным братом Рукавишникова Д.В.

Допрошенный в судебном заседании по ходатайству стороны защиты Данилов В.Р. подтвердил, что готов предоставить место своего жительства для Рукавишникова Д.В. в случае применения к нему меры пресечения в виде домашнего ареста.

Следователь Добарин А.С. и прокурор Карасев О.А. возражали против применения в отношении обвиняемого Рукавишникова Д.В. меры пресечения в виде домашнего ареста.

Суд, выслушав мнение участников процесса, проверив представленные материалы, приходит к выводу, что ходатайство следователя об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении обвиняемого Рукавишникова Д.В. подлежит удовлетворению.

Уголовное дело возбуждено уполномоченным на то должностным лицом, с соблюдением требований ст. 146 УПК РФ.

Задержан Рукавишников Д.В. был по основаниям, предусмотренным ст. 91 УПК РФ, в порядке, установленном ст. 92 УПК РФ. С соблюдением требований ч. 2 ст. 46 УПК РФ Рукавишников Д.В. был допрошен в качестве подозреваемого с участием адвоката.

Обвинение Рукавишникову Д.В. предъявлено в порядке, установленном главой 23 УПК РФ, а представленные суду надлежащим образом заверенные копии материалов уголовного дела, в частности: протокол допроса потерпевшего, протокол допроса свидетеля, протокол очной ставки между Рукавишниковым Д.В. и свидетелем, протокол осмотра видеозаписи, протокол предъявления личности Рукавишникова Д.В. для опознания свидетельствуют об обоснованности подозрений органов предварительного расследования в причастности Рукавишникова Д.В. к совершенному преступлению! Оценка бранных по делу доказательств с точки зрения относимости, допустимости и достоверности не может быть предметом рассмотрения в порядке, установленном ст. 108 УПК РФ, а поэтому доводы адвокатов оспаривавших протокол опознания не основаны на нормах уголовно-процессуального закона.

Постановление следователя о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении

Рукавишникова Д.В. отвечает требованиям уголовно-процессуального закона, в нем указаны основания и мотивы применения меры пресечения в виде заключения под стражу, изложены обстоятельства, в силу которых невозможно избрать менее строгую меру пресечения. Постановление представлено в суд по возбужденному уголовному делу, должностным лицом, в производстве которого находится уголовное дело, в период срока расследования. С учетом изложенного, суд признает постановление следователя законным и обоснованным.

В соответствии с ч. 1 ст. 97 УПК РФ при наличии достаточных оснований полагать, что подозреваемый, обвиняемый может скрыться от предварительного следствия и суда, продолжать заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по делу, в отношении него может быть избрана мера пресечения.

Согласно ч. 1 ст. 108 УПК РФ заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет при невозможности применения иной более мягкой меры пресечения.

При рассмотрении вопроса об избрании в отношении обвиняемого Рукавишникова Д.В. меры пресечения в виде заключения под стражу суд учитывает, что Рукавишников Д.В. обвиняется в совершении преступления, относящегося к категории тяжкого, посягающего на общественную безопасность, за совершение которого предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет.

Оценивая расследуемые по делу обстоятельства, личность обвиняемого, суд приходит к выводу о том, что Рукавишников Д.В., которому органами предварительного расследования предъявлено обвинение в совершении тяжкого преступления, оставаясь на свободе, имея в своем распоряжении заграничный паспорт, опасаясь возможного назначения наказания, может скрыться от следствия и суда, лично или через других лиц совершить действия, направленные на уклонение от уголовной ответственности, продолжать заниматься преступной деятельностью, а также уничтожить доказательства и иным образом воспрепятствовать производству предварительного расследования.

Вышеуказанные обстоятельства подтверждаются результатами оперативно-розыскной деятельности, представленными следователю и в суд в установленном законом порядке, являются реальными и обоснованными.

С учетом тяжести предъявленного Рукавишникову Д.В. обвинения, обстоятельств, являющихся предметом расследования по уголовному делу, и данных о личности обвиняемого, избрание в отношении Рукавишникова Д.В. иной, более мягкой, меры пресечения, невозможно, поскольку это не исключит возможность для обвиняемого совершать действия, направленные на воспрепятствование производству по уголовному делу, а также возможность скрыться от органов предварительного следствия и суда. Изложенное, по

мнению суда, исключает возможность применения к обвиняемому меры пресечения, не связанной с заключением под стражу, в том числе домашний арест, как об этом ходатайствовали обвиняемый и адвокаты.

При рассмотрении ходатайства следователя судом учитываются обстоятельства, предусмотренные ст. 99 УПК РФ, а именно: семейное положение Рукавишникова Д.В., наличие у него несовершеннолетнего ребенка, проживающего с бывшей супругой обвиняемого.

При решении вопроса об избрании в отношении Рукавишникова Д.В. меры пресечения в виде заключения под стражу суд принимает во внимание и состояние здоровья обвиняемого. Объективных данных, свидетельствующих о том, что по состоянию здоровья обвиняемый Рукавишников Д.В. не может содержаться в условиях следственного изолятора, обвиняемым и его адвокатами суду не сообщено и не представлено, не имеется таких сведений и в справке из медицинской части ИВС № 1 ГУ МВД России по городу Москве, приобщенной в судебном заседании.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 108 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Избрать обвиняемому Рукавишникову Дмитрию Валерьевичу, 29 августа 1977 года рождения, уроженцу города Баку, Азербайджанской ССР, гражданину Российской Федерации, **меру пресечения в виде заключения под стражу**, установив срок содержания обвиняемого Рукавишникова Д.В. под стражей до **02 июня 2013 года**.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение трех суток со дня его вынесения. В случае подачи апелляционной жалобы обвиняемый вправе ходатайствовать о своем личном участии в суде апелляционной инстанции. Ходатайство об участии в суде апелляционной инстанции обвиняемый вправе заявить в течение трех суток со дня вручения ему копии постановления и в тот же срок со дня вручения ему копии апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих его интересы.

Судья

