

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о продлении срока содержания под стражей

город Москва

04 июля 2012 год

Судья Басманного районного суда города Москвы Карпов А.Г., с участием старшего прокурора отдела управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации Кальчука В.И., следователя следственной группы ГСУ СК России Андреева В.А., обвиняемого Барабанова А.Н., защитника – адвоката Сидоркиной С.И., представившей удостоверение № 10598 и ордер, при секретаре Фадеевой А.П., рассмотрел в открытом судебном заседании постановление следователя по особо важным делам ГСУ СК России Стрижова А.А. возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания под стражей отношении

Барабанова Андрея Николаевича, родившегося 25 июня 1990 года в городе Павлово Горьковской области, гражданина Российской Федерации, со средним специальным образованием, холостого, работающего, зарегистрированного по адресу: [REDACTED] ранее [REDACTED]

судимого,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 212, ч. 1 ст. 318 УК РФ.

Проверив представленные материалы, заслушав мнение следователя, прокурор обвиняемого и его защитника,

У С Т А Н О В И Л:

Органом уголовного преследования Барабанов А.Н. обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 212, ч. 1 ст. 318 УК РФ, при обстоятельствах изложенных в постановлении следователя.

Настоящее уголовное дело № 201/459415-12 возбуждено 06 мая 2012 года ГСУ СК России по городу Москве по признакам преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 212 и ч. 1 ст. 318 УК РФ, по фактам призывов к массовым беспорядкам и применения в отношении представителей власти – сотрудников полиции насилия, не опасного для их жизни и здоровья 06 мая 2012 года на Болотной площади и близлежащей территории в городе Москве.

28 мая 2012 года ГСУ СК России возбуждено уголовное дело № 201/460655-12 по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 212 и ч. 2 ст. 212 УК РФ.

28 мая 2012 года уголовные дела № 201/459415-12 и № 201/460655-12 соединены в одно производство с присвоением соединенному делу номера № 201/459415-12.

28 мая 2012 года Барабанов А.Н. задержан в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ.

28 мая 2012 года Басманным районным судом города Москвы в отношении Барабанова А.Н. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, срок содержания под стражей установлен 06 июля 2012 года.

31 мая 2012 года срок предварительного следствия по уголовному делу продлен руководителем ГСУ СК России до 06 месяцев 00 суток, то есть до 06 ноября 2012 года.

05 июня 2012 года Барабанову А.Н. предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 212 и ч. 1 ст. 318 УК РФ.

В ходатайстве органа уголовного преследования указано, что срок содержания обвиняемого Барабанова А.Н. под стражей истекает 06 июля 2012 года, однако окончить расследование к указанному сроку не представляется возможным, поскольку по уголовному делу необходимо выполнить:

- получить заключения ранее назначенных судебных экспертиз;
- с целью уточнения обстоятельств совершения преступления установить и допросить значительное количество свидетелей, в том числе очевидцев совершения расследуемых преступлений;
- получить результаты направленных в органы дознания поручений о производстве оперативно-розыскных мероприятий;

- с учетом собранных по делу доказательств, окончательно определить круг лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых, объем обвинения и предъявить его в окончательной редакции;

- решить вопрос о выделении в отношении Барабанова А.Н. уголовного дела для завершения предварительного расследования;

- выполнить иные следственные и процессуальные действия, направление на установление всех обстоятельств совершенных преступлений и окончание предварительного расследования.

Основанием для избрания в отношении Барабанова А.Н. меры пресечения в виде заключения под стражу послужило наличие достаточных оснований полагать, что он может скрыться от предварительного следствия и суда, лично или через других лиц совершать действия, направленные на уклонение от уголовной ответственности, продолжить заниматься преступной деятельностью, уничтожить доказательства и иным образом препятствовать производству предварительного расследования. Основания, имевшиеся для избрания в отношении Барабанова А.Н. меры пресечения, не изменились, и необходимость в применении к нему ранее избранной меры пресечения в виде заключения под стражу не отпала. В частности, имеются достаточные основания полагать, что под тяжестью последствий совершенных общественно-опасных деяний и угроз применения меры государственного принуждения, предусмотренной уголовным законом за совершение инкриминируемых деяний, с целью нарушить установленный УПК РФ порядок уголовного судопроизводства и избежать наказания, Барабанов А.Н. может скрыться от предварительного следствия и суда. Принимая во внимание цель, мотивы, умысел и характер совершения обвиняемым инкриминируемых ему деяний, имеются достаточные основания полагать, что Барабанов А.Н., находясь на свободе, может продолжить заниматься преступной деятельностью, оказать воздействие на свидетелей, в том числе склонить их к даче ложных показаний, угрожать свидетелям, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства, иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. Барабанов А.Н. нигде не работает, не женат, имеет обширные связи среди футбольных фанатов, лиц, причисляющих себя к движению «анархистов», наличие у него загранпаспорта, а также значительных денежных средств, дающих ему возможность скрыться от предварительного следствия и суда, в том числе за границей. Изменение избранной в отношении Барабанова А.Н. меры пресечения на иную, более мягкую меру пресечения, невозможно, поскольку ни одна из таких мер пресечения не сможет предотвратить возможность совершения Барабановым А.Н. всей совокупности действий, предусмотренных п.п. 1-3 ст. 97 УПК РФ, то есть действий, препятствующих выполнению предварительным следствием и судом задач и порядка уголовного судопроизводства. Следствие также учитывает, что Барабанов А.Н. обвиняется в умышленном совершении средней тяжести и тяжкого преступлений против государственной власти и интересов государственной службы, за наиболее тяжкое из которых предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 8 лет, а также принимает во внимание сведения о личности обвиняемого, его возрасте, состоянии здоровья, семейном положении, роде занятий и другие обстоятельства. Его состояние здоровья удовлетворительное, заболеваний, препятствующих его дальнейшему содержанию под стражей в условиях следственного изолятора, не имеется.

В судебном заседании следователь Андреев В.А. и прокурор Кальчук В.И. поддержали ходатайство по мотивам, изложенным в постановлении следователя Стрижова А.А.

Обвиняемый Барабанов А.Н. возражал против удовлетворения ходатайства органа уголовного преследования, просил избрать ему меру пресечения в виде домашнего ареста, поскольку он ранее не привлекался к ответственности, не причисляет себя к каким-либо движениям, не является футбольным фанатом, повлиять на ход расследования не может, готов выдать свой заграничный паспорт следствию. имеет постоянную регистрацию в городе Москве и положительно характеризуется. Его мать находится в преклонном возрасте.

Защитник Сидоркина С.И., также возражая против удовлетворения ходатайства органа уголовного преследования, пояснила, что доводы данного ходатайства надуманные и голословные. Барабанов А.Н. имеет постоянное место регистрации и жительства в городе Москве, проживает в семье, работает неофициально, оказывать давление, скрываться не

намерен, свидетелей и обвиняемых по делу не знает, не имеет связей в анархистских кругах и среди футбольных фанатов.

Исследовав и проанализировав представленные материалы, заслушав мнение сторон, суд приходит к выводу о том, что ходатайство органа уголовного преследования о продлении срока содержания Барабанова А.Н. под стражей подлежит удовлетворению.

В порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ Барабанов А.Н. задержан уполномоченным должностным лицом. Представленные суду материалы свидетельствуют о том, что задержан он при наличии достаточных оснований, свидетельствующих о его причастности к инкриминируемому преступлению. Основания задержания: следователем с согласия руководителя следственного органа в суд направлено ходатайство об избрании в отношении указанного лица меры пресечения в виде заключения под стражу.

Причастность Барабанова А.Н. к совершению преступления подтверждается собранными по делу доказательствами – протоколами допроса потерпевшего Круглова И.А., свидетелей Горышина А.Е., Рябинина А.А., Данилова Р.С., Ухина В.И., протоколами предъявления лица для опознания, протоколами очных ставок, справкой о результатах ОРМ и другими документами.

Мера пресечения в виде заключения под стражу избрана Барабанову А.Н. в соответствии с уголовно-процессуальным законом.

Постановление о возбуждении ходатайства составлено согласно требованиям УПК РФ и представлено в суд с согласия заместителя руководителя ГСУ СК России, должностным лицом, в производстве которого находится уголовное дело.

В соответствии с ч. 2 ст. 109 УПК РФ в случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до 2 месяцев и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения в виде заключения под стражу срок содержания обвиняемого под стражей может быть продлен судьей районного суда до 6 месяцев, а в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, в случаях особой сложности уголовного дела и при наличии оснований для избрания этой меры пресечения, - до 12 месяцев.

Согласно ч. 1 ст. 110 УПК РФ мера пресечения отменяется, когда в ней отпадает необходимость, или изменяется на более строгую или более мягкую, когда изменяются основания для избрания меры пресечения, предусмотренные ст.ст. 97, 99 УПК РФ.

Суд считает обоснованными доводы, изложенные в ходатайстве, о необходимости продления срока содержания обвиняемого под стражей, поскольку предварительное следствие по уголовному делу невозможно закончить в установленный срок в связи с необходимостью выполнения ряда следственных и процессуальных действий, указанных в постановлении.

Барабанову А.Н. органом уголовного преследования предъявлено обвинение в совершение преступлений, относящихся к категории средней тяжести и тяжких, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет.

Таким образом, каких-либо препятствий для содержания Барабанова А.Н. под стражей, в том числе по состоянию здоровья, не имеется и суду сторонами таких сведений не представлено.

Расследуемые по делу обстоятельства, представленные материалы и вышеприведенные сведения в совокупности, а также данные о личности Барабанова А.Н. дают достаточные основания полагать, что, находясь на свободе, он может скрыться от предварительного следствия и суда, продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожать доказательства, иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Указанные обстоятельства и сведения являются обоснованными, реальными, подтверждаются представленными данными о личности обвиняемого, в том числе получены в ходе проводимых оперативно-розыскных мероприятий.

В связи с вышеизложенным, суд приходит к выводу о том, что в настоящее время основания и обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, предусмотренные ст.ст. 97, 99 УПК РФ, не изменились, а также не отпала необходимость в сохранении указанной меры пресечения.

При рассмотрении вопроса о продлении срока содержания Барабанова А.Н. под стражей суд учитывает его возраст, состояние здоровья, семейное положение, а также то, что он не работает, не имеет постоянного источника дохода.

Также судом принимается во внимание объем следственных и процессуальных действий, который необходимо выполнить органом уголовного преследования, и приходит к выводу о том, что срок, о продлении которого ходатайствует следователь, является обоснованным и разумным.

Судом при рассмотрении настоящего ходатайства не установлено, что следствие производится неэффективно, или допускаются волокита. Продление срока предварительного следствия, по мнению суда, обусловлено объективными причинами – характером расследуемых преступлений, количеством участников уголовного судопроизводства и объемом произведенных и запланированных следственных и процессуальных действий.

Доводы обвиняемого и его защитника, возражавших против удовлетворения ходатайства органа уголовного преследования, не могут быть приняты судом во внимание, поскольку представленными материалами подтверждаются правовые основания для продления срока содержания обвиняемого под стражей.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 109 УПК РФ,

ПО С Т А Н О В И Л :

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Барабанова Андрея Николаевича**, родившегося 25 июня 1990 года в городе Павлово Горьковской области, гражданина Российской Федерации, на 04 (четыре) месяца, а всего до 05 (пяти) месяцев 08 (восьми) суток, **то есть до 06 ноября 2012 года**.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 3 суток со дня его вынесения. В случае подачи кассационной жалобы обвиняемый вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции. Ходатайство об участии в суде кассационной инстанции обвиняемый вправе заявить в течение 10 суток со дня вручения ему копии постановления и в тот же срок со дня вручения ему копии кассационного представления или кассационной жалобы, затрагивающих его интересы.

Судья

А.Г. Карпов