

141

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о продлении срока содержания под стражей

06 августа 2012 года

город Москва

Судья Басманного районного суда города Москвы Скуридина И.А., при секретаре Агафоновой В.В., с участием старшего прокурора отдела управления по надзору за расследованием особо важных дел Генеральной прокуратуры Российской Федерации Кальчука В.И., следователя следственной группы- следователя следственного отдела следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Смоленской области Марукяна А.Г., обвиняемого Зимина С.Ю., адвоката Кушнера В.В., представившего удостоверение № 9815 и ордер №371 от 09.06.2012 г., рассмотрел в открытом судебном заседании постановление старшего следователя по особо важным делам Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации Габдулина Р.Р. о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания под стражей в отношении:

Зимина Степана Юрьевича, 18 января 1992 года рождения, уроженца г. г. Волгоград, гражданина Российской Федерации, с неоконченным высшим образованием, холостого, студента 4 курса РГГУ, зарегистрированного по адресу:

, фактически проживающего по адресу:

, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 212 и ч. 1 ст. 318 УК

РФ.

Проверив представленные материалы, заслушав мнение следователя, прокурора, обвиняемого и его защитника,

УСТАНОВИЛ:

Органом уголовного преследования Зимин С.Ю. обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 212 и ч. 1 ст. 318 УК РФ, при обстоятельствах, указанных в постановлении органа уголовного преследования.

Как следует из представленных материалов, настоящее уголовное дело возбуждено 06.05.2012 г. Главным следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по г. Москве по признакам преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 212 и ч. 1 ст. 318 УК РФ, по фактам призывов к массовым беспорядкам и применения в отношении представителей власти – сотрудников полиции и военнослужащих Внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации насилия, не опасного для их жизни и здоровья, совершенных в тот же день на Болотной площади и близлежащей территории в г. Москве.

Первым заместителем Председателя Следственного комитета Российской Федерации 18.05.2012 г. уголовное дело изъято из производства Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по г. Москве и передано для дальнейшего расследования в Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации.

28 мая 2012 года Главным следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации возбуждено уголовное дело №201/460655-12 по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 и ч. 2 ст. 212 УК РФ, по фактам организации массовых беспорядков и участия в массовых беспорядках, сопровождающихся насилием.

В тот же день уголовные дела №201/459415-12 и №201/460655-12 соединены в одно производство с присвоением № 201/459415-12.

30 июля 2012 года старшим следователем по особо важным делам Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации Габдулиным Р.Р. настоящее уголовное дело принято к своему производству.

08 июня 2012 года в 13 часов 30 минут Зимин С.Ю. задержан в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ и в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 46 УПК РФ в этот же день он был допрошен в качестве подозреваемого.

09 июня 2012 года Басманным районным судом города Москвы в отношении обвиняемого Зимина С.Ю. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

15 июня 2012 года Зимину С.Ю. предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч.2 ст. 212 и ч. 1 ст. 318 УК РФ.

31 мая 2012 года руководителем Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации срок предварительного следствия по уголовному делу продлен на 04 месяца 00 суток, а всего до 6 месяцев 00 суток, то есть до 06 ноября 2012 года.

В ходатайстве, представленном в суд с согласия и.о. руководителя Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации, следователь указывает, что срок содержания Зимина С.Ю. под стражей истекает 08 августа 2012 г., однако окончить расследование к указанному сроку не представляется возможным ввиду необходимости проведения большого объема следственных и иных процессуальных действий. Основанием для избрания в отношении Зимина С.Ю. меры пресечения в виде заключения под стражу послужило наличие достаточных оснований полагать, что он может скрыться от предварительного следствия и суда, может лично или через других лиц совершать действия, направленные на уклонение от уголовной ответственности, продолжит заниматься преступной деятельностью, а также будет уничтожать доказательства и иным образом препятствовать производству предварительного расследования. Предусмотренные п.п. 1-3 ст. 97 УПК РФ основания, имевшиеся для избрания в отношении Зимина С.Ю. меры пресечения, не изменились, и необходимость в применении к нему ранее избранной меры пресечения в виде заключения под стражу не отпала. В частности, имеются достаточные основания полагать, что под тяжестью последствий совершенных общественно-опасных деяний и угрозой применения меры государственного принуждения, предусмотренной уголовным законом за совершение инкриминируемого деяния, с целью нарушить установленный УПК РФ порядок уголовного судопроизводства и избежать наказания, Зимин С.Ю. может скрыться от предварительного следствия и суда. Принимая во внимание цель, мотивы, умысел и характер совершенного преступления, есть основания полагать, что Зимин С.Ю., находясь на свободе, может продолжать заниматься преступной деятельностью, оказать воздействие на свидетелей, в т.ч. склонить их к даче ложных показаний, угрожать свидетелям, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожать доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. Кроме того, следователь указывает, что для окончания предварительного следствия по делу необходимо: получить заключения ранее назначенных судебных экспертиз; с целью уточнения обстоятельств совершения преступления установить и допросить ряд свидетелей, в том числе очевидцев совершения расследуемых преступлений; получить результаты направленных в органы дознания поручений о производстве оперативно-розыскных мероприятий; с учетом собранных по делу доказательств, окончательно определить круг лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых, объем обвинения и предъявить его в окончательной редакции; решить вопрос о выделении в отношении Зимина С.Ю. уголовного дела для завершения предварительного расследования, выполнить иные следственные и процессуальные действия, направленные на окончание предварительного расследования, в том числе требования ст. 215-220 УПК РФ. Также следователь указывает, что Зимин С.Ю. обвиняется в умышленном совершении преступлений, относящихся к категории преступлений средней тяжести и тяжким против государственной власти и интересов государственной службы, за наиболее тяжкое из которых предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до восьми лет.

В судебном заседании следователь следственной группы Марукян А.Г. и прокурор Кальчук В.И. ходатайство о продлении срока содержания под стражей Зимина С.Ю. поддержали по мотивам, изложенным в постановлении.

Обвиняемый Зимин С.Ю. возражал против удовлетворения ходатайства следателя, пояснив, что скрываться от следствия и суда не намерен, с 01.09.2012 года продолжается его обучение в институте, кроме того он выплачивает кредит за квартиру, в которой проживает, обязуется являться к следователю.

Адвокат Кушнир В.В. возражал против удовлетворения ходатайства следателя о продлении срока содержания Зимина С.Ю. под стражей, указав, что следователем не представлено достаточных доказательств, свидетельствующих о причастности Зимина С.Ю. к совершенному преступлению. Представленные в суд доказательства противоречивы, и требуют проверки. В ходе

182
расследования настоящего уголовного дела добыты доказательства, подтверждающие не причастность Зими́на С.Ю. к совершенным преступлениям, и опровергающие предъявленное ему обвинение. Зими́н С.Ю. имеет только положительные характеристики, студент, проживает в Москве, в январе 2012 года умерла его мать. Следователем в суд не представлены доказательства, подтверждающие исключительные обстоятельства для продления Зими́ну С.Ю. срока содержания под стражей. Защитник просил изменить Зими́ну С.Ю. меры пресечения на не связанную с заключением под стражей: домашний арест, подписку о невыезде и надлежащем поведении, либо личное поручительство.

Обвиняемый Зими́н С.Ю. данное ходатайство поддержал.
Следователь следственной группы Марукян А.Г. и прокурор Кальчук В.И. возражали против изменения меры пресечения в отношении Зими́на С.Ю., поддержав доводы изложенные в постановлении.

Исследовав и проанализировав представленные материалы, выслушав мнение сторон, суд приходит к выводу о том, что ходатайство следователя о продлении срока содержания Зими́на С.Ю. под стражей подлежит удовлетворению, в удовлетворении ходатайства защитника об изменении в отношении Зими́на С.Ю. меры пресечения в виде домашнего ареста, подписки о невыезде и надлежащем поведении, личного поручительства необходимо отказать.

Суд принимает во внимание, что уголовное дело возбуждено уполномоченным на то должностным лицом, при наличии достаточных к тому оснований, в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона. Зими́н С.Ю. в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ задержан надлежащим должностным лицом. Вопреки доводам защитника представленные материалы свидетельствуют о том, что он задержан при наличии достаточных оснований, свидетельствующих о его причастности к совершенному преступлению, что подтверждается в том числе представленными материалами: протоколами допросов потерпевшего Куватова Д.А., протоколом опознания Зими́на С.Ю. потерпевшим Куватовым Д.А. и протоколом очной ставки между Зими́ным С.Ю. и потерпевшим Куватовым Д.А.

Обвинение Зими́ну С.Ю. предъявлено в установленные законом сроки, а избрание меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении указанного лица произведено в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

Доводы стороны защиты об отсутствии доказательств, подтверждающих предъявленное Зими́ну С.Ю. обвинение, не подлежат рассмотрению на данной стадии, поскольку оценка доказательств обвинения дается судом при разрешении уголовного дела по существу.

Постановление о возбуждении ходатайства составлено с соблюдением требований уголовно-процессуального законодательства - надлежащим должностным лицом, следователем, в производстве которого находится уголовное дело, в пределах процессуального срока расследования, представлено в суд с согласия руководителя соответствующего следственного органа, в установленные законом сроки, в ходатайстве указаны основания для дальнейшего нахождения обвиняемого под стражей и мотивы, обосновывающие невозможность избрания в отношении Зими́на С.Ю. иной более мягкой меры пресечения.

В соответствии с ч. 2 ст. 109 УПК РФ в случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до 2 месяцев, при наличии оснований для избрания в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу срок содержания обвиняемого под стражей может быть продлен судьей районного суда на срок до 6 месяцев.

Согласно ст. 110 УПК РФ мера пресечения отменяется, когда в ней отпадает необходимость, или изменяется на более строгую или более мягкую, когда изменяются основания избрания меры пресечения, предусмотренные ст.ст. 97, 99 УПК РФ.

Поскольку предварительное следствие по уголовному делу невозможно закончить в установленные сроки в связи с необходимостью выполнения ряда следственных и процессуальных действий, указанных в постановлении, в том числе и с участием обвиняемого Зими́на С.Ю., суд считает обоснованными доводы, изложенные в ходатайстве, о необходимости продления срока содержания обвиняемого под стражей.

Зими́ну С.Ю. органами уголовного преследования предъявлено обвинение в совершении общественно-опасного деяния, относящихся к категории средней тяжести и тяжкого преступлений, за совершение которых уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет.

Оценивая расследуемые по делу обстоятельства, представленные материалы и сведения в совокупности, учитывая тяжесть и характер инкриминируемого обвиняемому Зимину С.Ю. деяния, а также данные о личности обвиняемого Зимина С.Ю., суд приходит к выводу, что имеются достаточные основания полагать, что, находясь на свободе, Зимин С.Ю. может скрыться от предварительного следствия и суда, может лично или через других лиц совершить действия, направленные на уклонение от уголовной ответственности, продолжить заниматься преступной деятельностью, а также уничтожить доказательства и иным образом воспрепятствовать производству предварительного расследования, также Зимин С.Ю., находясь на свободе, может согласовать свою позицию с неустановленными соучастниками, личности которых только устанавливаются следствием.

Совокупность указанных сведений является достаточной, а сведения, содержащимися в представленных документах убедительными и реальными обосновывающие ходатайства следователя.

Ходатайства защитника об изменении в отношении Зимина С.Ю. меры пресечения на домашний арест, подписку о невыезде и надлежащем поведении, личное поручительство, удовлетворению не подлежат, поскольку с учетом тяжести возникших в отношении Зимина С.Ю. подозрений, характера деяний, в совершении которых он обвиняется, а также обстоятельств, являющихся предметом расследования по уголовному делу, и данных о личности обвиняемого, избрание в отношении него иной, более мягкой меры пресечения, невозможно, поскольку иное не исключит саму возможность для обвиняемого скрыться от органов предварительного следствия и суда, продолжать заниматься преступной деятельностью, а также иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

При таких обстоятельствах имеются основания, предусмотренные ст. 97 УПК РФ для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, что в свою очередь свидетельствует о том, что, в настоящее время основания и обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, предусмотренные ст.ст. 97, 99 УПК РФ, не изменились, а также не отпала необходимость в сохранении указанной меры пресечения.

При решении вопроса о продлении срока содержания обвиняемого под стражей, судом учитываются обстоятельства, предусмотренные ст. 99 УПК РФ, а именно: его семейное положение, состояние здоровья обвиняемого, и возраст.

Оценивая объем следственных действий, которые необходимо выполнить органам уголовного преследования, связанный с завершением расследования по уголовному делу, суд приходит к выводу о том, что срок, о продлении которого ходатайствует следователь, является обоснованным и разумным.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 109 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Отказать в удовлетворении ходатайства адвоката Кушнира В.В. об изменении в отношении Зимина С.Ю. меры пресечения на домашний арест, подписку о невыезде и надлежащем поведении, личное поручительство.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Зимина Степана Юрьевича**, 18 января 1992 года рождения, уроженца г. Волгоград, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу:

, фактически проживающего по адресу:

месяцев 29 суток, то есть до 06 ноября 2012 года, ранее не судимого, на 2 месяца 29 суток, а всего до 04

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 3-х суток со дня его вынесения. В случае подачи кассационной жалобы обвиняемый вправе ходатайствовать о своем личном участии в суде кассационной инстанции. Ходатайство об участии в суде кассационной инстанции и в тот же срок со дня вручения ему копии кассационного представления или кассационной жалобы, затрагивающих его интересы.

Судья



Скуридина И.А.