



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о продлении срока содержания под стражей**

08 августа 2012 года

Москва

Генеральный судья Басманного районного суда города Москвы Н.Н. Дударь, секретарь А.А. Сурайкиной, с участием следователя следственной группы следственного управления Следственного комитета Российской Федерации Добарина А.С., старшего прокурора отдела управления по надзору за исполнением особо важных дел Генеральной прокуратуры Российской Федерации Кальчука В.И., обвиняемого

**АКИМЕНКОВА ВЛАДИМИРА ГЕОРГИЕВИЧА**, 10 июня 1987 года рождения, уроженца города Москвы, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, холостого, не работающего, зарегистрированного по адресу:

ранее не судимого,

адвоката Аграновского Д.В., представившего удостоверение №49, выданное 11 октября 2002 года ГУ МЮ РФ по Московской области и ордер №153-А МКА «Юридическая фирма «Ставицкая и партнеры», рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство старшего следователя по особо важным делам Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации А.И. Р.Р. о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания под стражей в отношении Акименкова В.Г., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 212 УК РФ.

Проверив представленные материалы, заслушав мнение следователя, прокурора, обвиняемого и защитника, судья

**УСТАНОВИЛ:**

Винами уголовного преследования Акименков В.Г. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 212 УК РФ, при обстоятельствах указанных в постановлении следователя.

Как следует из представленных материалов, настоящее уголовное дело возбуждено 06 мая 2012 года Главным следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве по признакам преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 212 УК РФ и ч. 1 ст. 318 УК РФ, по фактам призывов к беспорядкам и применения в отношении представителей власти – сотрудников полиции и военнослужащих Внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации насилия, не опасного для их жизни и здоровья, совершенных в тот же день на Болотной площади и близлежащей территории в городе Москве.

18 мая 2012 года уголовное дело изъято из производства Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по



...ительного расследования. Основанием для избрания в отношении Акименкова В.Г. меры пресечения в виде заключения под стражу послужило отсутствие достаточных оснований полагать, что он может скрыться от следствия и суда, может лично или через других лиц совершать преступления, направленные на уклонение от уголовной ответственности, продолжит заниматься преступной деятельностью, а также будет уничтожать доказательства и иным образом препятствовать производству предварительного расследования. Указанные п.п. 1-3 ст. 97 УПК РФ основания, имевшиеся для избрания в отношении Акименкова В.Г. меры пресечения, не изменились и необходимость в отношении к нему ранее избранной меры пресечения в виде заключения под стражу не отпала. В частности, имеются достаточные основания полагать, что под воздействием последствий совершенных общественно-опасных деяний и угрозой избрания меры государственного принуждения, предусмотренной уголовным законом за совершение инкриминируемого деяния, с целью нарушить установленный УПК РФ порядок уголовного судопроизводства и избежать заключения, Акименков В.Г. может скрыться от предварительного следствия и суда. Учитывая во внимание цель, мотивы, умысел и характер совершенного преступления, есть основания полагать, что Акименков В.Г., находясь на свободе, продолжит заниматься преступной деятельностью, оказать воздействие на свидетелей, в том числе склонить их к даче ложных показаний, угрожать участникам, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожать доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. Также следователь указывает, что Акименков В.Г. обвиняется в умышленном совершении преступления, относящегося к категории тяжких преступлений, за совершение которого предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до 10 лет. Обвиняемый Акименков В.Г. по месту жительства характеризуется отрицательно, не имеет постоянного места работы, холост, детей на иждивении не имеет, неоднократно привлекался к административной ответственности. Его состояние здоровья удовлетворительное, заболеваний, препятствующих его содержанию под стражей в условиях следственного изолятора нет. В связи с чем, следователь просит продлить срок содержания под стражей обвиняемого Акименкова В.Г. на 02 месяца 27 суток, а всего до 04 месяцев 27 суток, то есть до 06 ноября 2012 года.

На судебном заседании следователь Добарин А.С. и прокурор Кальчук В.И. возражения, изложенные в ходатайстве следователя поддержали и просили его удовлетворить, пояснив, что данное ходатайство является законным, обоснованным и мотивированным, вынесено надлежащим должностным лицом и соответствует требованиям уголовно-процессуального законодательства. Обвиняемый Акименков В.Г. и адвокат Аграновский Д.В. возражали против удовлетворения ходатайства следователя о продлении срока содержания Акименкова В.Г. под стражей, пояснив, что доводы изложенные в ходатайстве следователя являются голословными. Также суду представлено недопустимое доказательство, которым является протокол допроса свидетеля Егорова Д.В., свидетельствующий о том, что Акименков В.Г. не намерен, страдает тяжелым



необходимость ее сохранения, оснований для отмены или изменения ее на более мягкую меру пресечения не имеется.

В соответствии с ч. 2 ст. 109 УПК РФ в случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до 2 месяцев и при отсутствии оснований для отмены или отмены меры пресечения этот срок может быть продлен судьей районного суда на срок до 6 месяцев.

При решении вопроса о продлении срока содержания обвиняемого Акименкова В.Г. под стражей, суд учитывает, что органами предварительного следствия ему инкриминируется совершение умышленного общественно-опасного преступления, относящегося к категории тяжких преступлений, за совершение которого основным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до 2-х лет, оценивая расследуемые по делу обстоятельства, а также данные о личности обвиняемого Акименкова В.Г.. Указанные обстоятельства дают достаточные основания суду полагать, что находясь на свободе, обвиняемый Акименков В.Г. может скрыться от органов предварительного следствия и суда, продолжить заниматься преступной деятельностью, может оказать давление на участников уголовного судопроизводства, принять меры к уничтожению доказательств либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Также суд учитывает возраст, состояние здоровья обвиняемого Акименкова В.Г., которое в справке из ФКУ СИЗО-5 УФСИН России по Москве является удовлетворительным, семейное положение обвиняемого, отрицательную характеристику с места жительства, что позволяет обвиняемому Акименкову В.Г. находиться в условиях следственного изолятора.

Кроме того, суд принимает во внимание объем следственных и процессуальных действий, который необходимо выполнить органам уголовного следствия и считает испрашиваемый следователем срок продления содержания обвиняемого Акименкова В.Г. под стражей разумным, обоснованным и необходимым.

Учитывая вышеуказанное, суд приходит к выводу, что оснований для изменения меры пресечения с заключения под стражу обвиняемому Акименкову В.Г. на более мягкую, не связанную с содержанием под стражей - не имеется, так как мера пресечения не связанная с заключением под стражей, не исключит для обвиняемого Акименкова В.Г. саму возможность скрыться от следствия и суда, оказать давление на свидетелей, уничтожить доказательства, продолжить заниматься преступной деятельностью и иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Заявление стороны защиты о том, что суду представлен документ, который является недопустимым доказательством, суд считает необоснованным, поскольку документ представленным доказательством по уголовному делу, суд дает в ответствующей стадии уголовного судопроизводства при рассмотрении уголовного дела по существу, после исследования всех доказательств в их совокупности.

Наличие у обвиняемого Акименкова В.Г. в 2004 году близорукости, сложного близорукого астигматизма, врожденной колобома оболочки, частичной атрофии зрительного нерва, не свидетельствует о том, что Акименков В.Г. не может содержаться под стражей, поскольку данное обстоятельство не включено в Перечень тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию под стражей подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.02.2011 года №3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений».

Объективных данных, свидетельствующих о том, что по состоянию здоровья обвиняемый Акименков В.Г. не может содержаться в условиях изолятора, суду не представлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 109 УПК РФ,

## ПОСТАНОВИЛ:

Продлить срок содержания под стражей обвиняемому Владимиру Георгиевичу, 10 июня 1987 года рождения, уроженцу г. Москвы, гражданину Российской Федерации - на два месяца двадцать семь суток и четыре часа, то есть до 06 ноября 2012 года.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский областной суд в течение 3-х суток со дня его вынесения. В случае подачи жалобы обвиняемый вправе ходатайствовать о своем участии в судебном заседании суда кассационной инстанции. Ходатайство об участии в судебном заседании суда кассационной инстанции обвиняемый вправе заявить в течение 3-х суток со дня вручения ему копии постановления и в тот же срок со дня вручения копии постановления или кассационной жалобы, затрагивающей его интересы.

Федеральный судья

