

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу

14 июня 2012 года

Судья Басманного районного суда города Москвы Карпов А.Г., с участием прокурора управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации Кальчука В.И., следователя 1-й группы ГСУ СК России Середы А.В., подозреваемого Акименкова В.Г., адвоката Аграновского Д.В., представившего удостоверение № 49 и ордер, при поддержке прокурора А.П. Фадеевой А.П., рассмотрел в открытом судебном заседании постановление старшего судебного пристава по особо важным делам при Председателе СК России Гуревича М.Г. о возбуждении ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении

Акименкова Владимира Георгиевича, родившегося 10 июня 1987 года в городе Москве, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, холостого, не работающего, зарегистрированного по адресу: [адрес], не судимого,

подозреваемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 212 и ч. 1 ст. 318 УК РФ. Проверив представленные материалы, заслушав мнение следователя, прокурора, подозреваемого и его защитника,

УСТАНОВИЛ:

Судья органа уголовного преследования Акименков В.Г. подозревается в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 212 и ч. 1 ст. 318 УК РФ, при обстоятельствах, указанных в постановлении органа уголовного преследования.

Из представленных материалов следует, что настоящее уголовное дело № 201/459415-12 возбуждено 06 мая 2012 года ГСУ СК России по городу Москве по признакам преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 212 и ч. 1 ст. 318 УК РФ, по фактам призывов к массовым беспорядкам и участия в отношении представителей власти – сотрудников полиции насилия, не опасного для жизни и здоровья, 06 мая 2012 года на Болотной площади и близлежащей территории в городе Москве.

06 мая 2012 года уголовное дело изъято из производства ГСУ СК России по городу Москве и передано для дальнейшего расследования в ГСУ СК России.

07 мая 2012 года ГСУ СК России возбуждено уголовное дело № 201/460655-12 по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 и ч. 2 ст. 212 УК РФ, по фактам организации и участия в массовых беспорядках, сопровождающихся насилием.

08 мая 2012 года уголовное дело № 201/459415-12 и уголовное дело № 201/460655-12 объединены в одно производство с присвоением номера - № 201/459415-12.

10 июня 2012 года в 11 часа 50 минут Акименков В.Г. задержан в порядке ст.ст. 91-92 УК РФ и в тот же день допрошен в качестве подозреваемого с участием защитника.

В постановлении следователь указывает, что с учетом обстоятельств и активной роли Акименкова В.Г. в названных преступлениях, следствие полагает, что в отношении него не может быть избрана более мягкая мера пресечения, чем заключение под стражу, поскольку он подозревается в совершении преступлений против порядка управления и против общественной безопасности, в том числе относящихся к категории тяжких преступлений, за совершение которых предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет. Оставаясь в городе, Акименков В.Г. может скрыться от органов предварительного следствия и суда, либо через других лиц совершать действия, направленные на уклонение от уголовной ответственности, продолжить заниматься преступной деятельностью, а также уничтожить доказательства и иным образом воспрепятствовать производству предварительного расследования.

В настоящее время продолжается проведение следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление связей Акименкова В.Г. с другими

активными участниками массовых беспорядков, произошедших на Болотной площади Москвы и прилегающей территории.

В судебном заседании следователь Середа А.В. и прокурор Кальчук В.И. подали данное ходатайство по мотивам, изложенным в постановлении следователя Гуревича М.Д.

Подозреваемый Акименков В.Г. возражал против удовлетворения ходатайства, что лицо не может быть привлечено за одно и тоже нарушение закона к административной и уголовной ответственности. От следствия он не скрывался, повестки, телефонные звонки сотрудников органа предварительного следствия к нему не поступали. Полагает, что не существует связи между подозрением его в совершении преступлений и материалами административного дела, его нетрудоустроенностью.

Адвокат Аграновский Д.В. также возражал против удовлетворения ходатайства об уголовном преследовании, пояснив, что его подзащитный положительно характеризуется, занимает активную жизненную позицию. Вина Акименкова В.Г. в совершении указанных преступлений не установлена. Ознание последнего не проведено. Просит вынести постановление о применении к подозреваемому более мягкой меры пресечения.

Исследовав и проанализировав представленные материалы, суд считает, что ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемого Акименкова В.Г. подлежит удовлетворению.

Уголовное дело возбуждено в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

В порядке ст.ст. 91-92 УПК РФ Акименков В.Г. задержан надлежащим должностным лицом. Основания задержания: следователем с согласия руководителя следственного органа направлено ходатайство об избрании в отношении указанного лица меры пресечения в виде заключения под стражу.

Представленные суду материалы подтверждают, что предварительное следствие располагает конкретными фактическими данными, свидетельствующими о причастности Акименкова В.Г. к инкриминируемым ему преступлениям, а именно: рапортом об обнаружении признаков преступления, протоколом допроса свидетеля Егорова Д.В., материалами административного дела и другими документами.

Постановление о возбуждении ходатайства составлено с соблюдением требований ст. 107 УПК РФ и представлено в суд с согласия руководителя ГСУ СК России, должностным лицом которого находится уголовное дело, в период производства расследования.

В соответствии с ч. 1 ст. 97 УПК РФ при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, подозреваемый может скрыться от предварительного следствия и суда, препятствовать производству по делу, угрожать свидетелям, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по делу, в отношении него может быть избрана мера пресечения.

Согласно ч. 1 ст. 108 УПК РФ заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет, при наличии одного из следующих обстоятельств: 1) подозреваемый или обвиняемый не имеет постоянного места жительства на территории Российской Федерации; 2) его личность не установлена; 3) мера пресечения в виде лишения свободы на срок до двух лет, при наличии одного из перечисленных обстоятельств, не обеспечивает надежного надзора за подозреваемым или обвиняемым; 4) он скрылся от органов предварительного следствия или от суда.

Оценивая расследуемые по делу обстоятельства, представленные материалы, суд считает, что вышеуказанные сведения в совокупности, а также данные о личности Акименкова В.Г., характеризующие его личность, позволяют считать, что он скрывается от органов предварительного следствия и суда, продолжит заниматься преступной деятельностью, а также уничтожить доказательства и иным путем воспрепятствует производству предварительного расследования.

учетом тяжести инкриминируемых Акименкову В.Г. общественно опасных деяний, а также ввиду отсутствия в уголовном деле и данных о личности подозреваемого, избрание в отношении него более мягкой меры пресечения, невозможно, поскольку это не исключит саму возможность подозреваемого скрыться от органа уголовного преследования и суда, препятствовать проведению уголовного дела.

При рассмотрении ходатайства предварительного следствия суд учитывает интересы, предусмотренные ст. 99 УПК РФ, а именно возраст Акименкова В.Г., его состояние здоровья, семейное положение.

Ввиду практических данных, исключающих содержание Акименкова В.Г. под стражей по состоянию здоровья либо иным причинам, не имеется и суду таковых сторонами не представлено.

Выводы Акименкова В.Г. и его защитника, возражавших против удовлетворения ходатайства органа уголовного преследования, не могут быть приняты судом во внимание, поскольку представленными материалами подтверждаются правовые основания для избрания в отношении подозреваемого меры пресечения в виде заключения под стражу.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 108 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Избрать в отношении подозреваемого Акименкова Владимира Георгиевича, родившегося 10 июня 1987 года в городе Москве, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, холостого, зарегистрированного по адресу: [redacted]

ранее не судимого, меру пресечения в виде заключения под стражу, **срок содержания под стражей до 10 августа 2012 года.**

При этом в соответствии с ч. 2 ст. 100 УПК РФ обвинение должно быть предъявлено подозреваемому в течение 10 суток с момента задержания. Если в этот срок обвинение не будет предъявлено, то мера пресечения немедленно отменяется.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 10 суток со дня его вынесения. В случае подачи кассационной жалобы подозреваемый вправе участвовать о своем участии в рассмотрении данного ходатайства судом кассационной инстанции. Ходатайство об участии в суде кассационной инстанции подозреваемый вправе подать в течение 3 суток со дня вручения ему копии постановления и в тот же срок со дня вручения ему копии кассационного представления или кассационной жалобы, затрагивающих его интересы.



А.Г. Карпов