

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу

город Москва

14 июня 2012 года

Судья Басманного районного суда города Москвы Карпов А.Г., с участием прокурора отдела управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации Кальчука В.И., следователя следственной группы ГСУ СК России Курдюкова Д.И., подозреваемого Архипенкова О.Ю., защитника – адвоката Шехматова Л.Н., представившего удостоверение № 7209 и ордер, при секретаре Фадеевой А.П., рассмотрел в открытом судебном заседании постановление старшего следователя по особо важным делам при Председателе СК России Гуревича М.Г. о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении

Архипенкова Олега Юрьевича, родившегося 19 января 1985 года

гражданина Российской Федерации, со средним образованием, женатого, работающего в должности коммерческого директора в

зарегистрированного по адресу:

, ранее судимого,

подозреваемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.ч. 1, 2, 3 ст. 212 УК РФ.

Проверив представленные материалы, выслушав мнение следователя, прокурора, подозреваемого и его защитника,

УСТАНОВИЛ:

Органом уголовного преследования Архипенков О.Ю. подозревается в совершении преступлений, предусмотренных ч.ч. 1, 2, 3 ст. 212 УК РФ, при обстоятельствах, указанных в постановлении органа уголовного преследования.

Из представленных материалов следует, что настоящее уголовное дело № 201/459415-12 возбуждено 06 мая 2012 года ГСУ СК России по городу Москве по признакам преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 212 и ч. 1 ст. 318 УК РФ, по фактам призывов к массовым беспорядкам и применения в отношении представителей власти – сотрудников полиции насилия, не опасного для их жизни и здоровья, 06 мая 2012 года на Болотной площади и близлежащей территории в городе Москве.

18 мая 2012 года уголовное дело изъято из производства ГСУ СК России по городу Москве и передано для дальнейшего расследования в ГСУ СК России.

28 мая 2012 года ГСУ СК России возбуждено уголовное дело № 201/460655-12 по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 и ч. 2 ст. 212 УК РФ, по фактам организации массовых беспорядков и участия в массовых беспорядках, сопровождающихся насилием.

28 мая 2012 года уголовное дело № 201/459415-12 и уголовное дело № 201/460655-12 соединены в одно производство с присвоением номера - № 201/459415-12.

10 июня 2012 года в 03 часа 00 минут Архипенков О.Ю. задержан в порядке ст.ст. 91-92 УПК РФ и в тот же день допрошен в качестве подозреваемого с участием защитника.

В постановлении следователь указывает, что с учетом обстоятельств и активной роли Архипенкова О.Ю. в названных преступлениях, следствие полагает, что в отношении него не может быть избрана более мягкая мера пресечения, чем заключение под стражу, поскольку он подозревается в совершении трех преступлений против порядка управления, относящихся в том числе к категории тяжких преступлений, за совершение которых предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 2 лет. Оставаясь на свободе, Архипенков О.Ю. может скрыться от органов предварительного следствия и суда, лично или через других лиц совершать действия, направленные на уклонение от уголовной ответственности, продолжить заниматься преступной деятельностью, а также уничтожить доказательства и иным образом воспрепятствовать производству предварительного расследования. В настоящее время продолжается проведение следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление

связей Архипенкова О.Ю. с другими активными участниками массовых беспорядков, произошедших на Болотной площади города Москвы и прилегающей территории. Возраст, семейное положение и состояние здоровья Архипенкова О.Ю. позволяют содержать его под стражей.

В судебном заседании следователь Курдюков Д.И. и прокурор Кальчук В.И. поддержали данное ходатайство по мотивам, изложенным в постановлении следователя Гуревича М.Г.

Подозреваемый Архипенков О.Ю. возражал против удовлетворения ходатайства, пояснив, что с момента осуждения его в 2004 году более не привлекался к ответственности, не задерживался, скрываться не намерен, 06 мая 2012 года на Болотной площади города Москвы он не находился.

Адвокат Шехматов Л.М. также возражал против удовлетворения ходатайства органа уголовного преследования, пояснив, что его подзащитный скрываться не будет, имеет постоянное место жительства на территории Российской Федерации, зарегистрирован в городе Москве, юридически не судим, имеет постоянное место работы, вина его не доказана. Просит избрать подозреваемому более мягкую меру пресечения.

Исследовав и проанализировав представленные материалы, суд считает, что ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемого Архипенкова О.Ю. подлежит удовлетворению.

Уголовное дело возбуждено в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

В порядке ст.ст. 91-92 УПК РФ Архипенков О.Ю. задержан надлежащим должностным лицом. Основания задержания: следователем с согласия руководителя следственного органа в суд направлено ходатайство об избрании в отношении указанного лица меры пресечения в виде заключения под стражу.

Представленные суду материалы подтверждают, что предварительное следствие располагает конкретными фактическими данными, свидетельствующими о причастности Архипенкова О.Ю. к инкриминируемым ему преступлениям, а именно: рапортом об обнаружении признаков преступления, протоколами допроса потерпевшего Литвинова Г.М., свидетелей Оводова О.О., Корлыханова М.В., материалами административного дела и другими документами.

Постановление о возбуждении ходатайства составлено с соблюдением требований УПК РФ и представлено в суд с согласия руководителя ГСУ СК России, должностным лицом, в производстве которого находится уголовное дело, в период производства расследования.

В соответствии с ч. 1 ст. 97 УПК РФ при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, подозреваемый может скрыться от предварительного следствия и суда, продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по делу, в отношении него может быть избрана мера пресечения.

Согласно ч. 1 ст. 108 УПК РФ заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет при невозможности применения иной более мягкой меры пресечения. В исключительных случаях эта мера пресечения может быть применена в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет, при наличии одного из следующих обстоятельств: 1) подозреваемый или обвиняемый не имеет постоянного места жительства на территории Российской Федерации; 2) его личность не установлена; 3) им нарушена ранее избранная мера пресечения; 4) он скрылся от органов предварительного расследования или от суда.

Оценивая расследуемые по делу обстоятельства, представленные материалы и вышеуказанные сведения в совокупности, а также данные о личности Архипова О.Ю., который подозревается в совершении преступлений, в том числе относящихся к категории тяжких, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет, в связи с чем имеются основания полагать, что, находясь на свободе, Архипенков О.Ю. может скрыться от органов предварительного следствия и суда, лично или через других лиц совершать действия, направленные на уклонение от уголовной ответственности, продолжить заниматься

преступной деятельностью, а также уничтожить доказательства и иным образом воспрепятствовать производству предварительного расследования.

С учетом тяжести инкриминируемых Архипенкову О.Ю. общественно опасных деяний, обстоятельств уголовного дела и данных о личности подозреваемого, избрание в отношении него иной, более мягкой меры пресечения, невозможно, поскольку это не исключит саму возможность для подозреваемого скрыться от органа уголовного преследования и суда, препятствовать расследованию уголовного дела.

При рассмотрении ходатайства органа уголовного преследования суд учитывает обстоятельства, предусмотренные ст. 99 УПК РФ, а именно возраст Архипенкова О.Ю., его состояние здоровья, семейное положение, род занятий, а также то, что он ранее судим, судимость в установленном законом порядке не снята и не погашена.

Фактических данных, исключающих содержание Архипенкова О.Ю. под стражей по состоянию здоровья либо иным причинам, не имеется и суду таковых сторонами не представлено.

Доводы Архипенкова О.Ю. и его защитника, возражавших против удовлетворения ходатайства органа уголовного преследования, не могут быть приняты судом во внимание, поскольку представленными материалами подтверждаются правовые основания для избрания в отношении подозреваемого меры пресечения в виде заключения под стражу.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 108 УПК РФ,

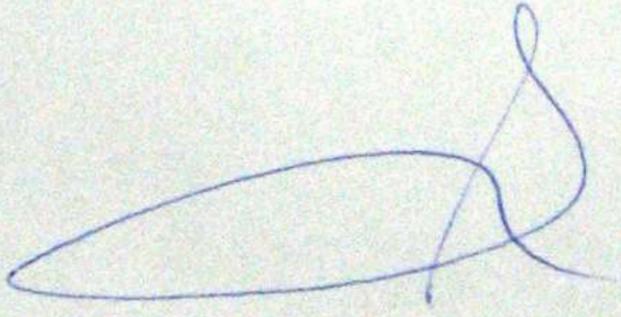
ПОСТАНОВИЛ:

Избрать в отношении подозреваемого **Архипенкова Олега Юрьевича**, родившегося 19 января 1985 года в [redacted], гражданина Российской Федерации, со средним образованием, женатого, работающего в должности коммерческого директора в [redacted], зарегистрированного по адресу: [redacted], ранее судимого, меру пресечения в виде заключения под стражу, установив срок содержания под стражей до 10 августа 2012 года.

При этом в соответствии с ч. 2 ст. 100 УПК РФ обвинение должно быть предъявлено подозреваемому в течение 10 суток с момента задержания. Если в этот срок обвинение не будет предъявлено, то мера пресечения немедленно отменяется.

Постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 3 суток со дня его вынесения. В случае подачи кассационной жалобы подозреваемый вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении данного ходатайства судом кассационной инстанции. Ходатайство об участии в суде кассационной инстанции подозреваемый вправе заявить в течение 3 суток со дня вручения ему копии постановления и в тот же срок со дня вручения ему копии кассационного представления или кассационной жалобы, затрагивающих его интересы.

Судья



А.Г. Карпов