

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об изменении меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем
поведении на домашний арест

город Москва

09 февраля 2013 года

Судья Басманного районного суда города Москвы Карпов А.Г., при секретаре Фадеевой А.П., с участием прокурора отдела управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации Филипчука П.И., старшего следователя по особо важным делам при Председателе СК России Габдулина Р.Р., обвиняемого Удальцова С.С., защитников – адвоката Волковой В.В., предоставившей удостоверение № 6189 и ордер, адвоката Савченко В.В., предоставившей удостоверение № 4161 и ордер, адвоката Воловельского Ю.Л., предоставившего удостоверение № 958 и ордер, рассмотрел в открытом судебном заседании постановление старшего следователя по особо важным делам при Председателе СК Российской Федерации Габдулина Р.Р. о возбуждении перед судом ходатайства об изменении меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении на домашний арест в отношении

Удальцова Сергея Станиславовича, родившегося 16 февраля 1977 года в городе Москве, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, женатого, имеющего двоих малолетних детей 2002 и 2005 годов рождения, работающего помощником адвоката в Московской городской коллегии адвокатов «Волкова, Лесников и коллеги», зарегистрированного по адресу: город

, ранее судимого: 23 августа 2012 года Ленинским районным судом города Ульяновска по ч. 1 ст. 116 УК РФ к наказанию в виде штрафа в размере 35.000 рублей в доход государства,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 30, ч. 1 ст. 212 УК РФ.

Проверив представленные материалы, заслушав мнение следователя, прокурора, обвиняемого и его защитников,

УСТАНОВИЛ:

Органом уголовного преследования Удальцов С.С. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 30, ч. 1 ст. 212 УК РФ, при обстоятельствах, изложенных в постановлении следователя.

Настоящее уголовное дело № 201/459415-12 возбуждено 06 мая 2012 года по признакам преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 212 и ч. 1 ст. 318 УК РФ, по фактам призывов к массовым беспорядкам и применения в отношении представителей власти - сотрудников полиции насилия, не опасного для их жизни и здоровья, 06 мая 2012 года на Болотной площади и близлежащей территории в городе Москве.

С настоящим уголовным делом в одно производство соединены уголовные дела:

- № 201/460655-12, возбужденное 28 мая 2012 года по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 и ч. 2 ст. 212 УК РФ, по фактам организации массовых беспорядков и участия в массовых беспорядках, сопровождающихся насилием;

- № 201/460694-12, возбужденное 16 октября 2012 года в отношении Удальцова С.С., Развозжаева Л.М., Лебедева К.В. и неустановленных лиц по признакам

преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 30, ч. 1 ст. 212 УК РФ по факту приготовления их к организации массовых беспорядков на территории Российской Федерации.

Удальцов С.С. в порядке ст. 91 УПК РФ не задерживался.

17 октября 2012 года в отношении Удальцова С.С. избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

26 октября 2012 года Удальцову С.С. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 30, ч. 1 ст. 212 УК РФ.

19 декабря 2012 года срок предварительного следствия по данному уголовному делу продлен руководителем ГСУ СК России до 11 месяцев 00 суток, то есть до 06 апреля 2013 года.

В ходатайстве, представленном в суд с согласия заместителя руководителя ГСУ СК России, следователь указывает, что основаниями для избрания Удальцову С.С. меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении явилось то, что он в период лета - осени 2012 года неоднократно выезжал в различные города Российской Федерации, а также за ее пределы, и в случае не избрания ему меры пресечения, он (Удальцов) мог покинуть свое место жительства без разрешения следователя, не являться в назначенный срок по вызову следователя либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. В соответствии с ч. 1 ст. 110 УПК РФ мера пресечения изменяется на более строгую, когда изменяются основания для избрания меры пресечения, предусмотренные ст.ст. 97 и 99 УПК РФ. В настоящее время следствие располагает данными о нарушении Удальцовым С.С. избранной ему меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении и полагает необходимым изменить ее на более строгую по следующим основаниям. Из показаний свидетелей - соседей Удальцова С.С. и его матери, а также иных материалов уголовного дела, следует, что Удальцов С.С. подолгу не проживает по месту своей регистрации, его мобильные телефоны зачастую бывают отключены, что затрудняет вызов обвиняемого к следователю. При этом о месте своего фактического нахождения в период отсутствия по месту постоянного проживания Удальцов С.С. следствию не сообщает. Кроме того, установлено, что Удальцов С.С. документирован действующим заграничным паспортом РФ 72 № 0265345, который не был изъят в ходе предварительного следствия, его местонахождение до настоящего времени не известно. Также установлено, что между Удальцовым С.С. и его супругой Удальцовой А.О. произошел конфликт на бытовой почве, в ходе которого Удальцов С.С. неоднократно высказывал угрозы физической расправы, в результате чего Удальцова А.О. была вынуждена отправить детей к своим родителям в Республику Украину и сама в настоящее время фактически проживает с ними. Учитывая, что Удальцов С.С. обладает обширными личными связями за рубежом, имеет действующий заграничный паспорт, ранее выезжал за пределы Российской Федерации, периодически не проживает по месту регистрации, его семья проживает за рубежом, следствие имеет достаточные основания полагать, что, находясь на свободе, он может скрыться от органов предварительного следствия и суда. Кроме того, Удальцов С.С. после избрания в отношении него меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении продолжает совершать правонарушения, нарушая тем самым избранную меру пресечения. В частности, постановлением мирового судьи судебного участка № 387 Басманного района города Москвы от 06 декабря 2012 года Удальцов С.С. признан виновным в совершении административного правонарушения,

предусмотренного ч. 2 ст. 20.2 КоАП РФ, а именно в том, что 27 октября 2012 года принимал участие в проведении шествия и пикетирования без согласования с органами исполнительной власти субъекта РФ. 15 декабря 2012 года Удальцов С.С. был задержан сотрудниками полиции во время акции оппозиции в Ильинском сквере города Москвы, с ним была проведена профилактическая беседа. 13 января 2013 года Удальцов С.С. во время проведения массовой акции оппозиции в городе Москве, осуществил ряд провокационных действий, призвал участников шествия начать бессрочные акции протеста. Таким образом, избранная в отношении Удальцова С.С. мера пресечения не позволяет обеспечить надлежащее поведение обвиняемого. Удальцов С.С. обвиняется в приготовлении к совершению тяжкого преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от 4 до 10 лет. Учитывая, что преступные действия Удальцова С.С. были пресечены на стадии приготовления, находясь на свободе, он может продолжить заниматься преступной деятельностью и довести свой умысел на организацию массовых беспорядков до конца. Об этом свидетельствует и тот факт, что Удальцов С.С. ранее судим и неоднократно привлекался к административной ответственности за нарушение установленного порядка организации и проведения публичных мероприятий, в том числе, и после избрания в отношении него меры пресечения по настоящему уголовному делу. Следствие располагает данными, что у обвиняемого Удальцова С.С. имеются обширные связи в среде лидеров различных общественных и правозащитных организаций и движений на территории Российской Федерации и за её пределами, а также в органах государственной власти. Кроме того, до настоящего времени не установлены личности всех соучастников преступления. В связи с изложенным имеются основания полагать, что, оставаясь на свободе, Удальцов С.С., используя свои обширные связи, может оказать давление на органы предварительного следствия, а также угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, вступить в контакт со своими соучастниками и иным способом воспрепятствовать производству по уголовному делу. Удальцов С.С. не относится к категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок уголовного судопроизводства, предусмотренный главой 52 УПК РФ. На основании изложенного, принимая во внимание тяжесть преступления, в совершении которого обвиняется Удальцов С.С., его поведение после избрания меры пресечения, а также учитывая, что, оставаясь на свободе, он сможет скрыться от органов предварительного следствия и суда, продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу, с учетом данных о его личности, возрасте, состоянии здоровья, семейном положении и роде занятий, учитывая, что основания для избрания меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, предусмотренные ст.ст. 97 и 99 УПК РФ, изменились, в отношении него, по мнению, следователя, следует изменить избранную меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении на домашний арест.

В судебном заседании следователь Габдулин Р.Р. и прокурор Филипчук П.И. поддержали ходатайство по мотивам, изложенным в названном постановлении следователя.

Обвиняемый Удальцов С.С. возражал против удовлетворения ходатайства следователя, пояснив, что с 17 октября 2012 года в отношении него действует мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. К настоящему времени

основания, по которым была избрана данная мера пресечения, не изменились. Указанную меру пресечения он не нарушал, город Москву не покидал, своевременно является по вызову следствия, дал показания, постоянно проживает по месту своей регистрации, за исключением 1-2 случаев, когда он ночевал у друзей, но в это время следователь его не искал. В его семье происходят споры, в том числе и на политические темы, но это, по его мнению, не относится к рассматриваемому ходатайству. Его супруга и дети периодически проживают в Республике Украина, о чем, как и о его (Удальцова) связях, было известно следователю. Его (Удальцова) заграничный паспорт хранится у него дома, в ходе обыска его не изъяли. Он ходатайствовал один раз перед следователем отпустить его в Республику Украину, но последний в удовлетворении ходатайства отказал. Полагает, что постановление мирового судьи судебного участка № 387 Басманного района города Москвы Чукановой Н.И. от 06 декабря 2012 года о привлечении его к административной ответственности по ч. 2 ст. 20.2 КоАП РФ незаконно; данное постановление не свидетельствует о нарушении им меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. В его подписке не указано, что он не должен совершать административные правонарушения. Профилактическая беседа, которая была с ним проведена 15 декабря 2012 года, может быть проведена с любым гражданином и также не подтверждает нарушение им избранной меры пресечения. То, что он (Удальцов) 13 января 2013 года осуществлял провокационные действия, является голословным заявлением следствия. Считает ходатайство следователя политическим заказом. Полагает, что оснований для изменения ему меры пресечения не имеется. В случае ее изменения он не сможет выполнять поручения адвоката Волковой В.В., помощником которой является, и соответственно зарабатывать денежные средства.

Защитник Савченко В.В. также возражала против удовлетворения ходатайства, пояснив, что оно незаконно, необоснованно и нелогично. Доказательств того, что Удальцов С.С. намерен довести приготовление к организации массовых беспорядков до конца, не имеется. Удальцов С.С. вправе ездить в гости, на работу, к друзьям и т.д., то есть он в этой части не нарушал избранную ему меру пресечения. Удальцов С.С. постоянно проживает по месту своей регистрации, своевременно являлся в орган предварительного следствия, не препятствует расследованию, не может повлиять на ход следствия. Конфликта в семье Удальцовых нет, отношения между супругами нормальные. Удальцов С.С. является общественным деятелем и соответственно имеет связи с различными лицами, что в тоже время не является основанием для изменения ему меры пресечения.

Защитник Воловельский Ю.Л., возражая против удовлетворения ходатайства, пояснил, что данное ходатайство надуманно, не основано на законе. Удальцов С.С. согласно подписке о невыезде не должен постоянно находиться дома, за пределы города Москвы он не выезжал, скрываться, в том числе при помощи заграничного паспорта, не намерен. Иногда Удальцов С.С. не отвечает и на его (Воловельского) телефонные звонки, но через некоторое время перезванивает. Удальцов С.С. вовремя является к следователю, не опаздывает. Отношения в семье Удальцовых не имеют отношения к предмету судебного разбирательства. То, что Удальцов С.С. собирается продолжить заниматься преступной деятельностью, не доказано. В УПК РФ не имеется нормы, запрещающей обвиняемому совершать административные правонарушения в период действия подписки о невыезде и надлежащем поведении. Посещение Удальцову С.С. митингов никто не запрещал.

Защитник Волкова В.В. также возражала против удовлетворения ходатайства, пояснив, что Удальцов С.С. проживает по своему месту регистрации, за пределы города Москвы не выезжал, меру пресечения не нарушал, за чем она (Волкова) лично следит. Следователь запретил ему выезжать в Республику Украину, чтобы увидеться с членами семьи. В семье Удальцовых хорошие, ровные отношения. Отвезти детей в Республику Украину было совместным решением супругов. Постановление мирового судьи судебного участка № 387 Басманного района города Москвы Чукановой Н.И. от 06 декабря 2012 года в отношении Удальцова С.С. не отвечает требованиям закона и не относится к настоящему ходатайству. Должностные лица правоохранительных органов неправильно оценивают действия Удальцова С.С., а именно как нарушающие нормы действующего законодательства. Не отвечая на телефонный звонок следователя, Удальцов С.С. мог его просто не слышать, находясь, например, в кафе или метро, либо аккумулятор его телефона мог разрядиться. Она (Волкова) лично не могла дозвониться до Удальцова С.С. всего 1-2 раза. Последний не оказывал и не намерен оказывать давление на предварительное следствие.

Проверив представленные материалы, выслушав мнение участников процесса, суд считает, что ходатайство следователя подлежит удовлетворению.

Настоящее уголовное дело возбуждено уполномоченным должностным лицом в порядке, установленном ст. 146 УПК РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 110 УПК РФ мера пресечения отменяется, когда в ней отпадает необходимость, или изменяется на более строгую или более мягкую, когда изменяются основания для избрания меры пресечения, предусмотренные статьями 97 и 99 УПК РФ.

Согласно положениям ст. 97 УПК РФ мера пресечения избирается в отношении подозреваемого, обвиняемого при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, подозреваемый: скроется от дознания, предварительного следствия или суда; может продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Из содержания ст. 99 УПК РФ следует, что при решении вопроса о необходимости избрания меры пресечения в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления и определения ее вида при наличии оснований, предусмотренных ст. 97 УПК РФ, должны учитываться тяжесть преступления, сведения о личности обвиняемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий и другие обстоятельства.

Как следует из представленных материалов, при принятии решения об избрании подозреваемому Удальцову С.С. меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении следствием учитывалось, что он (Удальцов) неоднократно выезжал в различные города Российской Федерации, мог покинуть свое место жительства без разрешения следователя, своевременно не являться по вызову следователя либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

В настоящее время, учитывая, что Удальцов С.С. обвиняется в приготовлении к совершению тяжкого преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет, расследуемые по делу обстоятельства, данные о его личности, суд приходит к выводу о наличии достаточных оснований полагать, что Удальцов С.С. в случае отмены меры пресечения может

скрыться от органов предварительного следствия и суда, продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу, в связи с чем имеются основания для применения в отношении него меры пресечения.

Вместе с тем, анализируя представленные в обоснование заявленного ходатайства материалы уголовного дела, а также совершение обвиняемым Удальцовым С.С. административных правонарушений в период привлечения его к уголовной ответственности, наличие у него судимости, которая не снята и не погашена в установленном законом порядке, длительное не проживание по месту регистрации, отсутствие у органа предварительного следствия сведений о его местонахождении, наличие у следователя трудностей при его вызове в орган уголовного преследования, что свидетельствует о ненадлежащем поведении Удальцова С.С. в период предварительного следствия, нарушении им избранной меры пресечения, в связи с чем суд приходит к выводу о наличии оснований для изменения в отношении обвиняемого Удальцова С.С. ранее избранной меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении на более строгую - домашний арест, поскольку изменились основания, учитываемые судом при избрании меры пресечения, предусмотренные ст.ст. 97 и 99 УПК РФ.

При принятии решения об изменении Удальцову С.С. меры пресечения на домашний арест судом учитываются возраст обвиняемого, его состояние здоровья, семейное положение, наличие двоих малолетних детей 2002 и 2005 годов рождения, род деятельности.

Кроме того, в соответствии с ч. 7 ст. 107 УПК РФ, принимая во внимание данные о личности обвиняемого, фактические обстоятельства при избрании домашнего ареста в качестве меры пресечения, суд считает необходимым подвергнуть обвиняемого Удальцова С.С. нижеприведенным запретам.

Доводы Удальцова С.С. и его защитников, возражавших против удовлетворения ходатайства органа уголовного преследования, не могут быть приняты судом во внимание, поскольку представленными материалами подтверждаются правовые основания для изменения обвиняемому меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении на домашний арест.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 107, 110 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Изменить в отношении обвиняемого **Удальцова Сергея Станиславовича**, родившегося 16 февраля 1977 года в городе Москве, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, женатого, имеющего двоих малолетних детей 2002 и 2005 годов рождения, работающего помощником адвоката в Московской городской коллегии адвокатов «Волкова, Лесников и коллеги», зарегистрированного по адресу: город Москва, ранее судимого: 23 августа 2012 года Ленинским районным судом города Ульяновска по ч. 1 ст. 116 УК РФ к наказанию в виде штрафа в размере 35.000 рублей в доход государства, меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении на домашний арест по адресу: город Москва, улица