

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о продлении срока содержания под стражей

город Москва

24 сентября 2012 года

Судья Басманного районного суда Москвы **Солопова О.Н.**, при секретаре **Коротовой Е.Г.**, с участием старшего прокурора отдела управления по надзору за расследованием особо важных дел Генеральной прокуратуры Российской Федерации **Кальчука В.И.**, следователя следственной группы ГСУ СК Российской Федерации **Быкова А.А.**, обвиняемого **Кавказского Н.Ю.**, адвоката **Миненкова С.А.**, предоставившего удостоверение № 9773 и ордер № 145 от 24 сентября 2012 года, адвоката **Романовой Т.А.**, представившей удостоверение № 7248 и ордер № 55 от 02 августа 2012 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании постановление старшего следователя по особо важным делам при Председателе Следственного комитета Российской Федерации полковника юстиции **Габдулина Р.Р.** о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания под стражей в отношении **Кавказского Николая Юрьевича**, 16 октября 1986 года рождения, уроженца города Москвы, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, холостого, работающего юристом службы заочно-правовой консультации и правового анализа межрегиональной благотворительной правозащитной организации «Комитет за гражданские права», зарегистрированного по адресу: [REDACTED] ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 212 УК РФ,

проверив представленные материалы, выслушав мнение следователя, прокурора, обвиняемого и защитников, судья

УСТАНОВИЛ:

органами уголовного преследования **Кавказский Н.Ю.** обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 212 УК РФ, при обстоятельствах, изложенных в постановлении следователя.

Настоящее уголовное дело возбуждено 06 мая 2012 года Главным следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве по признакам преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 212 УК РФ и ч. 1 ст. 318 УК РФ, по фактам призывов к массовым беспорядкам и применения в отношении представителей власти - сотрудников полиции насилия, не опасного для их жизни и здоровья.

18 мая 2012 года первым заместителем Председателя Следственного комитета Российской Федерации уголовное дело изъято из производства

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о продлении срока содержания под стражей

город Москва

24 сентября 2012 года

Судья Басманного районного суда Москвы **Солопова О.Н.**, при секретаре **Коротовой Е.Г.**, с участием старшего прокурора отдела управления по надзору за расследованием особо важных дел Генеральной прокуратуры Российской Федерации **Кальчука В.И.**, следователя следственной группы ГСУ СК Российской Федерации **Быкова А.А.**, обвиняемого **Кавказского Н.Ю.**, адвоката **Миненкова С.А.**, предоставившего удостоверение № 9773 и ордер № 145 от 24 сентября 2012 года, адвоката **Романовой Т.А.**, представившей удостоверение № 7248 и ордер № 55 от 02 августа 2012 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании постановление старшего следователя по особо важным делам при Председателе Следственного комитета Российской Федерации полковника юстиции **Габдулина Р.Р.** о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания под стражей в отношении **Кавказского Николая Юрьевича**, 16 октября 1986 года рождения, уроженца города Москвы, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, холостого, работающего юристом службы заочно-правовой консультации и правового анализа межрегиональной благотворительной правозащитной организации «Комитет за гражданские права», зарегистрированного по адресу: город Москва, ул. Большая Почтовая, д. 1/33, кв. 60, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 212 УК РФ,

проверив представленные материалы, выслушав мнение следователя, прокурора, обвиняемого и защитников, судья

УСТАНОВИЛ:

органами уголовного преследования **Кавказский Н.Ю.** обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 212 УК РФ, при обстоятельствах, изложенных в постановлении следователя.

Настоящее уголовное дело возбуждено 06 мая 2012 года Главным следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве по признакам преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 212 УК РФ и ч. 1 ст. 318 УК РФ, по фактам призывов к массовым беспорядкам и применения в отношении представителей власти - сотрудников полиции насилия, не опасного для их жизни и здоровья.

18 мая 2012 года первым заместителем Председателя Следственного комитета Российской Федерации уголовное дело изъято из производства

Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве и передано для дальнейшего расследования в Главное следственное управление Следственного Комитета Российской Федерации и в тот же день принято к своему производству старшим следователем по особо важным делам при Председателе Следственного комитета Российской Федерации Гуревичем М.Г.

28 мая 2012 года Главным следственным управлением СК России возбуждено уголовное дело № 201/460655-12 по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 212 УК РФ и ч. 2 ст. 212 УК РФ, по фактам организации массовых беспорядков и участия в массовых беспорядках, сопровождающихся насилием.

09 июля 2012 года уголовное дело № 201/459415-12 принято к своему производству следователем по особо важным делам Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации Стрижовым А.А.

30 июля 2012 года уголовное дело № 201/459415-12 принято к своему производству старшим следователем по особо важным делам при Председателе Следственного комитета Российской Федерации Габдулиным Р.Р.

25 июля 2012 года в 19 часов 30 минут в порядке ст. 91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 212 УК РФ Кавказский Н.Ю. был задержан и 26 июля 2012 года он был допрошен в качестве подозреваемого.

26 июля 2012 года судьей Басманного районного суда города Москвы в отношении Кавказского Н.Ю. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

02 августа 2012 года Кавказскому Н.Ю. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 212 УК РФ и в этот же день он был допрошен в качестве обвиняемого с участием адвоката.

31 мая 2012 года срок предварительного следствия продлен руководителем Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации до 6 месяцев, т.е. до 06 ноября 2012 года.

В ходатайстве, представленном в Басманный районный суд города Москвы с согласия заместителя руководителя Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации, и в судебном заседании следователь указывает, что срок содержания Кавказского Н.Ю. под стражей истекает 25 сентября 2012 года, а предварительное следствие не может быть завершено в связи с необходимостью производства ряда следственных и процессуальных действий, в том числе: необходимо получить заключения ранее назначенных экспертиз, установить и допросить ряд свидетелей, получить результаты выполнения ранее направленных поручений о проведении оперативно-розыскных мероприятий, выполнить иные следственные действия; в отношении Кавказского Н.Ю. не может быть избрана более мягкая мера пресечения,

С учетом тяжести инкриминируемого Кавказскому Н.Ю. общественно- опасного деяния, обстоятельств уголовного дела и данных о личности обвиняемого, избрание в отношении него иной, более мягкой меры пресечения, в том числе и домашнего ареста, невозможно, поскольку это не исключит саму возможность для обвиняемого скрыться от следствия и суда, препятствовать расследованию уголовного дела.

Так, суд соглашается с доводами следователя о том, что данной меры пресечения- в виде домашнего ареста, - будет недостаточно с учетом позиции обвиняемого, инкриминируемое ему деяние совершено группой лиц, часть которых в настоящее время устанавливается в ходе проводимых оперативно-розыскных мероприятий, поэтому обвиняемый может согласовать свою позицию с соучастниками, личности которых не установлены, то есть совершать действия, направленные на воспрепятствование установлению истины по уголовному делу, что не будет отвечать интересам правосудия.

При таких обстоятельствах имеются основания, предусмотренные ст. 97 УПК РФ для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, что в свою очередь свидетельствует о том, что, в настоящее время основания и обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, предусмотренные ст.ст. 97, 99 УПК РФ, не изменились, а также не отпала необходимость в сохранении указанной меры пресечения.

При решении вопроса о продлении срока содержания обвиняемого Кавказского Н.Ю. под стражей суд учитывает его трудоспособный возраст, семейное положение, род занятий.

Данных о состоянии здоровья обвиняемого, исключающих его содержание в условиях следственного изолятора, суду не представлено.

Доводы обвиняемого и его защитников о том, что ему не оказывается надлежащая медицинская помощь в следственном изоляторе, в том числе и с учетом имеющихся у него заболеваний, не предоставлено вегетарианское питание, суд считает несостоятельными, поскольку данные доводы опровергаются предоставленной начальником ФКУ СИЗО-2 УФСИН России по г. Москве справкой о состоянии здоровья обвиняемого Кавказского Н.Ю. Так, согласно указанной справке, Кавказский Н.Ю. состоит в СИЗО-2 на диспансерном учете, состояние здоровья его врачами оценивается как удовлетворительное, стабильное. Согласно представленной суду справке из следственного изолятора, данных о наличии заболеваний, препятствующих содержанию Кавказского Н.Ю. в условиях следственного изолятора, не имеется. Предоставление обвиняемому вегетарианского питания не основано на нормах действующего законодательства.

Кроме того, суд принимает во внимание объем следственных действий, который необходимо выполнить органам уголовного преследования, связанный с завершением расследования по уголовному делу, в связи с чем, суд приходит к выводу о том, что срок, о продлении

Постановление о возбуждении ходатайства составлено с соблюдением требований уголовно-процессуального законодательства - надлежащим должностным лицом, в пределах процессуального срока расследования, представлено в суд с согласия руководителя соответствующего следственного органа, в установленные законом сроки, в ходатайстве указаны основания для дальнейшего нахождения обвиняемого под стражей и мотивы, обосновывающие невозможность избрания в отношении Кавказского Н.Ю. иной более мягкой меры пресечения.

В соответствии с ч. 2 ст. 109 УПК РФ в случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до 2 месяцев и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения этот срок может быть продлен судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня в порядке, установленном частью третьей статьи 108 настоящего Кодекса, на срок до 6 месяцев.

Согласно ст. 110 УПК РФ мера пресечения отменяется, когда в ней отпадает необходимость, или изменяется на более строгую или более мягкую, когда изменяются основания избрания меры пресечения, предусмотренные ст.ст. 97, 99 УПК РФ.

Суд считает обоснованными доводы, изложенные в ходатайстве, о необходимости продления срока содержания обвиняемого под стражей, поскольку предварительное следствие по уголовному делу невозможно закончить в установленные сроки в связи с необходимостью выполнения ряда следственных и процессуальных действий, указанных в постановлении, в том числе и с участием обвиняемого Кавказского Н.Ю.

Кавказскому Н.Ю. органами уголовного преследования предъявлено обвинение в совершении общественно-опасного деяния, относящегося к категории тяжких преступлений, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет.

Оценивая расследуемые по делу обстоятельства, представленные материалы и сведения в совокупности, а также данные о личности обвиняемого Кавказского Н.Ю., учитывая, что обвиняемый, находясь на свободе, может оказать давление на свидетелей, а также, после предъявления ему обвинения в тяжком преступлении, предпочтет скрыться от органов следствия и суда, чем воспрепятствует расследованию, может уничтожить доказательства, иным способом воспрепятствовать производству по уголовному делу, находящемуся на стадии предварительного расследования, суд приходит к выводу о необходимости продления срока содержания обвиняемого Кавказского Н.Ю. под стражей.

Указанные обстоятельства являются реальными, обоснованными, подтверждаются достоверными сведениями, содержащимися в представленных органами предварительного расследования материалах, что в совокупности опровергает доводы стороны защиты, возражавшей против удовлетворения ходатайства следователя.

Адвокат Миненков С.А. полагал ходатайство следователя также необоснованным, поскольку доказательств в обосновании ходатайства следователем не представлено, поддержал ходатайство обвиняемого об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста.

Следователь возражал против избрании меры пресечения в виде домашнего ареста, указывая, что данной меры пресечения будет недостаточно с учетом позиции обвиняемого, который показаний не дает, инкриминируемое ему деяние совершено группой лиц, часть которых в настоящее время устанавливается в ходе проводимых оперативно-розыскных мероприятий, поэтому обвиняемый может согласовать свою позицию с соучастниками, личности которых не установлены.

Прокурор также полагал невозможным применение меры пресечения в виде домашнего ареста, поскольку указанная мера не сможет обеспечить надлежащего процессуального поведения обвиняемого в процессе предварительного расследования и судебного разбирательства.

Исследовав и проанализировав представленные материалы, выслушав мнения участников процесса, суд считает, что ходатайство следователя о продлении срока содержания под стражей в отношении Кавказского Н.Ю. подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Уголовное дело возбуждено уполномоченным на то должностным лицом, при наличии достаточных к тому оснований, в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

В порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ Кавказский Н.Ю. задержан надлежащим должностным лицом. Представленные суду материалы свидетельствуют о том, что задержан Кавказский Н.Ю. при наличии достаточных оснований, свидетельствующих о его причастности к инкриминируемому ему преступлению, что подтверждается, в частности, копиями протокола допроса свидетеля, данными видеосъемки, копией протокола обыска в жилище. Изложенное опровергает доводы защиты о том, что следствие не располагает данными о причастности обвиняемого к инкриминируемому ему деянию.

Обвинение Кавказскому Н.Ю. предъявлено в установленные законом сроки, надлежащим должностным лицом, избрание меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении указанного лица произведено в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

Доводы защиты о том, что действия обвиняемого квалифицированы неправильно не могут быть оценены судом в настоящем судебном заседании, поскольку разрешаются судом при рассмотрении уголовного дела по существу.

чем содержание под стражей, поскольку он обвиняется в совершении тяжкого преступления против порядка управления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание на срок до восьми лет лишения свободы; оставаясь на свободе, Кавказский Н.Ю. может лично или через других лиц совершать действия, направленные на уклонение от уголовной ответственности, уничтожить доказательства преступной деятельности, а также иным образом воспрепятствовать производству предварительного расследования.

Возраст Кавказского Н.Ю., его семейное положение и состояние здоровья позволяют ему находиться в условиях следственного изолятора. Кавказский Н.Ю. не относится к категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок уголовного судопроизводства по уголовным делам, предусмотренный главой 52 УПК РФ, в связи с чем, следователь просит продлить срок содержания под стражей Кавказского Н.Ю. на 1 месяц 12 суток, то есть до 06 ноября 2012 года.

В судебном заседании следователь следственной группы Быков А.А. и прокурор Кальчук В.И. доводы, изложенные в ходатайстве о продлении срока содержания под стражей в отношении обвиняемого Кавказского Н.Ю., поддержали по мотивам, изложенным в постановлении, и просили его удовлетворить.

Обвиняемый Кавказский Н.Ю. возражал против удовлетворения ходатайства, указывая, что он не скрывался и не намерен скрываться от следствия, ходатайство следователя не подтверждено конкретными фактическими данными о том, что он может совершать действия, направленные на воспрепятствование производству по делу или может продолжить заниматься преступной деятельностью; он имеет постоянное место жительства в г. Москве, постоянную работу, в изоляторе ему не оказывается надлежащее медицинское обслуживание, в том числе не может быть предоставлено вегетарианское питание. Ходатайствовал об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста.

Адвокат Романова Т.А. возражала против удовлетворения ходатайства следователя, полагая, что оно незаконно, немотивированно и основано на предположениях: причастность обвиняемого к инкриминируемому деянию не установлена, квалификация его деяний неправильная, все доводы следователя носят характер предположений, следователь не принимает во внимание личность Кавказского Н.Ю., его возраст, положительные характеристики с места работы, его социальную привязанность к месту производства следствия, семейное положение, а также состояние здоровья обвиняемого, которое ухудшается за время нахождения в следственном изоляторе, поддержала ходатайство обвиняемого об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста.

которого ходатайствует следователь, является обоснованным и разумным, а возражения обвиняемого и его адвоката об отсутствии оснований для удовлетворения ходатайства необоснованными по вышеизложенным доводам.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 109 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Кавказского Николая Юрьевича**, 16 октября 1986 года рождения, уроженца города Москвы, гражданина Российской Федерации, на 01 (один) месяц 12 суток, а всего до 03 (трех) месяцев 12 суток, то есть до 06 ноября 2012 года.

Постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 3 суток со дня его вынесения. В случае подачи кассационной жалобы обвиняемый вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции. Ходатайство об участии в суде кассационной инстанции обвиняемый вправе заявить в течение 3 суток со дня вручения ему копии постановления и в тот же срок со дня вручения ему копии кассационного представления или кассационной жалобы, затрагивающих его интересы.

Судья

О.Н. Солопова

