

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о продлении срока содержания под стражей

город Москва

24 сентября 2012 года

Судья Басманного районного суда Москвы **Солопова О.Н.**, при секретаре **Коротовой Е.Г.**, с участием старшего прокурора отдела управления по надзору за расследованием особо важных дел Генеральной прокуратуры Российской Федерации **Кальчука В.И.**, следователя следственной группы ГСУ СК Российской Федерации **Костерина С.М.**, обвиняемого **Полиховича А.А.**, адвоката **Пироговой А.В.**, представившей удостоверение №6258 выданное 20 мая 2003 года ГУ МЮ по Москве и ордер №27 от 26 июля 2012 года Адвокатского кабинета адвокат Пирогова А.В.»,

рассмотрев в открытом судебном заседании постановление старшего следователя по особо важным делам при Председателе Следственного комитета Российской Федерации полковника юстиции **Бдулина Р.Р.** о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания под стражей в отношении **Полиховича Алексея Алексеевича**, 29 августа 1990 года рождения, уроженца города Москвы, жданина Российской Федерации, со средним образованием, холостого, работающего старшим курьером в СГ МРГ страховой группе «ежрегионгарант», зарегистрированного по адресу:

, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 212 УК РФ,

проверив представленные материалы, заслушав мнение следователя, прокурора, обвиняемого и защитника, судья

УСТАНОВИЛ:

органами уголовного преследования **Полихович А.А.** обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 212 УК РФ, при соучастиях, изложенных в постановлении следователя.

Настоящее уголовное дело возбуждено 06 мая 2012 года Главным следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве по признакам преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 212 УК РФ и ч. 1 ст. 318 УК РФ, по фактам выводов к массовым беспорядкам и применения в отношении представителей власти - сотрудников полиции насилия, не опасного для их жизни и здоровья.

18 мая 2012 года первым заместителем Председателя Следственного комитета Российской Федерации уголовное дело изъято из производства Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве и передано для дальнейшего расследования в Главное следственное управление Следственного Комитета Российской Федерации.

117
Федерации и в тот же день принято к своему производству старшим следователем по особо важным делам при Председателе Следственного комитета Российской Федерации Гуревичем М.Г.

28 мая 2012 года Главным следственным управлением СК России возбуждено уголовное дело № 201/460655-12 по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 212 УК РФ и ч. 2 ст. 212 УК РФ, по фактам организации массовых беспорядков и участия в массовых беспорядках, сопровождающихся насилием.

09 июля 2012 года уголовное дело № 201/459415-12 принято к своему производству следователем по особо важным делам Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации Прижовым А.А.

30 июля 2012 года уголовное дело № 201/459415-12 принято к своему производству старшим следователем по особо важным делам при Председателе Следственного комитета Российской Федерации Бдулиным Р.Р.

26 июля 2012 года в 02 часа 40 минут в порядке ст. 91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 212 УК РФ Полихович А.А. был задержан и в этот же день он был допрошен в качестве подозреваемого.

27 июля 2012 года судьей Басманного районного суда города Москвы в отношении Полиховича А.А. избрана мера пресечения в виде содержания под стражу.

01 августа 2012 года Полиховичу А.А. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 212 УК РФ и в этот день он был допрошен в качестве обвиняемого с участием адвоката.

31 мая 2012 года срок предварительного следствия продлен руководителем Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации до 6 месяцев, т.е. до 06 ноября 2012 года.

В ходатайстве, представленном в Басманный районный суд города Москвы с согласия заместителя руководителя Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации, и в судебном заседании следователь указывает, что срок содержания Полиховича А.А. под стражей истекает 26 сентября 2012 года, а предварительное следствие может быть завершено в связи с необходимостью производства ряда следственных и процессуальных действий, в том числе: необходимо учесть заключения ранее назначенных экспертиз, установить и просить ряд свидетелей, получить результаты выполнения ранее выданных поручений о проведении оперативно-розыскных мероприятий, выполнить иные следственные действия; в отношении Полиховича А.А. не может быть избрана более мягкая мера пресечения, содержание под стражей, поскольку он обвиняется в совершении того преступления против порядка управления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание на срок до восьми лет лишения

боды; оставаясь на свободе, Полихович А.А. может лично или через других лиц совершать действия, направленные на уклонение от уголовной ответственности, уничтожить доказательства преступной деятельности, а также иным образом воспрепятствовать производству предварительного следования.

Возраст Полиховича А.А., его семейное положение и состояние здоровья позволяют ему находиться в условиях следственного изолятора. Полихович А.А. не относится к категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок уголовного судопроизводства по уголовным делам, предусмотренный главой 52 УПК РФ, в связи с чем, следователь просит продлить срок содержания под стражей Полиховича А.А. на 1 месяц 11 суток, то есть до 06 ноября 2012 года.

В судебном заседании следователь следственной группы Костерин И. и прокурор Кальчук В.И. доводы, изложенные в ходатайстве о продлении срока содержания под стражей в отношении обвиняемого Полиховича А.А., поддержали по мотивам, изложенным в постановлении, просили его удовлетворить.

Обвиняемый Полихович А.А. возражал против удовлетворения ходатайства, указывая, что он не скрывался и не намерен скрываться от следствия.

Адвокат Пирогова А.В. возражала против удовлетворения ходатайства следователя, полагая, что оно незаконно, немотивированно и основано на предположениях: причастность обвиняемого к совершаемому деянию не установлена, все доводы следователя носят характер предположений, следователь не принимает во внимание личность Полиховича А.А., его возраст, положительные характеристики с места работы и учебы, его социальную привязанность к месту производства следствия, семейное положение.

Исследовав и проанализировав представленные материалы, заслушав мнения участников процесса, суд считает, что ходатайство следователя о продлении срока содержания под стражей в отношении Полиховича А.А. подлежит удовлетворению.

Уголовное дело возбуждено уполномоченным на то должностным лицом, при наличии достаточных к тому оснований, в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

В порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ Полихович А.А. задержан должностным лицом. Представленные суду материалы свидетельствуют о том, что задержан Полихович А.А. при наличии достаточных оснований, свидетельствующих о его причастности к совершаемому ему преступлению, что подтверждается, в частности,

119
ями протоколов допроса свидетелей, данными видеосъемки, копией окола обыска в жилище. Изложенное опровергает доводы защиты о том, что следствие не располагает данными о причастности обвиняемого к иминируемому ему деянию.

Обвинение Полиховичу А.А. предъявлено в установленные законом меры пресечения, надлежащим должностным лицом, избрание меры пресечения в виде содержания под стражу в отношении указанного лица произведено в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

Постановление о возбуждении ходатайства составлено с соблюдением требований уголовно-процессуального законодательства - надлежащим должностным лицом, в пределах процессуального срока расследования, составлено в суд с согласия руководителя соответствующего государственного органа, в установленные законом сроки, в ходатайстве указаны основания для дальнейшего нахождения обвиняемого под стражей и мотивы, обосновывающие невозможность избрания в отношении Полиховича А.А. иной более мягкой меры пресечения.

В соответствии с ч. 2 ст. 109 УПК РФ в случае невозможности начать предварительное следствие в срок до 2 месяцев и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения этот срок может быть продлен судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня в порядке, установленном частью третьей статьи 108 настоящего УПК, на срок до 6 месяцев.

Согласно ст. 110 УПК РФ мера пресечения отменяется, когда в ней нет необходимости, или изменяется на более строгую или более мягкую, когда изменяются основания избрания меры пресечения, предусмотренные ст.ст. 97, 99 УПК РФ.

Суд считает обоснованными доводы, изложенные в ходатайстве, о необходимости продления срока содержания обвиняемого под стражей, поскольку предварительное следствие по уголовному делу невозможно начать в установленные сроки в связи с необходимостью выполнения следственных и процессуальных действий, указанных в постановлении, в том числе и с участием обвиняемого Полиховича А.А.

Полиховичу А.А. органами уголовного преследования предъявлено обвинение в совершении общественно-опасного деяния, относящегося к категории тяжких преступлений, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет.

Оценивая расследуемые по делу обстоятельства, представленные материалы и сведения в совокупности, а также данные о личности обвиняемого Полиховича А.А., который согласно сведений, полученных в ходе оперативно-розыскных мероприятий является активным участником преступных объединений деструктивных направлений, учитывая, что обвиняемый, находясь на свободе, может оказать давление на свидетелей, а также, после предъявления ему обвинения в тяжком преступлении,

120

предпочтет скрыться от органов следствия и суда, чем воспрепятствует исследованию, может уничтожить доказательства, а также иным способом воспрепятствовать производству по уголовному делу, исходящему на стадии предварительного расследования, суд приходит к выводу о необходимости продления срока содержания обвиняемого Полиховича А.А. под стражей.

Указанные обстоятельства являются реальными, обоснованными, подтверждаются достоверными сведениями, содержащимися в представленных органами предварительного расследования материалах, что в совокупности опровергает доводы стороны защиты, возражавшей против удовлетворения ходатайства следователя.

С учетом тяжести инкриминируемого Полиховичу А.А. общественно-опасного деяния, обстоятельств уголовного дела и данных о личности обвиняемого, избрание в отношении него иной, более мягкой меры пресечения, невозможно, поскольку это не исключит саму возможность для обвиняемого скрыться от следствия и суда, препятствовать расследованию уголовного дела.

При таких обстоятельствах имеются основания, предусмотренные ст. 99 УПК РФ для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, что в свою очередь свидетельствует о том, что, в настоящее время ввиду обстоятельств, учитываемые при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, предусмотренные ст.ст. 97, 99 УПК РФ, не изменились, а также не отпала необходимость в сохранении указанной меры пресечения.

При решении вопроса о продлении срока содержания обвиняемого Полиховича А.А. под стражей суд учитывает его трудоспособный возраст, семейное положение, род занятий, положительные характеристики.

Данных о состоянии здоровья обвиняемого, исключающих его содержание в условиях следственного изолятора, суду не представлено. Согласно представленной суду справке из следственного изолятора, сведений о наличии заболеваний, препятствующих содержанию Полиховича А.А. в условиях следственного изолятора, не имеется.

Кроме того, суд принимает во внимание объем следственных действий, который необходимо выполнить органам уголовного следствия, связанный с завершением расследования по уголовному делу, в связи с чем суд приходит к выводу о том, что срок, о продлении которого ходатайствует следователь, является обоснованным и разумным, а возражения обвиняемого и его адвоката об отсутствии оснований для удовлетворения ходатайства необоснованными по вышеизложенным доводам.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 109 УПК РФ,

121

ПОСТАНОВИЛ:

удлить срок содержания под стражей обвиняемого **Полиховича Алексея Алексеевича**, 29 августа 1990 года рождения, уроженца города Москвы, жданина Российской Федерации, на 01 (один) месяц 11 суток, а всего 03 (трех) месяцев 11 суток, то есть до 06 ноября 2012 года.

Постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 3 суток со дня его вынесения. В случае подачи кассационной жалобы обвиняемый вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции. ходатайство об участии в суде кассационной инстанции обвиняемый вправе заявить в течение 3 суток со дня вручения ему копии постановления в тот же срок со дня вручения ему копии кассационного представления и кассационной жалобы, затрагивающих его интересы.

О.Н. Солопова

