

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о продлении срока содержания под стражей**

город Москва

29 мая 2013 года

Судья Басманного районного суда города Москвы Карпов А.Г., при секретаре Кунашове К.С., с участием старшего прокурора отдела управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации Карасева О.А., следователя следственной группы ГСУ СК России Добарина А.С., обвиняемого Рукавишников Д.В., защитников – адвоката Дубровина Д.А., представившего удостоверение № 12100 и ордер, адвоката Лукьянца В.А., представившего удостоверение № 2623 и ордер, рассмотрел в открытом судебном заседании постановление старшего следователя по особо важным делам ГСУ СК России Стрижова А.А. о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания под стражей в отношении

**Рукавишников Д.В.**, родившегося 29 августа 1977 года в городе Баку Азербайджанской ССР, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, женатого, имеющего несовершеннолетнего ребенка 1996 года рождения, работающего заместителем директора в МУП «Новоталицкое предприятие социально-бытового обслуживания», зарегистрированного по адресу: [REDACTED]

[REDACTED] фактически проживающего по адресу: [REDACTED]

[REDACTED], ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 212 УК РФ.

Проверив представленные материалы, заслушав мнение следователя, прокурора, обвиняемого и его защитников,

**УСТАНОВИЛ:**

Органом уголовного преследования Рукавишников Д.В. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 212 УК РФ, при обстоятельствах, изложенных в постановлении следователя.

Уголовное дело № 201/459415-12 возбуждено 06 мая 2012 года по признакам преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 212 и ч. 1 ст. 318 УК РФ, по фактам призывов к массовым беспорядкам и применения в отношении представителей власти - сотрудников полиции и военнослужащих Внутренних войск МВД России насилия, не опасного для их жизни и здоровья, 06 мая 2012 года на Болотной площади и близлежащей территории в городе Москве.

С настоящим уголовным делом в одном производстве соединены:

- уголовное дело № 201/460655-12, возбужденное 28 мая 2012 года по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 и ч. 2 ст. 212 УК РФ, по фактам организации массовых беспорядков и участия в массовых беспорядках, сопровождающихся насилием;

- уголовное дело № 201/460694-12, возбужденное 16 октября 2012 года в отношении Удальцова С.С., Развозжаева Л.М., Лебедева К.В. и неустановленных лиц по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 30, ч. 1 ст. 212 УК РФ, по факту приготовления их к организации массовых беспорядков на территории Российской Федерации;

- уголовное дело № 201/460707-12, возбужденное 03 декабря 2012 года в отношении Развозжаева Л.М. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 322 УК РФ, по факту незаконного пересечения им Государственной границы Российской Федерации.

02 апреля 2013 года Рукавишников Д.В. задержан в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ.

03 апреля 2013 года Рукавишникову Д.В. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 212 УК РФ.

04 апреля 2013 года Басманным районным судом города Москвы в отношении Рукавишникова Д.В. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

19 марта 2013 года срок предварительного следствия по настоящему уголовному делу № 201/459415-12 продлен заместителем Председателя СК России до 17 месяцев 00 суток, то есть до 06 октября 2013 года.

В ходатайстве следователя указано, что срок содержания обвиняемого Рукавишникова Д.В. под стражей истекает 02 июня 2013 года, однако окончить расследование к указанному сроку не представляется возможным ввиду необходимости проведения большого объема следственных и процессуальных действий. В настоящее время проводятся следственные и оперативные мероприятия, направленные на установление всех обстоятельств совершения Рукавишниковым Д.В. инкриминируемого ему деяния, а также возможных связей с другими участниками массовых беспорядков, произошедших на Болотной площади города Москвы и прилегающей к ней территории. Предусмотренные п.п. 1-3 ч. 1 ст. 97 УПК РФ основания, имевшиеся для избрания в отношении обвиняемого Рукавишникова Д.В. меры пресечения, не изменились, и необходимость в применении к нему ранее избранной меры пресечения в виде заключения под стражу не отпала. В частности, имеются достаточные основания полагать, что под тяжестью последствий совершенных общественно-опасных деяний и угрозой применения меры государственного принуждения, предусмотренной уголовным законом за совершение инкриминируемого деяния, с целью нарушить установленный УПК РФ порядок уголовного судопроизводства и избежать наказания, Рукавишников Д.В. может скрыться от предварительного следствия и суда. Принимая во внимание цель, мотивы, умысел и характер совершения обвиняемым инкриминируемого ему деяния, имеются достаточные основания полагать, что Рукавишников Д.В., находясь на свободе, может продолжить заниматься преступной деятельностью, оказать воздействие на свидетелей, в том числе склонить их к даче ложных показаний, угрожать свидетелям, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. Изменение избранной в отношении Рукавишникова Д.В. меры пресечения на иную, более мягкую меру пресечения, невозможно, поскольку ни одна из таких мер пресечения не сможет предотвратить возможность совершения Рукавишниковым Д.В. всей совокупности действий, предусмотренных п.п. 1-3 ч. 1 ст. 97 УПК РФ, то есть действий, препятствующих выполнению предварительным следствием и судом задач и порядка уголовного судопроизводства. Следствие также учитывает, что Рукавишников Д.В. обвиняется в умышленном совершении тяжкого преступления против государственной власти, за которое законом предусмотрено наказание только в виде лишения свободы на срок до 8 лет, а также принимает во внимание сведения о личности обвиняемого, его возрасте, состоянии здоровья, семейном положении, роде занятий и другие обстоятельства. Состояние здоровья Рукавишникова Д.В. удовлетворительное, заболеваний, препятствующих дальнейшему содержанию под стражей в условиях следственного изолятора, у него не имеется. Особая сложность расследования уголовного дела обусловлена необходимостью установления всех обстоятельств совершенных преступлений, установления всех лиц, причастных к их совершению, допроса значительного количества свидетелей и потерпевших, проведением ряда судебных экспертиз, многоэпизодностью содеянного и множественностью обвиняемых в уголовном деле, а также необходимостью выполнения большого числа следственных и иных процессуальных действий, в том числе выполнения с потерпевшими и обвиняемыми требований ст.ст. 216-217 УПК РФ, которое с учетом большого объема уголовного дела может занять значительное время. Рукавишников Д.В. не относится к категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок уголовного судопроизводства по уголовным делам, предусмотренный главой 52 УПК РФ.

В судебном заседании следователь Добарин А.С. и прокурор Карасев О.А. поддержали ходатайство по мотивам, изложенным в постановлении следователя Стрижова А.А.

Обвиняемый Рукавишников Д.В. возражал против удовлетворения ходатайства следователя, пояснив, что следственные действия с ним не проводятся, препятствовать расследованию дела он не намерен, просил избрать ему меру пресечения в виде домашнего ареста, будет своевременно являться к следователю.

Защитник Дубровин Д.А. также возражал против удовлетворения названного ходатайства, пояснив, что обвинение, предъявленное Рукавишникову Д.В., и ходатайство следователя необоснованны, состава преступления не имеется. Просил избрать Рукавишникову Д.В. более мягкую меру пресечения.

Защитник Лукьянец В.А. поддержал позицию обвиняемого Рукавишникова Д.В. и адвоката Дубровина Д.А., пояснив, что в заключениях судебно-медицинских экспертиз нет данных о причинении Рукавишниковым Д.В. телесных повреждений кому-либо. Оснований для продления срока содержания последнего под стражей не имеется. Рукавишников Д.В. положительно характеризуется, работал, имеет семью, ребенка. Просил избрать обвиняемому более мягкую меру пресечения.

Исследовав и проанализировав представленные материалы, выслушав мнение сторон, суд приходит к выводу о том, что ходатайство органа уголовного преследования о продлении срока содержания Рукавишникова Д.В. под стражей подлежит удовлетворению.

В порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ Рукавишников Д.В. задержан уполномоченным должностным лицом. Представленные суду материалы свидетельствуют о том, что задержан он при наличии достаточных оснований, свидетельствующих о его причастности к инкриминируемому преступлению: очевидцы указали на Рукавишникова Д.В. как на лицо, совершившее преступление.

Причастность Рукавишникова Д.В. к совершению инкриминируемого преступления подтверждается собранными по делу доказательствами – протоколами очных ставок между подозреваемым Рукавишниковым Д.В. и свидетелем Синегубовым П.В., между подозреваемым Рукавишниковым Д.В. и свидетелем Панькиным Д.О., протоколами предъявления лица для опознания, протоколами допросов свидетелей Панькина Д.О., Синегубова П.В. и другими документами.

Мера пресечения в виде заключения под стражу избрана Рукавишникову Д.В. в соответствии с уголовно-процессуальным законом.

Постановление о возбуждении ходатайства составлено согласно требованиям УПК РФ и представлено в суд с согласия руководителя ГСУ СК России, должностным лицом, в производстве которого находится уголовное дело.

В соответствии с ч. 2 ст. 109 УПК РФ в случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до 2 месяцев и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения в виде заключения под стражу срок содержания обвиняемого под стражей может быть продлен судьей районного суда до 6 месяцев, а в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, в случаях особой сложности уголовного дела и при наличии оснований для избрания этой меры пресечения, - до 12 месяцев.

Согласно ч. 1 ст. 110 УПК РФ мера пресечения отменяется, когда в ней отпадает необходимость, или изменяется на более строгую или более мягкую, когда изменяются основания для избрания меры пресечения, предусмотренные ст.ст. 97, 99 УПК РФ.

Суд считает обоснованными доводы, изложенные в ходатайстве, о необходимости продления срока содержания обвиняемого под стражей, поскольку предварительное следствие по уголовному делу невозможно закончить в установленный срок в связи с необходимостью выполнения ряда следственных и процессуальных действий, указанных в постановлении.

Рукавишникову Д.В. органом уголовного преследования предъявлено обвинение в совершении тяжкого преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет.

Каких-либо препятствий для содержания Рукавишникова Д.В. под стражей, в том числе по состоянию здоровья, не усматривается и таких сведений сторонами не представлено.

Оценивая расследуемые по делу обстоятельства, представленные материалы и вышеприведенные сведения в совокупности, а также данные о личности Рукавишникова Д.В., который по месту регистрации не проживает, имеются достаточные основания полагать, что, находясь на свободе, он может скрыться от органов предварительного следствия и суда, продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства, иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Указанные обстоятельства и сведения являются обоснованными, реальными, подтверждаются представленными данными о личности обвиняемого, в том числе получены в результате оперативно-розыскных мероприятий.

В связи с вышеизложенным, суд приходит к выводу о том, что в настоящее время основания и обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, предусмотренные ст.ст. 97, 99 УПК РФ, не изменились, а также не отпала необходимость в сохранении указанной меры пресечения.

При рассмотрении вопроса о продлении срока содержания Рукавишникова Д.В. под стражей суд учитывает его возраст, состояние здоровья, семейное положение, наличие у него несовершеннолетнего ребенка 1996 года рождения, род занятий.

Также судом принимается во внимание объем следственных и процессуальных действий, который необходимо выполнить органом уголовного преследования, и приходит к выводу о том, что срок, о продлении которого ходатайствует следователь, является обоснованным и разумным.

Судом при рассмотрении настоящего ходатайства не установлено, что следствие производится неэффективно, или допускается волокита. Продление срока предварительного следствия обусловлено объективными причинами – характером расследуемых преступлений, количеством участников уголовного судопроизводства и объемом произведенных и запланированных следственных и процессуальных действий.

Доводы обвиняемого и его защитников, возражавших против удовлетворения ходатайства органа уголовного преследования, не могут быть приняты судом во внимание, поскольку представленными материалами подтверждаются правовые основания для продления срока содержания обвиняемого под стражей.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 109 УПК РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Рукавишникова Дмитрия Валерьевича**, родившегося 29 августа 1977 года в городе Баку Азербайджанской ССР, гражданина Российской Федерации, на 04 (четыре) месяца 04 (четыре) суток, а всего до 06 (шести) месяцев 04 (четыре) суток, то есть до **06 октября 2013 года**.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 3 суток со дня его вынесения. В случае подачи апелляционной жалобы обвиняемый вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Ходатайство об участии в суде апелляционной инстанции обвиняемый вправе заявить в течение 10 суток со дня вручения ему копии постановления и в тот же срок со дня вручения ему копии апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих его интересы.

Судья

Секретари

А.Г. Карпов