

122

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о продлении срока содержания под стражей

29 октября 2012 года

Москва

Басманного районного суда города Москвы Скуридина И.А., при секретаре М.И., с участием прокурора отдела управления по надзору за расследованием особо Генеральной прокуратуры Российской Федерации Филипчука П.И., следователя группы - старшего следователя следственного отдела следственного управления комитета Российской Федерации по Калужской области Добарина А.С., Акименкова В.Г., защитников в лице адвоката Аграновского Д.В., представившего № 49 и ордер №153-А от 14.06.2012 г., адвоката Айвазяна Д.В., представившего № 5278 и ордер №12/89 от 23.09.2012 г., рассмотрел в открытом судебном постановление старшего следователя по особо важным делам при Председателе комитета Российской Федерации Габдулина Р.Р. о возбуждении перед судом продлении срока содержания под стражей в отношении:

Акимова Владимира Георгиевича, 10 июня 1987 года рождения, уроженца города жданина Российской Федерации, со средним образованием, холостого, не зарегистрированного по адресу:

ного,

емого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 212 УК РФ.

ив представленные материалы, выслушав мнение следователя следственной группы, виняемого и его защитников,

УСТАНОВИЛ:

м уголовного преследования Акименков В.Г. обвиняется в совершении предусмотренного ч. 2 ст. 212 УК РФ, при обстоятельствах, указанных в органа уголовного преследования.

едует из представленных материалов, настоящее уголовное дело возбуждено

Главным следственным управлением Следственного комитета Российской г. Москве по признакам преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 212 и ч. 1 ст. 318 там призывов к массовым беспорядкам и применения в отношении представителей дников полиции и военнослужащих Внутренних войск Министерства внутренних й федерации насилия, не опасного для их жизни и здоровья, совершенных в тот же ой площади и близлежащей территории в г. Москве.

заместителем Председателя Следственного комитета Российской Федерации уголовное дело изъято из производства Главного следственного управления комитета Российской Федерации по г. Москве и передано для дальнейшего в Главное следственное управление Следственного комитета Российской

2012 года Главным следственным управлением Следственного комитета Российской возбуждено уголовное дело №201/460655-12 по признакам преступлений, ых ч. 1 и ч. 2 ст. 212 УК РФ, по фактам организации массовых беспорядков и овых беспорядках, сопровождающихся насилием.

ке день уголовные дела №201/459415-12 и №201/460655-12 соединены в одно присвоением № 201/459415-12.

бря 2012 года старшим следователем по особо важным делам при Председателе комитета Российской Федерации Габдулиным Р.Р. настоящее уголовное дело у производству.

2012 года в 11 часов 50 минут Акименков В.Г. задержан в порядке ст.ст. 91, 92 УПК стствии с требованиями ч. 2 ст. 46 УПК РФ в этот же день он был допрошен в ваемого.

льных действий, в том числе выполнения с потерпевшими и обвиняемыми требований 217 УПК РФ, которое с учетом объема уголовного дела, которое составляет более 70 может занять значительное время. В связи с чем, следователь просит продлить срок под стражей в отношении Акименкова В.Г. на 04 месяца 00суток, а всего до 08 7 суток, то есть до 06 марта 2013 года.

судебном заседании следователь следственной группы Добарин А.С. и прокурор П.И. ходатайство о продлении срока содержания под стражей Акименкова В.Г. по мотивам, изложенным в постановлении.

обвиняемый Акименков В.Г. и адвокаты Аграновский Д.В., Айвазян Д.В. возражали против ходатайства следователя о продлении срока содержания Акименкова В.Г. под стражей, пояснив, что доводы следователя о том, что Акименков В.Г. может каким-либо образом повлиять на расследование по уголовному делу не подтверждены доказательствами. Участие Акименкова В.Г. в совершении преступления в виде протокола свидетеля Егорова Д.В. является недопустимым. Изменились основания для дальнейшего содержания Акименкова В.Г. под стражей, и именно предъявлено обвинение по одной статье УК РФ - за два личных поручительства, Акименкову В.Г. установлен диагноз. По делу не все необходимые следственные действия, со стороны следствия допускается волокита в проведении, поскольку проводятся следственные действия, которые не относятся к делу. Акименков В.Г. не намерен скрываться от следствия и суда, либо иным образом повлиять на расследование по делу. Акименков В.Г. страдает тяжелым заболеванием глаз, в связи с чем, ему необходимо квалифицированная медицинская помощь, и состояние его здоровья с содержанием под стражей ухудшается. Медицинское заключение проведено без участия Акименкова В.Г. Защитники и обвиняемый просили изменить меру пресечения на свободу с содержанием под стражей, в том числе личное поручительство депутатов Государственной думы РФ Кашина Б.С. или Пономарева И.В.

Следователь следственной группы Добарин А.С. и прокурор Филипчук П.И. возражали против изменения меры пресечения в отношении Акименкова В.Г., поддержав доводы следователя в постановлении.

Суд, исследовав и проанализировав представленные материалы, заслушав мнение сторон, суд пришел к выводу о том, что ходатайство следователя о продлении срока содержания Акименкова В.Г. под стражей подлежит удовлетворению, в удовлетворении ходатайства Акименкова В.Г. и обвиняемого об изменении в отношении Акименкова В.Г. меры пресечения на свободу с заключением под стражей необходимо отказать.

Суд принимает во внимание, что уголовное дело возбуждено уполномоченным на то должностным лицом, при наличии достаточных к тому оснований, в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона. Акименков В.Г. в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ задержан уполномоченным должностным лицом.

Несмотря на доводы защитников представленные материалы свидетельствуют о том, что Акименков В.Г. задержан при наличии достаточных оснований, свидетельствующих о его причастности к совершению преступления, что подтверждается, в том числе представленными материалами: протоколами допросов свидетеля Егорова Д.В., протоколом проверки показаний на месте Егорова Д.В.

Доводы защиты о том, что представленные следователем доказательства причастности Акименкова В.Г. к совершению преступления являются предметом настоящего судебного разбирательства, а также доводы о проверке и оценке при рассмотрении дела по существу.

Обвинение Акименкову В.Г. предъявлено в установленные законом сроки, а избрание меры пресечения в виде заключения под стражу и продление срока содержания в отношении Акименкова В.Г. произведены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

Постановление о возбуждении ходатайства составлено с соблюдением требований уголовно-процессуального законодательства - надлежащим должностным лицом, следователем, в производстве которого находится уголовное дело, в пределах процессуального срока содержания, представлено в суд с согласия руководителя соответствующего следственного органа в установленные законом сроки, в ходатайстве указаны основания для дальнейшего содержания обвиняемого под стражей и мотивы, обосновывающие невозможность избрания в отношении Акименкова В.Г. иной более мягкой меры пресечения.

В соответствии с ч. 2 ст. 109 УПК РФ в случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до 2 месяцев и при отсутствии оснований для изменения или отмены пресечения этот срок может быть продлен судьей районного суда или военным судьей соответствующего уровня в порядке, установленном частью третьей статьи 108 настоящего Кодекса, на срок до 6 месяцев. Дальнейшее продление срока может быть осуществлено в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, только в случаях особой сложности уголовного дела и при наличии оснований для избрания этой меры пресечения судьей того же суда по ходатайству следователя, внесенному с согласия руководителя следственного органа по субъекту Российской Федерации, либо по ходатайству дознавателя, приравненного к нему руководителя следственного органа либо по ходатайству прокурора, до 12 месяцев в случаях, предусмотренных частью пятой статьи 223 настоящего Кодекса, с согласия прокурора субъекта Российской Федерации или приравненного к нему военного прокурора, до 12 месяцев.

Согласно ст. 110 УПК РФ мера пресечения отменяется, когда в ней отсутствует необходимость, или изменяется на более строгую или более мягкую, когда изменяются основания избрания меры пресечения, предусмотренные ст.ст. 97, 99 УПК РФ.

Поскольку предварительное следствие по уголовному делу невозможно закончить в установленные сроки в связи с необходимостью выполнения ряда следственных и процессуальных действий, указанных в постановлении, в том числе и с участием обвиняемого Акименкова, суд считает обоснованными доводы, изложенные в ходатайстве, о необходимости продления срока содержания обвиняемого под стражей.

Акименкову В.Г. органами уголовного преследования предъявлено обвинение в совершении общественно-опасного деяния, относящегося к категории тяжкого преступления, совершение которого уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет.

Оценивая расследуемые по делу обстоятельства, представленные материалы и сведения в совокупности, учитывая тяжесть и характер инкриминируемого обвиняемому Акименкову В.Г. деяния, а также данные о личности обвиняемого Акименкова В.Г., который не работает, не имеет постоянного источника дохода, отрицательно характеризуется по месту жительства, учитывая сведения, полученные в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, соответствия с положениями Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», которые отвечают требованиям ст. 89 УПК РФ, суд приходит к выводу, что имеются достаточные основания полагать, что, находясь на свободе, Акименков В.Г. может скрыться от предварительного следствия и суда, может лично или через других лиц совершить деяния, направленные на уклонение от уголовной ответственности, продолжить заниматься преступной деятельностью, а также уничтожить доказательства и иным образом воспрепятствовать производству предварительного расследования, также Акименков В.Г., находясь на свободе, может согласовать свою позицию с неустановленными соучастниками, личности которых устанавливаются следствием.

Совокупность указанных сведений является достаточной, а сведения, содержащиеся в представленных документах убедительными и реальными обосновывающие ходатайство следователя.

При таких обстоятельствах имеются основания, предусмотренные ст. 97 УПК РФ, для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, что в свою очередь свидетельствует о том, что, в настоящее время основания и обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, предусмотренные ст.ст. 97, 99 УПК РФ, не изменились, а также не отпала необходимость в сохранении указанной меры пресечения.

В связи с вышеизложенным, ходатайства защитников и обвиняемого об изменении в отношении Акименкова В.Г. меры пресечения на несвязанную с заключением под стражу, в числе личное поручительство, удовлетворению не подлежат, поскольку с учетом тяжести деяния, в совершении которого обвиняется Акименков В.Г., подозреваемый в отношении него иной, более мягкой мерой пресечения, невозможно, поскольку иное не исключит саму возможность для обвиняемого скрыться от органов предварительного следствия и суда, продолжать заниматься преступной деятельностью, а также иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

124
при решении вопроса о продлении срока содержания обвиняемого под стражей, судом
ются обстоятельства, предусмотренные ст. 99 УПК РФ, а именно: его возраст, семейное
ие, состояние здоровья обвиняемого, наличие диагноза: близорукость средней степени,
близорукий астигматизм, врожденная колобома сосудистой оболочки и радужки,
атрофия зрительного нерва, миопия правого глаза высокой степени, амблиопия
левого глаза высокой степени.

Согласно медицинскому заключению от 16.10.2012 года № 19 у Акименкова В.Г.
есть заболевания, включенные в перечень тяжелых заболеваний, препятствующих
назначению под стражей подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений.
Суд не доверяет выводам медицинского заключения не имеется, поскольку данное
исследование проведено на основании медицинских документов за период с 1997 по 2004 г.г., и
данных медицинского обследования Акименкова В.Г. в СИЗО 1 УФСИН России по г. Москве
2012 года. Кроме того, согласно пояснениям Акименкова В.Г. за медицинской помощью
обращался в 2005 и 2006 г.г., при этом документы не сохранились.

Учитывая объем следственных действий, который необходимо выполнить органам
уголовного преследования, связанный с завершением расследования по уголовному делу,
а также во внимание особую сложность настоящего уголовного дела, что выражено - большим
количеством проведенных следственных и процессуальных действий, проведением по делу
большого количества экспертиз, сроками получения заключений по назначенным
исследованиям, допросом большого количества свидетелей, признанием потерпевшими более 60
лиц, привлечением в качестве обвиняемых 17 лиц, суд приходит к выводу о том, что срок, о
назначении которого ходатайствует следователь, является обоснованным и разумным.
Несмотря на доводы защитника, судом при рассмотрении настоящего ходатайства не
исключено, что следствие производится неэффективно, или допускается волокита. Длительность
настоящего следствия, по мнению суда, обусловлена объективными причинами -
большим объемом расследуемого по делу преступления, большим объемом письменных доказательств,
требующих анализа которых требуются значительные временные затраты, большим количеством
допросов обвиняемых, том числе и проведением экспертных исследований.
На основании изложенного и руководствуясь ст. 109 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Отказать в удовлетворении ходатайства адвокатов Аграновского Д.В., Айвазяна Д.В., и
обвиняемого Акименкова В.Г. об изменении в отношении Акименкова В.Г. меры пресечения на не
связанную с заключением под стражу.

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Акименкова Владимира
Владимировича**, 10 июня 1987 года рождения, уроженца города Москвы, гражданина Российской
Федерации, зарегистрированного по адресу: **г. Москва, ул. ...**
судимого, на 4 месяца 00 суток, а всего до 08 месяцев 27 суток, то есть до 06 марта 2013

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение
10 суток со дня его вынесения. В случае подачи кассационной жалобы обвиняемый вправе
участвовать о своем личном участии в суде кассационной инстанции. Ходатайство об
изменении меры пресечения в суде кассационной инстанции обвиняемый вправе заявить в течение 3-х суток со дня
получения ему копии постановления и в тот же срок со дня вручения ему копии кассационного
постановления или кассационной жалобы, затрагивающих его интересы.

Судья

Скуридина И.А.

