

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о продлении срока содержания под стражей

30 октября 2012 года

г. Москва

Судья Басманного районного суда города Москвы Карпов А.Г., при секретаре
Судьи А.П., с участием прокурора отдела управления Генеральной прокуратуры Российской
Федерации Филипчука П.И., следователя следственной группы ГСУ СК России
А.Г., обвиняемого Зимина С.Ю., защитника – адвоката Пашкова М.Л.,
представившего удостоверение № 9595 и ордер, рассмотрел в открытом судебном заседании
представление старшего следователя по особо важным делам ГСУ СК России Габдулина Р.Р. о
возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания под стражей в
отношении

Зимина Степана Юрьевича, родившегося 18 января 1992 года в
городе Волгограде, гражданина Российской Федерации, с
неоконченным высшим образованием, холостого, студента 4 курса
Российского государственного гуманитарного университета,
зарегистрированного по адресу:

фактически

проживающего по адресу:

ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 212, ч. 1 ст. 318 УК РФ.

Проверив представленные материалы, заслушав мнение следователя, прокурора,
обвиняемого и его защитника,

УСТАНОВИЛ:

Органом уголовного преследования Зимин С.Ю. обвиняется в совершении
преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 212, ч. 1 ст. 318 УК РФ, при обстоятельствах,
изложенных в постановлении следователя.

Настоящее уголовное дело № 201/459415-12 возбуждено 06 мая 2012 года ГСУ СК
России по городу Москве по признакам преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 212 и ч. 1
ст. 318 УК РФ, по фактам призывов к массовым беспорядкам и применения в отношении
представителей власти – сотрудников полиции насилия, не опасного для их жизни и здоровья,
06 мая 2012 года на Болотной площади и близлежащей территории в городе Москве.

18 мая 2012 года уголовное дело изъято из производства ГСУ СК России по городу
Москве и передано для дальнейшего расследования в ГСУ СК России.

28 мая 2012 года ГСУ СК России возбуждено уголовное дело № 201/460655-12 по
признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 212 и ч. 2 ст. 212 УК РФ, по фактам
организации массовых беспорядков и участия в массовых беспорядках, сопровождающихся
насилием.

28 мая 2012 года уголовные дела № 201/459415-12 и № 201/460655-12 соединены в одно
производство с присвоением соединенному делу номера № 201/459415-12.

08 июня 2012 года Зимин С.Ю. задержан в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ.

09 июня 2012 года Басманным районным судом города Москвы в отношении
Зимина С.Ю. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

18 июня 2012 года Зимину С.Ю. предъявлено обвинение в совершении преступлений,
предусмотренных ч. 2 ст. 212, ч. 1 ст. 318 УК РФ.

06 августа 2012 года Басманным районным судом города Москвы срок содержания
Зимина С.Ю. под стражей продлен на 02 месяца 29 суток, а всего до 04 месяцев 29 суток, то
есть до 06 ноября 2012 года.

15 октября 2012 года срок предварительного следствия по уголовному делу продлен
руководителем ГСУ СК России до 10 месяцев 00 суток, то есть до 06 марта 2013 года.

16 октября 2012 года Зимину С.Ю. предъявлено новое обвинение в совершении
преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 212, ч. 1 ст. 318 УК РФ.

В ходатайстве органа уголовного преследования указано, что срок содержания обвиняемого Зимина С.Ю. под стражей истекает 06 ноября 2012 года, однако окончить расследование к указанному сроку не представляется возможным, поскольку по уголовному делу необходимо выполнить:

- продолжить работу по установлению иных лиц, причастных к совершенным преступлениям 06 мая 2012 года на Болотной площади и близлежащей территории в городе Москве;
- дополнительно установить свидетелей и всех лиц, совершивших и организовавших преступные деяния 06 мая 2012 года на Болотной площади и близлежащей территории в городе Москве, произвести с их участием все необходимые следственные и иные процессуальные действия, по результатам расследования принять в отношении них процессуальное решение;
- предъявить окончательное обвинение, а также произвести иные необходимые следственные и иные процессуальные действия по эпизодам совершения Зиминим С.Ю., Духаниной А.И., Барабановым А.Н., Луцкевичем Д.А., Белоусовым Я.Г., Акименковым В.Г., Савеловым А.В., Кавказским Н.Ю., Полиховичем А.А., Бароновой М.Н. и Кривовым С.В. общественно опасных действий, по результатам расследования рассмотреть вопрос о выделении в отношении них уголовных дел для завершения предварительного расследования;
- выполнить требования ст.ст. 216-217 УПК РФ, иные следственные и процессуальные действия, по результатам расследования принять по уголовному делу процессуальное решение.

Кроме того, в ходатайстве следователь указывает, что основанием для избрания в отношении Зимина С.Ю. меры пресечения в виде заключения под стражу послужило наличие достаточных оснований полагать, что он может скрыться от предварительного следствия и суда, лично или через других лиц совершать действия, направленные на уклонение от уголовной ответственности, продолжить заниматься преступной деятельностью, уничтожить доказательства и иным образом препятствовать производству предварительного расследования. Основания, имевшиеся для избрания в отношении Зимина С.Ю. меры пресечения, не изменились, и необходимость в применении к нему ранее избранной меры пресечения в виде заключения под стражу не отпала. В частности, имеются достаточные основания полагать, что под тяжестью последствий совершенных общественно-опасных деяний и угрозой применения меры государственного принуждения, предусмотренной уголовным законом за совершение инкриминируемого деяния, с целью нарушить установленный УПК РФ порядок уголовного судопроизводства и избежать наказания, Зимин С.Ю. может скрыться от предварительного следствия и суда. Принимая во внимание цель, мотивы, умысел и характер совершения обвиняемым инкриминируемого ему деяния, имеются достаточные основания полагать, что Зимин С.Ю., находясь на свободе, может продолжить заниматься преступной деятельностью, оказать воздействие на свидетелей, в том числе склонить их к даче ложных показаний, угрожать свидетелям, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. Изменение избранной в отношении Зимина С.Ю. меры пресечения на иную, более мягкую меру пресечения, невозможно, поскольку ни одна из таких мер пресечения не сможет предотвратить возможность совершения Зиминим С.Ю. всей совокупности действий, предусмотренный п.п. 1-3 ст. 97 УПК РФ, то есть действий, препятствующих выполнению предварительным следствием и судом задач и порядка уголовного судопроизводства. Следствие также учитывает, что Зимин С.Ю. обвиняется в умышленном совершении тяжкого преступления против государственной власти и интересов государственной службы, за которое законодательством предусмотрено наказание только в виде лишения свободы на срок до 8 лет, а также принимает во внимание сведения о личности обвиняемого, его возрасте, состоянии здоровья, семейном положении, роде занятий и другие обстоятельства. Его состояние здоровья удовлетворительное, заболеваний, препятствующих его дальнейшему содержанию под стражей в условиях следственного изолятора, не имеется. Особая сложность расследования уголовного дела обусловлена необходимостью установления всех обстоятельств совершенных преступлений, установления всех лиц, причастных к их совершению, допроса значительного количества свидетелей и потерпевших, проведением ряда судебных экспертиз, многоэпизодностью содеянного и множественностью обвиняемых в уголовном деле, а также

218

необходимостью выполнения большого числа следственных и иных процессуальных действий, в том числе выполнения с потерпевшими и обвиняемыми требований ст.ст. 216-217 УПК РФ, которое с учетом объема уголовного дела (более 70 томов) может занять значительное время.

В судебном заседании следователь Марукян А.Г. и прокурор Филипчук П.И. поддержали ходатайство по мотивам, изложенным в постановлении следователя Габдулина Р.Р.

Обвиняемый Зимин С.Ю. возражал против удовлетворения ходатайства органа уголовного преследования, пояснив, что скрываться не намерен.

Защитник Пашков М.Л., также возражая против удовлетворения ходатайства, пояснил, что данное ходатайство немотивированно, оснований для продления срока содержания Зимина С.Ю. под стражей не имеется. Зимин С.Ю. не имеет заграничного паспорта, его общегражданский паспорт просрочен. Потерпевшими по делу являются сотрудники полиции, на которых давление Зимин С.Ю. оказать не может. Фактических данных, подтверждающих то, что Зимин С.Ю. скроется, будет угрожать кому-либо, уничтожит доказательства, не имеется. Зимин С.Ю. не судим, к административной ответственности привлекался один раз, является гражданином РФ, имеет постоянное место жительства в Тульской области и место проживания в городе Москве, учится в ВУЗе, похоронил мать в этом году. Задержание Зимина С.Ю. в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ незаконно. Сообщение оперативных органов (л.д. 197) не основано на законе.

Исследовав и проанализировав представленные материалы, выслушав мнение сторон, суд приходит к выводу о том, что ходатайство органа уголовного преследования о продлении срока содержания Зимина С.Ю. под стражей подлежит удовлетворению.

В порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ Зимин С.Ю. задержан уполномоченным должностным лицом. Представленные суду материалы свидетельствуют о том, что задержан он при наличии достаточных оснований, свидетельствующих о его причастности к инкриминируемым преступлениям: в его жилище обнаружены явные следы преступления.

Причастность Зимина С.Ю. к совершению преступлений подтверждается собранными по делу доказательствами — протоколами допроса потерпевших Куватова Д.А., Кувшинникова К.Е., протоколом предъявления лица для опознания, протоколом очной ставки и другими документами.

Мера пресечения в виде заключения под стражу избрана Зимину С.Ю. в соответствии с уголовно-процессуальным законом.

Постановление о возбуждении ходатайства составлено согласно требованиям УПК РФ и представлено в суд с согласия руководителя ГСУ СК России, должностным лицом, в производстве которого находится уголовное дело.

В соответствии с ч. 2 ст. 109 УПК РФ в случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до 2 месяцев и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения в виде заключения под стражу срок содержания обвиняемого под стражей может быть продлен судьей районного суда до 6 месяцев, а в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, в случаях особой сложности уголовного дела и при наличии оснований для избрания этой меры пресечения, - до 12 месяцев.

Согласно ч. 1 ст. 110 УПК РФ мера пресечения отменяется, когда в ней отпадает необходимость, или изменяется на более строгую или более мягкую, когда изменяются основания для избрания меры пресечения, предусмотренные ст.ст. 97, 99 УПК РФ.

Суд считает обоснованными доводы, изложенные в ходатайстве, о необходимости продления срока содержания обвиняемого под стражей, поскольку предварительное следствие по уголовному делу невозможно закончить в установленный срок в связи с необходимостью выполнения ряда следственных и процессуальных действий, указанных в постановлении.

Зимину С.Ю. органом уголовного преследования предъявлено обвинение в совершении в том числе преступления, относящегося к категории тяжких, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет.

Таким образом, каких-либо препятствий для содержания Зимина С.Ю. под стражей, в том числе по состоянию здоровья, не имеется и суду сторонами таких сведений не представлено.

материалы и
Расследуемые по делу обстоятельства, представленные
вышеприведенные сведения в совокупности, а также данные о личности Зими́на С.Ю. дают
достаточные основания полагать, что, находясь на свободе, он может скрыться от органов
предварительного следствия и суда, продолжить заниматься преступной деятельностью,
угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить
доказательства, иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Указанные обстоятельства и сведения являются обоснованными, реальными,
подтверждаются представленными данными о личности обвиняемого, в том числе получены в
ходе проводимых оперативно-розыскных мероприятий.

В связи с вышеизложенным, суд приходит к выводу о том, что в настоящее время
основания и обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения в виде заключения
под стражу, предусмотренные ст.ст. 97, 99 УПК РФ, не изменились, а также не отпала
необходимость в сохранении указанной меры пресечения.

При рассмотрении вопроса о продлении срока содержания Зими́на С.Ю. под стражей суд
учитывает его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий.

Также судом принимается во внимание объем следственных и процессуальных
действий, который необходимо выполнить органом уголовного преследования, и приходит к
выводу о том, что срок, о продлении которого ходатайствует следователь, является
обоснованным и разумным.

Судом при рассмотрении настоящего ходатайства не установлено, что следствие
производится неэффективно, или допускается волокита. Продление срока предварительного
следствия, по мнению суда, обусловлено объективными причинами – характером расследуемых
преступлений, количеством участников уголовного судопроизводства и объемом
произведенных и запланированных следственных и процессуальных действий.

Доводы обвиняемого и его защитника, возражавших против удовлетворения ходатайства
органа уголовного преследования, не могут быть приняты судом во внимание, поскольку
представленными материалами подтверждаются правовые основания для продления срока
содержания обвиняемого под стражей.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 109 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Зими́на Степана Юрьевича**,
родившегося 18 января 1992 года в городе Волгограде, гражданина Российской Федерации, на
04 (четыре) месяца 00 суток, а всего до 08 (восьми) месяцев 29 (двадцати девяти) суток, то есть
до 06 марта 2013 года.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в
течение 3 суток со дня его вынесения. В случае подачи кассационной жалобы обвиняемый
вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной
инстанции. Ходатайство об участии в суде кассационной инстанции обвиняемый вправе
заявить в течение 10 суток со дня вручения ему копии постановления и в тот же срок со дня
вручения ему копии кассационного представления или кассационной жалобы, затрагивающих
его интересы.

Судья



А.Г. Карпов