

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

06 июня 2013 года

Замоскворецкий районный суд г. Москвы в составе председательствующего федерального судьи Н.В. Никишиной, при секретаре Е.Ю. Пазухиной, с участием прокурора отдела государственных обвинителей уголовно-судебного управления прокуратуры г. Москвы Н.В. Костюк, представителя потерпевшего ГУ МВД РФ по г. Москве О.И. Пигорева, обвиняемых Барабанова А.Н., Белоусова Я.Г., Духаниной А.И., Зимина С.Ю., Кривова С.В., Луцкевича Д.А., Полиховича А.А., Савелова А.В., Акименкова В.Г., Кавказского Н.Ю., Ковязина Л.Н. и Бароновой М.Н., защитников - адвоката С.И. Сидоркиной, представившей удостоверение № 10598 и ордер № 2244 от 06.06.2013 г. в защиту Барабанова А.Н.; адвоката Д.В. Аграновского, представившего удостоверение № 49 и ордера № 212-А от 05.06.2013 г. в защиту Белоусова Я.Г., № 211-А от 05.06.2013 г. в защиту Акименкова В.Г.; адвоката А.А. Арутюнова, представившего удостоверение № 151 и ордер № 59 от 01.06.2013 г. в защиту Духаниной А.И.; адвоката А.Ю. Емельянова, представившего удостоверение № 11917 и ордер № 134816 от 05.06.2013 г. в защиту Зимина С.Ю.; адвоката В.Г. Макарова, представившего удостоверение № 3022 и ордер № 179 от 05.06.2013 г. в защиту Кривова С.В.; адвоката Д.В. Динзе, представившего удостоверение № 1283 и ордер № 351468 от 06.06.2013 г. в защиту Луцкевича Д.А.; адвоката Д.А. Дубровина, представившего удостоверение № 12100 и ордер № 000366 от 06.06.2013 г. в защиту Луцкевича Д.А.; адвоката А.Е. Мирошниченко, представившего удостоверение № 4655 и ордер № 075143 от 30.04.2013 г. в защиту Полиховича А.А.; адвоката Ж.Б. Семенова, представившего удостоверение № 10206 и ордер № 21 от 06.06.2013 г. в защиту Полиховича А.А.; адвоката Ф.Т. Муртазина, представившего удостоверение № 861 и ордер № 033559 от 06.06.2013 г. в защиту Савелова А.В.; адвоката С.А. Миненкова, представившего удостоверение № 9773 и ордер № 167 от 06.06.2013 г. в защиту Кавказского Н.Ю.; адвоката В.В. Ключганта, представившего удостоверение № 7755 и ордер № 232 от 25.01.2013 г. в защиту Кавказского Н.Ю.; адвоката В.А. Самарина, представившего удостоверение № 7085 и ордер № 13-475 от 06.06.2013 г. в защиту Ковязина Л.Н.; адвоката Р.К. Чанидзе, представившего удостоверение № 10471 и ордер № 110/13 от 06.06.2013 г. в защиту Ковязина Л.Н.; адвоката С.В. Бадамшина, представившего удостоверение № 7086 и ордер № 150 от 06.06.2013 г. в защиту Бароновой М.Н., рассматривая в закрытом судебном заседании в порядке предварительного слушания материалы уголовного дела в отношении Барабанова Андрея Николаевича, Белоусова Ярослава Геннадьевича, Духаниной Александры Ивановны, Зимина Степана Юрьевича, Кривова Сергея Владимировича, Луцкевича Дениса Александровича, Полиховича Алексея Алексеевича, Савелова Артема Викторовича, обвиняемых в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 212 ч. 2, 318 ч. 1 УК РФ, Акименкова Владимира Георгиевича, Кавказского Николая Юрьевича, Ковязина Леонида Николаевича, обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного ст. 212 ч. 2 УК РФ, Бароновой Марии Николаевны, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 212 ч. 3 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного следствия Барабанов А.Н., Белоусов Я.Г., Духанина А.И., Зимин С.Ю., Кривов С.В., Луцкевич Д.А., Полихович А.А. и Савелов А.В. обвиняются, каждый, в участии в массовых беспорядках, сопровождавшихся насилием, поджогами, уничтожением имущества, а также в применении насилия, не опасного для жизни и здоровья, в отношении представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей. Акименков В.Г., Кавказский Н.Ю.

и Ковязин Л.Н. обвиняются, каждый, в участии в массовых беспорядках, сопровождавшихся насилием, поджогами, уничтожением имущества, а Баронова М.Н. обвиняется в том, что призывала к массовым беспорядкам, сопровождавшимся насилием, поджогами, уничтожением имущества, и к участию в них.

В ходе предварительного следствия обвиняемым Барбанову А.Н., Белоусову Я.Г., Зимину С.Ю., Кривову С.В., Луцкевичу Д.А., Полиховичу А.А., Савелову А.В., Акименкову В.Г., Кавказскому Н.Ю. и Ковязину Л.Н. судом избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, а обвиняемой Духаниной А.И. – в виде домашнего ареста. Срок содержания обвиняемых под стражей и, соответственно, срок домашнего ареста в отношении Духаниной А.И. неоднократно продлевался в установленном законом порядке.

Обвиняемой Бароновой М.Н. органами предварительного следствия избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Настоящее уголовное дело поступило в Замоскворецкий районный суд г. Москвы 24 мая 2013 г. и по делу назначено предварительное слушание.

В настоящем судебном заседании возникла необходимость в обсуждении вопроса о мере пресечения обвиняемым на стадии судебного производства.

Прокурор Н.В. Костюк заявила ходатайство об оставлении ранее избранных обвиняемым мер пресечения без изменения и о продлении обвиняемым Барбанову А.Н., Белоусову Я.Г., Зимину С.Ю., Кривову С.В., Луцкевичу Д.А., Полиховичу А.А., Савелову А.В., Акименкову В.Г., Кавказскому Н.Ю., Ковязину Л.Н. срока содержания под стражей, а обвиняемой Духаниной А.И. срока домашнего ареста на 6 месяцев со дня поступления дела в суд, указав, что не изменились основания, учитываемые при избрании указанных мер пресечения в отношении обвиняемых.

Представитель потерпевшего ГУ МВД РФ по г. Москве О.И. Пигорев оставил указанный вопрос на усмотрение суда.

Обвиняемые Акименков В.Г., Кавказский Н.Ю., Белоусов Я.Г., Кривов С.В., Луцкевич Д.А., Зимин С.Ю., Барбанов А.Н., Полихович А.А., Ковязин Л.Н., Савелов А.В. и их защитники – адвокаты Миненков С.А., Ключант В.В., Аграновский Д.В., Макаров В.Г., Дубровин Д.А., Динзе Д.В., Емельянов А.Ю., Сидоркина С.И., Семенов Ж.Б., Мирошниченко А.Е., Чанидзе Р.К., Самарин В.А., Муртазин Ф.Т. возражали против удовлетворения ходатайства прокурора, ссылаясь на то, что оно является необоснованным и не мотивированным. По их мнению, отсутствуют какие-либо данные, указывающие на намерение обвиняемых скрыться или продолжить заниматься преступной деятельностью, не учтено то, что завершено предварительное следствие и оппали основания для продления срока стражи, не учтены сведения о личности каждого обвиняемого, их положительные характеристики, а также ухудшение здоровья Акименкова В.Г., Белоусова Я.Г., Барбанова А.Н. Ссылаясь на представленные личные поручительства граждан, а также на готовность внести в случае принятия судом такого решения залога, обвиняемые и адвокаты просят изменить меру пресечения в виде заключения под стражу на любую иную, более мягкую, меру пресечения, заверяя суд в готовности Акименкова В.Г., Кавказского Н.Ю., Белоусова Я.Г., Кривова С.В., Луцкевича Д.А., Зимина С.Ю., Барбанова А.Н., Полиховича А.А., Ковязина Л.Н., Савелова А.В. являться по первому требованию и отмечая их желание доказать свою невиновность.

Обвиняемая Духанина А.И. и её защитник – адвокат А.А. Арутюнов, а также обвиняемая Баронова М.Н. и её защитник – адвокат С.В. Бадамшин выразили несогласие с мнением стороны обвинения о продлении меры пресечения и, поддержав доводы адвокатов и обвиняемых, содержащихся под стражей, просили изменить ранее избранные меры пресечения в виде заключения под стражу и домашнего ареста на более мягкую меру пресечения в виде подписки о невыезде. Помимо этого, адвокат А.А. Арутюнов указал на необходимость посещения

Духаниной А.И. лечебных учреждений, что, по его мнению, проблематично при избранной его подзащитной мере пресечения в виде домашнего ареста.

Выслушав мнение участников процесса и ознакомившись с материалами дела, суд приходит к выводу о том, что мера пресечения в отношении обвиняемых Барабанова А.Н., Белоусова Я.Г., Зиминой С.Ю., Кривова С.В., Луцкевича Д.А., Полиховича А.А., Савелова А.В., Акименкова В.Г., Кавказского Н.Ю., Ковязина Л.Н. в виде заключения под стражу, а в отношении Духаниной А.И. в виде домашнего ареста подлежит оставлению без изменения, поскольку основания, учитываемые судом при избрании обвиняемым указанных мер пресечения, в настоящее время не отпали и не изменились, а в силу ст. 110 УПК РФ мера пресечения отменяется, когда в ней отпадает необходимость, или изменяется на более мягкую, когда изменяются основания для избрания меры пресечения, предусмотренные ст.ст. 97, 99 УПК РФ.

При этом суд принимает во внимание, что Барабанов А.Н., Белоусов Я.Г., Зимин С.Ю., Кривов С.В., Луцкевич Д.А., Полихович А.А., Савелов А.В., Акименков В.Г., Кавказский Н.Ю., Ковязин Л.Н. и Духанина А.И. обвиняются в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 212 УК РФ, относящегося к категории тяжких, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет. Помимо этого, Барабанов А.Н., Белоусов Я.Г., Зимин С.Ю., Кривов С.В., Луцкевич Д.А., Полихович А.А., Савелов А.В. и Духанина А.И. обвиняются в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 318 УК РФ, за которое уголовным законом также предусмотрено наказание в виде лишения свободы сроком свыше трёх лет.

Анализируя совокупность сведений о личности Барабанова А.Н., Белоусова Я.Г., Зимина С.Ю., Кривова С.В., Луцкевича Д.А., Полиховича А.А., Савелова А.В., Акименкова В.Г., Кавказского Н.Ю., Ковязина Л.Н., Духаниной А.И. и характер вмененных каждому из них преступлений, у суда по-прежнему имеются достаточные основания полагать, что названные обвиняемые, находясь на свободе, под тяжестью предъявленного обвинения могут скрыться от суда или иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. Поэтому, учитывая необходимость обеспечения условий дальнейшего производства по уголовному делу на стадии судебного разбирательства дела, принимая во внимание все обстоятельства инкриминируемых Барабанову А.Н., Белоусову Я.Г., Зимину С.Ю., Кривову С.В., Луцкевичу Д.А., Полиховичу А.А., Савелову А.В., Акименкову В.Г., Кавказскому Н.Ю., Ковязину Л.Н. и Духаниной А.И. деяний, а также данные об их личности, оснований для отмены или изменения меры пресечения суд не усматривает и считает необходимым продлить срок содержания каждого из них под стражей, а Духаниной А.И., соответственно, срок домашнего ареста на 6 месяцев со дня поступления уголовного дела в суд, соглашаясь с мнением прокурора.

При этом, рассмотрев многочисленные ходатайства стороны защиты об изменении меры пресечения Акименкову В.Г., Кавказскому Н.Ю., Белоусову Я.Г., Кривову С.В., Луцкевичу Д.А., Зимину С.Ю., Барабанову А.Н., Полиховичу А.А., Ковязину Л.Н., Савелову А.В. и Духаниной А.И. на иную, более мягкую меру пресечения в виде личного поручительства, залога или подписки о невыезде и надлежащем поведении, суд с учетом приведенных обстоятельств не нашел оснований для их удовлетворения, поскольку, по мнению суда, иные меры пресечения не смогут обеспечить целей и задач судопроизводства.

Аналогично, суд не усматривает оснований для изменения ограничений ранее установленных Духаниной А.И. при избрании ей меры пресечения в виде домашнего ареста.

Ссылки обвиняемых Акименкова В.Г., Белоусова Я.Г. и Барабанова А.Н., а также их защитников на возникшие при содержании под стражей проблемы со здоровьем суд принимает во внимание, но отмечает, что документального подтверждения о наличии у этих обвиняемых заболеваний, угрожающих их жизни или здоровью, и препятствующих дальнейшему содержанию под стражей, суду не предоставлено.

По указанной причине суд не усматривает оснований для удовлетворения ходатайства адвоката С.А. Миненкова об истребовании в УФСИН России по г. Москве специализированных медицинских исследований в отношении Кавказского Н.Ю., полагая, что защита не лишена права обратиться в указанный орган с соответствующим запросом самостоятельно.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 255, 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Меру пресечения Барабанову Андрею Николаевичу, Белоусову Ярославу Геннадьевичу, Зимину Степану Юрьевичу, Кривову Сергею Владимировичу, Луцкевичу Денису Александровичу, Полиховичу Алексею Алексеевичу, Савелову Артему Викторовичу, обвиняемым в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 212 ч. 2, 318 ч. 1 УК РФ, Акименкову Владимиру Георгиевичу, Кавказскому Николаю Юрьевичу, Ковязину Леониду Николаевичу, обвиняемым в совершении преступления, предусмотренного ст. 212 ч. 2 УК РФ, на период судебного разбирательства оставить без изменения в виде заключения под стражу, продлив срок содержания под стражей до 24 ноября 2013 года, каждому.

Меру пресечения Духаниной Александре Ивановне в виде домашнего ареста оставить без изменения, продлив срок содержания обвиняемой по адресу: г. Москва, ул. Земляной Вал, д. 2/50 кв. 14, на шесть месяцев, то есть до 24 ноября 2013 года, и сохранив наложенные на Духанину А.И. на время домашнего ареста запреты покидать и менять без письменного разрешения суда место постоянной регистрации по адресу: _____; получать и отправлять корреспонденцию, в том числе письма, телеграммы, посылки и электронные послания; вести переговоры с использованием любых средств связи, включая радио, телефон, телевидение и Интернет; делать сообщения, заявления, обращения и давать комментарии в связи с уголовным делом через средства массовой информации.

Постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 3 суток со дня его вынесения.

Судья

Судья

*Копия верна
Судья
Секретарь*

