

Копия 1

Дело № 402к-265/13

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о продлении срока содержания под стражей

22 апреля 2013 года

город Москва

Судья Московского городского суда Новиков В.А..

С участием старшего прокурора управления Генеральной прокуратуры РФ Карасева О.А.

Следователя следственной группы Марукяна А.Г.

Обвиняемого Зимина С.Ю.

Защитников Пашкова М.Л., представившего удостоверение №9595 и ордер в деле, и Емельянова А.Ю., представившего удостоверение №11917 и ордер в деле,

При секретаре Смирновой М.В.,

-рассмотрев в открытом судебном заседании постановление следователя по особо важным делам при Председателе Следственного комитета РФ Габдулина Р.Р. о продлении срока содержания под стражей по уголовному делу № 201/460706-12 в отношении

Зимина Степана Юрьевича, 18 января 1992 года рождения, уроженца гор. Волгограда, гражданина Российской Федерации, не судимого, зарегистрированного по адресу: Тульская область, г.Узловая,

-обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.2 ст.212, ч.1 ст.318 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

В производстве следователя по особо важным делам при Председателе Следственного комитета РФ Габдулина Р.Р. находится уголовное дело №201/460706-12, выделенное в отдельное производство из уголовного дела №201/459415-12, возбужденного 06 мая 2012 года по признакам преступлений, предусмотренных ч.3 ст.212, ч.1 ст.318 УК РФ.

По подозрению в совершении указанных преступлений Зимин С.Ю. задержан 08.06.2012 года в порядке ст. ст.91-92 УПК РФ.

Постановлением Басманного районного суда гор. Москвы от 09 июня 2012 года Зимину избрана мера пресечения в виде содержания под стражей, которая неоднократно продлевалась в судебном порядке, последний раз постановлением того же суда от 01.03.2013 г. срок содержания Зимина под стражей продлен на 03 месяца 02 суток, всего до 12 месяцев 00 суток, то есть до 08 июня 2013 г.

По ходу расследования данного уголовного дела, 18 июня 2012 года Зимину предъявлялось обвинение по ч.2 ст.212, ч.1 ст.318 УК РФ.

20 ноября 2012 года Зимину С.Ю. предъявлено новое обвинение в

совершении преступлений, предусмотренных ч.2 ст.212, ч.1 ст.318 УК РФ.

Срок предварительного следствия по данному делу продлен в установленном законом порядке 20.02.2013 до 14 месяцев 00 суток, то есть до 06 июля 2013 года.

В связи с окончанием срока содержания Зимина С.Ю. под стражей, следователь Габдулин Р.Р. по согласованию с и.о.руководителя Главного следственного управления Следственного комитета РФ постановлением от 17 апреля 2013 года возбудил перед судом ходатайство о продлении Зимину срока содержания под стражей на 28 суток, всего до 12 месяцев 28 суток, то есть до 06 июля 2013 года, для завершения выполнения требований ст.217 УПК РФ со всеми обвиняемыми по делу, их защитниками и подготовки дела для направления в суд с обвинительным заключением.

Представляя объем расследуемого уголовного дела, и его сложность в связи со значительным количеством проведенных оперативно-розыскных мероприятий, процессуальных и следственных действий, как исключительный случай для продления Зимину меры пресечения на запрашиваемый срок, следователь считает, что оснований для отмены или изменения данной меры пресечения не имеется, так как он обвиняется в совершении тяжкого и средней тяжести преступлений, и при освобождении из-под стражи, Зимин может скрыться от следствия и суда, угрожать свидетелям, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по делу.

В судебном заседании следователь поддержал доводы постановления, и, несмотря на завершение ознакомления Зиминим и его защитниками с материалами дела, просил продлить ему срок содержания под стражей на 28 суток для полного ознакомления с материалами дела другими обвиняемыми и их защитниками, составления обвинительного заключения и направления дела прокурору и в суд в порядке ст.ст.221-222 УПК РФ, указывая на отсутствие оснований для освобождения его из-под стражи.

Прокурор, полагая ходатайство следователя законным и обоснованным, просил суд удовлетворить его.

Обвиняемый Зимин С.Ю., возражая против удовлетворения ходатайства следователя, заявил, что его содержание под стражей противоречит нормам УПК РФ, и исключительной сложности данного дела нет.

Адвокаты Пашков М.Л. и Емельянов А.Ю. в защиту Зимина просили отказать в удовлетворении ходатайства следователя, указывая на необоснованность данного ходатайства, длительное содержание его под стражей, несмотря на то, что он не признает своей вины, и серьезных доказательств его вины в деле не имеется, а также ввиду отсутствия по делу процессуальных оснований для продления ему срока содержания под стражей, предусмотренных ст.109 УПК РФ, поэтому просили изменить ему меру пресечения на любую, не связанную с изоляцией от общества, в том числе, на подписку о невыезде.

2

Проверив представленные материалы, заслушав мнения участников процесса, суд считает, что ходатайство следователя о продлении обвиняемому Зимину срока содержания под стражей на 28 суток, всего до 12 месяцев 28 суток, то есть до 06 июля 2013 года, подлежит удовлетворению.

Из материалов дела следует, что по данному делу обвинения предъявлены 12 лицам, в том числе 10 содержащимся под стражей, из которых Зимин вместе со своими защитниками с 30.11.2012 года знакомились с материалами дела и вещественными доказательствами, завершив выполнение требований ст.217 УПК РФ, однако другие обвиняемые и их защитники не закончили полное ознакомление с материалами дела и вещественными доказательствами.

Из представленных материалов следует, что основаниями для избрания Зимину меры пресечения в виде содержания под стражей, явились не только тяжесть предъявленных в обвинении преступлений, но и данные о личности Зимины, который при освобождении из-под стражи, мог скрыться от следствия и суда, угрожать свидетелям, либо иным путем воспрепятствовать производству по делу.

Указанные основания, оцениваемые судом в совокупности, вопреки доводам защиты, не изменились, не утратили своего значения до настоящего времени, а обстоятельства дела, характер совершенных Зиминим преступлений, по предъявленному обвинению, дают суду основание для вывода, что необходимость в применении ему меры пресечения в виде содержания под стражей, избранной в соответствии со ст.ст.97, 99 УПК РФ, на данной стадии производства по делу, не отпала.

В соответствии с ч.7 ст.109 УПК РФ, если после окончания предварительного следствия сроки для предъявления материалов уголовного дела обвиняемому и его защитнику для ознакомления были соблюдены, однако 30 суток для ознакомления с материалами дела им оказалось недостаточно, следователь с согласия надлежащего должностного лица не позднее чем за 7 суток до истечения предельного срока содержания обвиняемого под стражей, вправе возбудить ходатайство перед судом о продлении этого срока. Если в производстве по уголовному делу участвует несколько обвиняемых, содержащихся под стражей, и хотя бы одному из них 30 суток оказалось недостаточно для ознакомления с материалами уголовного дела, то следователь вправе возбудить указанное ходатайство в отношении того обвиняемого или тех обвиняемых, которые ознакомились с материалами уголовного дела, если не отпала необходимость в применении к нему или к ним заключения под стражу и отсутствуют основания для избрания иной меры пресечения. В данном случае – обвиняемый Зимин и его защитники уведомлены об окончании следственных действий более чем за 30 суток до окончания предельного срока содержания обвиняемого под стражей и с ними проведено ознакомление с материалами уголовного дела, которое завершено, однако не закончены выполнения требований ст.217 УПК РФ с другими

обвиняемыми и их защитниками.

Судом также принимаются во внимание, как положения ч.1 ст. 221 УПК РФ о необходимости принятия прокурором решения по поступившему от следователя уголовному делу в течение 10 суток, также то, что в соответствии с толкованием, данным в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 22 марта 2005 года №4-П статей 108, 109, 227, 228 УПК РФ, необходимо обеспечить судье, в производстве которого будет находиться настоящее уголовное дело, возможность принятия решения о наличии или отсутствии оснований для дальнейшего применения меры пресечения в виде заключения под стражу на судебных стадиях производства по уголовному делу.

Учитывая, что по делу продолжается выполнение требований ст. 217 УПК РФ с другими обвиняемыми и их защитниками, при отсутствии оснований для избрания Зимину иной меры пресечения, избранную ему меру пресечения в виде содержания под стражей следует продлить для окончания расследования дела еще на 28 суток, всего до 12 месяцев 28 суток, то есть до 06 июля 2013 года.

Этот срок является разумным, вызван объективными обстоятельствами, он не противоречит сроку предварительного расследования, продленному в этих целях и по тем же основаниям.

Кроме этого, суд учитывает, что возбужденное ходатайство о продлении Зимину срока содержания под стражей, представлено следователем, в производстве которого находится данное уголовное дело, в пределах предоставленных ему законом полномочий, постановление согласовано с руководителем следственного органа и соответствует требованиям ст.109 УПК РФ.

В связи с тем, что продление Зимину срока содержания под стражей на 28 суток, всего до 12 месяцев 28 суток, то есть до 06 июля 2013 года, вызывается необходимостью выполнения по завершённом расследовании групповому делу обязательных требований закона, связанных с подготовкой его для направления суд с обвинительным заключением, оснований для вывода о превышении разумных сроков содержания его под стражей, не имеется.

Вопросы доказанности вины, отношения обвиняемого к предъявленному обвинению и квалификации его действий, не обсуждаются судом при рассмотрении вопроса о продлении обвиняемым срока содержания под стражей и могут быть разрешены лишь при рассмотрении уголовного дела в суде по существу.

Состояние здоровья Зимина и его семейное положение не препятствуют дальнейшему содержанию под стражей, никаких иных оснований для отказа в удовлетворении ходатайства следователя о продлении Зимину срока содержания под стражей, не имеется и оно подлежит удовлетворению.

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда РФ, изложенной в Постановлении №4-П от 22.03.2005 г. соразмерность

Жили 1
3

примененной в отношении обвиняемого Зими́на С.Ю. меры пресечения предъявленному обвинению, свидетельствует о том, что в данном случае общественные интересы, в том числе связанные с окончанием расследования уголовного дела, превосходят важность принципа уважения личной свободы.

В связи с возможностью и необходимостью дальнейшего содержания Зими́на под стражей, ходатайство его защиты об изменении меры пресечения на любую, не связанную с изоляцией от общества, не может быть удовлетворено судом, так как запрашиваемые ими меры пресечения по изложенным выше обстоятельствам, не будут являться гарантией явки Зими́на в следственные органы и суд, невоспрепятствования производству по уголовному делу.

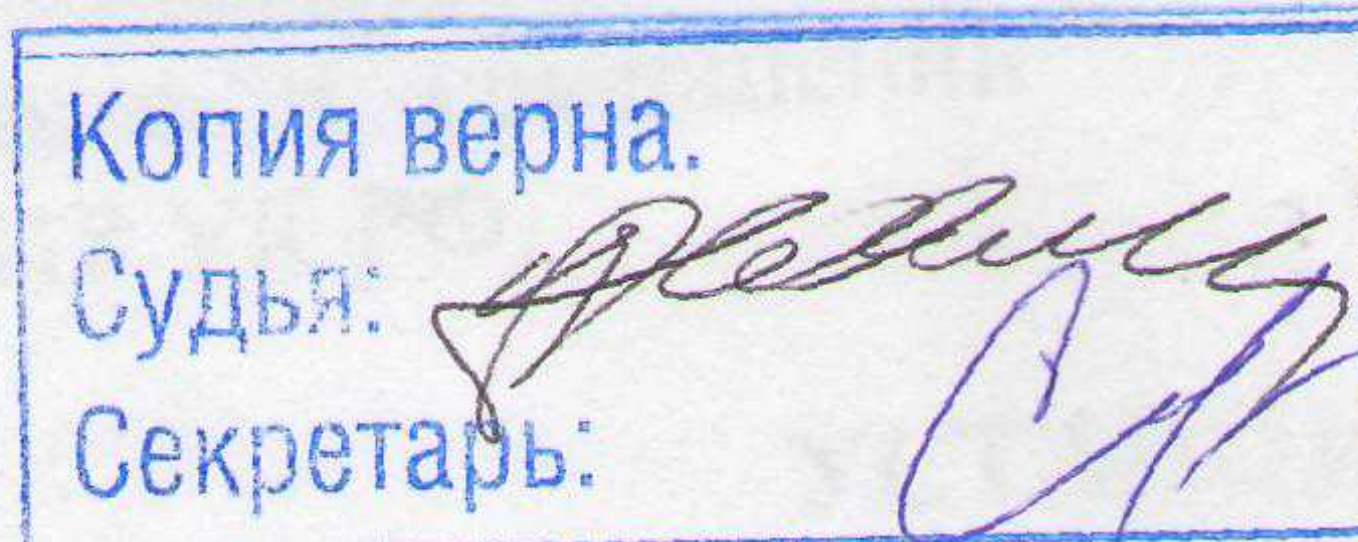
На основании изложенного, руководствуясь ст.109 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Продлить срок содержания под стражей по уголовному делу № 201/460706-12 в отношении **Зими́на Степана Юрьевича** на 28 суток, всего до 12 месяцев 28 суток, то есть до 06 июля 2013 года.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Московского городского суда в течение трех суток со дня его вынесения.

Судья



Новиков В.А.

я
д
е,
ж
до
да
е в
1

На

ЖИСТАХ

Судья:

Секреты: