

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Москва

13 марта 2009 года

Судья Тверского районного суда г. Москвы Подопригоров С.Г., с участием прокурора отдела управления Генеральной прокуратуры РФ Бурова А.В., следователя по ОВД СК при МВД РФ Сильченко О.Ф., обвиняемого Магнитского С.Л., защитников – адвокатов Орешниковой Е.А. и Харитоновой Д.В., при секретаре Ядрышниковой Ю.Н., рассмотрел в судебном заседании постановление следователя по ОВД СК при МВД РФ Сильченко О.Ф. о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания под стражей в отношении

Магнитского Сергея Леонидовича, 8 апреля 1972 года рождения, уроженца г. Одессы, гражданина РФ, работающего индивидуальным предпринимателем, женатого, имеющего детей 2001 и 1992 г.р., с высшим образованием, зарегистрированного по адресу: [REDACTED] ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а, б» ч. 2 ст. 199 (2 эпизода) УК РФ (в редакции от 08.12.2003 г.).

Проверив представленные материалы, заслушав мнение прокурора, обвиняемого, защитников, суд

установил:

Следователь по ОВД СК при МВД России Сильченко О.Ф., с согласия руководителя следственного органа – заместителя начальника СК при МВД России, обратился в суд с ходатайством о продлении срока содержания Магнитского С.Л. под стражей на 3 месяца, а всего до 6 месяцев 19 суток, т.е. до 15 июня 2009 года включительно. Свое ходатайство следователь мотивировал необходимостью производства следственных действий, направленных на окончание расследования, уголовно-правовыми характеристиками запрещенных законом деяний, в совершении которых обвиняется Магнитский С.Л., при этом следствие полагает невозможным избрание обвиняемому иной, кроме заключения под стражу, меры пресечения, поскольку он может скрыться от следствия и суда либо иным способом воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Прокурор ходатайство об избрании обвиняемому меры пресечения в виде заключения под стражу поддержал.

Обвиняемый и его защитники возражали против ходатайства следователя, полагая приведенные доводы в обоснование необходимости заключения обвиняемого под стражу необоснованными и не соответствующими действительности.

Выслушав мнение участников судебного заседания, изучив представленные материалы, суд приходит к следующему.

Ходатайство следователя о продлении срока содержания под стражей обвиняемого Магнитского С.Л. составлено с соблюдением требований УПК РФ, надлежащим должностным лицом, с согласия надлежащего руководителя следственного органа, в установленные законом сроки.

Уголовное дело возбуждено 4 октября 2004 г. в отношении Браудера У.Ф. по признакам преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 199 УК РФ.

24 ноября 2008 г. Магнитский С.Л. задержан по подозрению в совершении преступления в порядке ст. ст. 91, 92 УПК РФ.

26 ноября 2008 г. Тверским районным судом г. Москвы Магнитскому С.Л. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Срок содержания обвиняемого под стражей истекает 15 марта 2009 г.

Срок предварительного следствия по делу продлен до 15 июня 2009 г.

Суд принимает во внимание доводы обвиняемого и его защитников, изложенные в судебном заседании, вместе с тем, как следует из представленных суду материалов, Магнитский С.Л. обвиняется в совершении умышленных преступлений, отнесенных уголовным законом к категории тяжких преступлений, за каждое из которых предусмотрено наказание на срок, значительно превышающий два года.

Вопреки доводам защиты, опасения следователя в том, что обвиняемый может скрыться, оказать давление на свидетелей, воспрепятствовать установлению истины по делу, являются обоснованными и объективно подтверждены представленными материалами из которых следует, что обвиняемый оказывал давление на свидетелей, принуждая их давать следователю выгодные для него (Магнитского) показания, предпринимал меры к тому, чтобы покинуть пределы Российской Федерации, по месту жительства не находился, в связи с чем орган следствия был лишен возможности его вызвать.

При этом необходимо отметить, что данные обстоятельства были известны суду как при избрании Магнитскому С.Л. меры пресечения, так и при продлении срока содержания его под стражей.

Вопреки доводам защиты, у суда не имеется оснований не доверять информации, полученной из Службы экономической безопасности ФСБ России. Что касается предоставленной стороной защиты справки, то на ответе посольства Великобритании в г. Москве отсутствует подпись лица, его дававшего, а кроме того, в данном документе содержатся сведения лишь об отсутствии информации о запросе на получение или выдаче визы на Магнитского С.Л. в 2008 г., что не свидетельствует об отсутствии других принятых обвиняемым мер, направленных на выезд из Российской Федерации, о чем он сам пояснял органу следствия в ходе допроса и что следует из представленных материалов.

Как следует из представленных материалов и пояснений следователя, уголовное дело состоит из более чем 60 томов уголовного дела, не считая изъятых в ходе обысков и выемок документов, по делу в качестве обвиняемых привлечены трое лиц, в том числе – Магнитский С.Л., двое из которых находятся в розыске, следователем по делу проводятся следственные действия в тех объемах и последовательности, в каких он считает необходимым в рамках предоставленных законом полномочий.

То обстоятельство, что следственные действия не проводятся непосредственно с обвиняемым, не свидетельствует о том, что следственные действия не проводятся вовсе. Как пояснил суду следователь, следственные действия по делу проводятся постоянно, в том числе и те, в которых обвиняемый и его защитники не участвуют.

При таких обстоятельствах доводы защиты о затягивании сроков следствия, а также об отсутствии у органа следствия оснований для продления срока содержания обвиняемого под стражей, являются несостоятельными.

Что касается иных представленных суду документов, свидетельствующих (по мнению защиты) об отсутствии оснований для избрания обвиняемому меры пресечения в виде заключения под стражу (копии протокола обыска, медицинских документов), то приведенные в ходатайстве следователя обстоятельства они под сомнение не ставят.

Кроме того, законность и обоснованность задержания Магнитского С.Л. проверялась судом при избрании ему меры пресечения в виде заключения под стражу и судебное решение вступило в законную силу.

Также является несостоятельным и не основанным на законе мнение защиты о необоснованности ходатайства следователя о продлении срока содержания Магнитского С.Л. под стражей на срок свыше 6 месяцев.

В соответствии с положениями ст. 109 УПК РФ, срок содержания лица под стражей может быть продлен на срок и свыше 6 месяцев, при условии, что это лицо обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, в случаях особой сложности уголовного дела по ходатайству руководителя соответствующего следственного органа. Данные требования закона при обращении в суд с данным ходатайством соблюдены, в связи с чем доводы защиты являются беспредметными.

Сведений о том, что обвиняемый подвергается пыткам, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию, не имеется.

Таким образом, обстоятельства, послужившие основанием для избрания Магнитскому С.Л. меры пресечения в виде заключения под стражу не отпали и не изменились, в связи с чем данная мера пресечения в настоящее время отменена или изменена быть не может.

Принимая во внимание особую сложность уголовного дела и значительный объем следственных действий, которые планируется провести до окончания расследования, суд считает необходимым рассматриваемое ходатайство удовлетворить.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 97, 98, 99, 100, 108, 109 УПК РФ, суд

постановил:

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Магнитского Сергея Леонидовича** на три месяца, а всего до шести месяцев 19 суток, то есть **до 15 июня 2009 года**, включительно.

Постановление может быть обжаловано в Мосгорсуд в течение 3 суток со дня вынесения.

Судья:

