

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу

город Москва

07 февраля 2013 года

Судья Басманного районного суда города Москвы **Солопова О.Н.**, при секретаре **Коротовой Е.Г.**, с участием старшего прокурора отдела управления по надзору за расследованием особо важных дел Генеральной прокуратуры Российской Федерации **Кальчука В.И.**, следователя следственной группы Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации **Курдюкова Д.И.**, обвиняемого **Гушина И.В.**, адвоката **Рачковского М.Т.**, представившего удостоверение № 11039 и ордер № 7 от 07 февраля 2013 года, рассмотрев постановление старшего следователя по особо важным делам при Председателе Следственного комитета Российской Федерации полковника юстиции **Габдулина Р.Р.** о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении

Гушина Ильи Владимировича, 22 августа 1988 года рождения, уроженца г. Москвы, гражданина Российской Федерации, имеющего неоконченное высшее образование, холостого, неработающего, зарегистрированного по адресу: Московская область, Мытишинский район,

фактически проживающего по адресу: Московская область, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 318, ч. 2 ст. 212 УК РФ, проверив представленные материалы, выслушав мнение следователя, прокурора, обвиняемого и адвоката,

УСТАНОВИЛ:

Органами уголовного преследования **Гушин И.В.** обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 318, ч. 2 ст. 212 УК РФ, при обстоятельствах, изложенных в постановлении следователя.

Настоящее уголовное дело возбуждено 06 мая 2012 года Главным следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве по признакам преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 212 УК РФ и ч. 1 ст. 318 УК РФ, по фактам призывов к массовым беспорядкам и применения в отношении представителей власти - сотрудников полиции насилия, не опасного для их жизни и здоровья 06 мая 2012 года на Болотной площади и близлежащей территории в городе Москве.

18 мая 2012 года первым заместителем Председателя Следственного комитета Российской Федерации уголовное дело изъято из производства Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве и передано для дальнейшего расследования в Главное следственное управление Следственного Комитета Российской Федерации и в тот же день принято к своему производству старшим

следователем по особо важным делам при Председателе Следственного комитета Российской Федерации Гуревичем М.Г.

28 мая 2012 года Главным следственным управлением СК России возбуждено уголовное дело № 201/460655-12 по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 212 и ч. 2 ст. 212 УК РФ, по фактам организации массовых беспорядков и участия в массовых беспорядках, сопровождающихся насилием.

28 мая 2012 года уголовное дело № 201/459415-12 и уголовное дело № 201/460655-12 соединены в одно производство, с присвоением № 201/459415-12. В тот же день уголовное дело № 201/459415-12 принято к своему производству старшим следователем по особо важным делам при Председателе Следственного комитета Российской Федерации Гуревичем М.Г.

22 июня 2012 года уголовное дело № 201/459415-12 принято к своему производству старшим следователем по особо важным делам при Председателе Следственного комитета Российской Федерации Габдулиным Р.Р.

С настоящим уголовным делом в одно производство соединено ещё ряд уголовных дел.

Срок предварительного следствия по уголовному делу продлен руководителем Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации до 11 месяцев, то есть до 06 апреля 2013 года.

06 февраля 2013 года в 14 часов 40 минут в порядке ст. ст. 91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 318, ч. 2 ст. 212 УК РФ был задержан Гуцин И.В.

06 февраля 2013 года он был допрошен в качестве подозреваемого с участием защитника.

06 февраля 2013 года Гуцину И.В. было предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 318, ч. 2 ст. 212 УК РФ и он был допрошен в качестве обвиняемого.

В ходатайстве, представленном в Басманный районный суд Москвы с согласия заместителя руководителя Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации, а также дополнительно в судебном заседании следователь указывает, что Гуцин И.В. обвиняется в совершении преступления против порядка управления, относящегося к категории тяжких преступлений, за совершение которого предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 3 лет, а также преступления средней тяжести против порядка управления. Гуцин И.В. нигде не работает, не проживает по месту регистрации, оставаясь на свободе, может скрыться от следствия и суда, лично или через других лиц совершить действия, направленные на уклонение от уголовной ответственности, продолжить заниматься преступной деятельностью, а также уничтожить доказательства и иным образом воспрепятствовать производству предварительного расследования, что подтверждается, по мнению следователя, конкретными сведениями, представленными оперативными

сотрудниками, полученными в результате ОРД, проведенных по поручению следователя.

В настоящее время проводятся оперативно-следственные мероприятия, направленные на установление возможных связей Гущина И.В. с другими активными участниками массовых беспорядков, произошедших на Болотной площади города Москвы и прилегающей территории. Вышеуказанные обстоятельства подтверждаются результатами оперативно-розыскной деятельности, показаниями свидетелей и другими доказательствами, собранными по уголовному делу. Возраст Гущина И.В., его семейное положение и состояние здоровья позволяют находиться ему в условиях следственного изолятора.

В судебном заседании следователь Курдюков Д.И. и прокурор Кальчук В.И. доводы, изложенные в ходатайстве об избрании в отношении обвиняемого Гущина И.В. меры пресечения в виде заключения под стражу, поддержали по мотивам, изложенным в постановлении, и просили его удовлетворить.

Обвиняемый Гущин И.В. возражал против избрания в отношении него меры пресечения в виде заключения под стражу, указывая, что он проживает в г. Химки в квартире матери, до января 2013 года работал, объективно рассказал про обстоятельства уголовного дела, скрываться не намерен.

Адвокат Рачковский М.Т. возражал против удовлетворения ходатайства следователя, пояснив, что Гущин И.В. скрываться от следствия и препятствовать предварительному расследованию не намерен, имеет постоянное место жительства в городе Химки, следствием не представлено доказательств, что Гущин И.В. может скрыться от следствия, или намерен оказывать давление на свидетелей, потерпевших, скрыть доказательства, отсутствуют бесспорные доказательства причастности обвиняемого к инкриминируемому ему деянию, все доводы носят характер предположений, ходатайство следователя полагал незаконным и необоснованным. Просил избрать иную меру пресечения, не связанную с содержанием под стражей, а именно: в виде домашнего ареста.

Обвиняемый данное ходатайство поддержал, следователь и прокурор возражали против избрания меры пресечения в виде домашнего ареста, полагали, что указанная мера пресечения с учетом обстоятельств, являющихся предметом расследования по уголовному делу и личности обвиняемого недостаточна, не обеспечит задач уголовного судопроизводства.

Исследовав и проанализировав представленные материалы, выслушав мнения сторон, судья приходит к выводу о том, что ходатайство следователя об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении обвиняемого Гущина И.В. подлежит удовлетворению.

Уголовное дело возбуждено уполномоченным на то должностным лицом, при наличии достаточных к тому оснований.

Задержан Гущин И.В. в соответствии со ст.ст. 91, 92 УПК РФ надлежащим должностным лицом, при наличии достаточных оснований, свидетельствующих о его причастности к инкриминируемому ему деянию —

на него указывает очевидцы, как на лицо, совершившее преступление, что подтверждается представленными следствием письменными документами: копиями протоколов допроса свидетелей, потерпевшего, копией протокола осмотра интернет ресурса, фотоматериалами, а также представленной копией протокола опознания подозреваемого потерпевшим и следователем, протоколами очных ставок, копией заявления о чистосердечном признании.

Представленные суду материалы, а также сведения, сообщенные следователем в судебном заседании, не доверять которым у суда нет оснований, свидетельствуют о том, что Гущин И.В. обоснованно был задержан по подозрению в совершении преступления.

Постановление о возбуждении ходатайства составлено с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, надлежащим должностным лицом, в производстве которого находится уголовное дело, представлено в суд с согласия руководителя соответствующего следственного органа, в установленные законом сроки.

По указанным основаниям судья считает постановление следователя законным и обоснованным, что опровергает доводы защитника о том, что постановление следователя незаконное, необоснованное и немотивированное.

В соответствии с ч. 1 ст. 97 УПК РФ при наличии достаточных оснований полагать, что подозреваемый, обвиняемый может скрыться от предварительного следствия и суда, продолжать заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по делу, в отношении него может быть избрана мера пресечения. При этом в ч. 1 ст. 108 УПК РФ указано о том, что заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трёх лет при невозможности применения иной более мягкой меры пресечения.

Органами уголовного преследования Гущин И.В. обвиняется в совершении тяжкого преступления, за совершение которого предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трёх лет, а также преступления средней тяжести против порядка управления, за совершение которого предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет.

Оценивая расследуемые по делу обстоятельства общественно-опасного деяния, личность обвиняемого, сведения о которой объективно представлены следствием, суд приходит к выводу о том, что Гущин И.В., оставаясь на свободе, после предъявления ему обвинения в совершении тяжкого преступления и преступления средней тяжести, опасаясь назначения наказания, предпочтет скрыться от следствия и суда, может лично или через других лиц совершить действия, направленные на уклонение от уголовной

ответственности, продолжить заниматься преступной деятельностью, а также уничтожить доказательства и иным образом воспрепятствовать производству предварительного расследования.

В настоящее время проводятся оперативно-следственные мероприятия, направленные на установление возможных связей Гущина И.В. с другими активными участниками массовых беспорядков, произошедших на Болотной площади города Москвы и прилегающей территории, поэтому, оставаясь на свободе, Гущин И.В., может согласовать свою позицию с неустановленными соучастниками, личности которых только устанавливаются следствием.

Вышеуказанные обстоятельства подтверждаются результатами оперативно-розыскной деятельности, представленными следователю и в суд в установленном законом порядке.

Указанные обстоятельства являются реальными, обоснованными, что подтверждается представленными следователем материалами, в том числе и копиями протокола обыска в жилище, видеоматериалами, пояснениями следователя следственной группы в судебном заседании, сообщившим суду указанные сведения, в частности, справкой руководителя оперативной группы о личности обвиняемого. Вышеизложенное опровергает доводы защиты о том, что следователем не представлено доказательств в обосновании ходатайства.

С учетом тяжести предъявленных Гущину И.В. обвинений, обстоятельств, являющихся предметом расследования по уголовному делу, и данных о личности обвиняемого, являющегося активным участником массовых беспорядков, привлечения его к административной ответственности за нарушение против порядка управления, избрание в отношении Гущина И.В. иной, более мягкой меры пресечения, невозможно, поскольку иное не исключит саму возможность для обвиняемого совершать действия, направленные на воспрепятствование производству по уголовному делу, а также возможность скрыться от органов предварительного следствия и суда. При этом, обвиняемый имеет заграничный паспорт, у него отсутствуют препятствия для выезда за границу. Поэтому ходатайство защитника об избрании иной меры пресечения, не связанной с содержанием под стражей, в том числе и в виде домашнего ареста, удовлетворению не подлежит.

При рассмотрении ходатайства следователя судом учитываются обстоятельства, предусмотренные ст. 99 УПК РФ, а именно: семейное положение Гущина И.В., его трудоспособный возраст, наличие гражданства Российской Федерации, отсутствие иждивенцев.

Сведений о состоянии здоровья обвиняемого, исключающих его содержание в условиях следственного изолятора суду не представлено. Следователем представлены объективные данные о состоянии здоровья обвиняемого, которые не опровергнуты защитой и обвиняемым.

Имеющиеся у обвиняемого последствия черепно-мозговой травмы, по результатам обследования которых в 2010 году патологии не выявлено, - не включены в Перечень заболеваний, утвержденный постановлением

Правительства Российской Федерации от 14 января 2011 года № 3, при наличии которых не допускается содержание в условиях следственного изолятора.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 108 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Избрать в отношении обвиняемого **Гущина Ильи Владимировича**, 22 августа 1988 года рождения, уроженца г. Москвы, гражданина Российской Федерации, ранее не судимого меру пресечения в виде заключения под стражу, установив срок содержания под стражей **Гущина Ильи Владимировича** до 06 апреля 2013 года.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 3-х суток со дня его вынесения. В случае подачи апелляционной жалобы обвиняемый вправе ходатайствовать о своем личном участии в суде апелляционной инстанции. Ходатайство об участии в суде апелляционной инстанции обвиняемый вправе заявить в течение 3-х суток со дня вручения ему копии постановления и в тот же срок со дня вручения ему копии апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих его интересы.

Судья

О.Н. Солопова

