

Производство по материалам

МАТЕРИАЛ № 4/1-25/2016 (4/1-286/2015;)

ДЕЛО ДВИЖЕНИЕ МАТЕРИАЛА СТОРОНЫ ОБЖАЛОВАНИЕ В ВЫШЕСТОЯЩИЙ СУД СУДЕБНЫЕ АКТЫ

Судебный акт #1 (Постановление)

Дело №4/1-25/2016

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

31 марта 2016 года г. Клинцы

Клинцовский городской суд Брянской области в составе: судьи Климова Р.В., при секретаре – Концевой М.Л., с участием заместителя прокурора по надзору за соблюдением законов в ИУ <адрес> Курильского А.А., представителя администрации ФКУ ИК-6 УФСИН России по <адрес> Барботько А.В., защитника - адвоката Бирюковой И.А., представившей удостоверение № и ордер №, осужденного Кривова С.В., защитника наряду с адвокатом Богдана В.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении ФКУ ИК-6 УФСИН России по <адрес> ходатайство адвоката Бирюковой И.А., действующей в интересах осужденного

Кривова С. В., родившегося ДД.ММ.ГГГГ в <адрес>, гражданина РФ, судимого ДД.ММ.ГГГГ Замоскворецким районным судом <адрес> по ч.2 ст.212, ч.1 ст.318 УК РФ, на основании ч.3 ст.69 УК РФ к <данные изъяты> годам лишения свободы, с учетом изменений, внесенных Апелляционным определением Московского городского суда от ДД.ММ.ГГГГ, в соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ к <данные изъяты> годам <данные изъяты> месяцам лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, отбывающего наказание в ФКУ ИК-6 УФСИН России по <адрес>,

об условно-досрочном освобождении Кривова С.В. от отбывания наказания,

у с т а н о в и л :

Кривов С.В. осужден приговором Замоскворецкого районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ по ч.2 ст.212, ч.1 ст.318 УК РФ, на основании ч.3 ст.69 УК РФ к <данные изъяты> годам <данные изъяты> месяцам лишения свободы, без штрафа, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Апелляционным определением Московского городского суда от ДД.ММ.ГГГГ приговор Замоскворецкого районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ в отношении Кривова С.В. изменен со смягчением наказания, окончательно назначено <данные изъяты> года <данные изъяты> месяцев лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Начало срока – ДД.ММ.ГГГГ, конец срока – ДД.ММ.ГГГГ.

Адвокат Бирюкова И.А., действующая в интересах осужденного Кривова С.В., обратилась в Клинцовский городской суд <адрес> с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, указывая, что Кривов С.В. отбыл более половины, назначенного ему приговором суда, срока наказания, что дает ему право претендовать на условно-досрочное освобождение, при этом половину срока наказания он пробыл в условиях следственного изолятора. За период отбывания наказания Кривов С.В. зарекомендовал себя с положительной стороны, работал, в период отбывания наказания в ФКУ ИК-6 УФСИН России по <адрес> взысканий за нарушение режима содержания не имеет, взыскание за нарушение режима содержания в ФКУ ИК-5 УФСИН России по <адрес> в настоящий момент погашено. Кривов С.В. имеет <данные изъяты>, его мать является инвалидом второй группы, не имеет других близких родственников кроме Кривова С.В., в силу своего заболевания нуждается в постоянном уходе и

помощи по хозяйству. Находясь под стражей, Кривов С.В. перенес <данные изъяты>, по результатам обследования Кривову С.В. было рекомендовано проведение операции, от которой он был вынужден отказаться, поскольку после нее необходимо длительное восстановление под постоянным наблюдением врача, что невозможно в условиях колонии общего режима, при этом отсрочка операции приводит к риску повторного <данные изъяты>, в том числе с летальным исходом. Кроме того, Кривов С.В. имеет ученую степень кандидата физико-математических наук, всю свою жизнь занимался общественной деятельностью, осуществлял трудовую деятельность с <данные изъяты> года. Полагает, что Кривов С.В. не нуждается в дальнейшем отбывании назначенного судом наказания.

В судебном заседании адвокат Бирюкова И.А. поддержала свое ходатайство об условно-досрочном освобождении Кривова С.В. от отбывания наказания по указанным доводам, дополнительно пояснив, что допущенные Кривовым С.В. нарушения установленного порядка отбывания наказания являются незначительными, Кривов С.В. с сентября 2015 года проходит обучение в профессиональном училище по трем специальностям, за последнее время имеется положительная динамика его поведения, его характеристики из ИК-6 по своему смыслу являются положительными, от работы он не уклонялся, поскольку администрация исправительного учреждения ему работы не предлагала, срок отбывания наказания у Кривова С.В. остался около трех с половиной месяцев, он имеет тяжелое заболевание, требующее операции на сердце, проведение которой невозможно в условиях исправительной колонии, кроме того, по освобождению он имеет возможность трудоустройства, о чем даются гарантии, в связи с чем считала необходимым применить к Кривову С.В. условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.

Осужденный Кривов С.В. в судебном заседании полностью поддержал ходатайство адвоката Бирюковой И.А., пояснив, что он проходит обучение в профессиональном училище, освоил две специальности, от работы не отказывается, но администрация ИК-6 сама не предоставляет ему работу, имеющиеся с его стороны нарушения порядка отбывания наказания являются незначительными, не направленными на нарушение режима, причем о первом взыскании, полученном в следственном изоляторе, он узнал только через полтора года и считает его необоснованным, кроме того, мастер производственного обучения выносил ему 2 поощрения, которые он передавал начальнику отряда, но почему с него не были сняты взыскания он не знает, в ходе проводимых бесед он нормально общается с сотрудниками учреждения, поощрения не старался зарабатывать, так как не привык унижаться и просить, считает, что не нуждается в дальнейшем отбывании наказания.

Защитник наряду с адвокатом Богдан В.М. полностью поддержал ходатайство адвоката Бирюковой И.А. и мнение осужденного Кривова С.В., пояснив, что нарушения, допущенные Кривовым С.В. являются незначительными, не повлекли каких-либо тяжких последствий, и не являются основаниями для отказа в условно-досрочном освобождении, Кривовым С.В. получены два поощрения, которые дезавуируют указанные нарушения, и которые уже и так должны быть погашены временем. Кривов страдает тяжелым сердечным заболеванием, лечение которого не возможно в условиях исправительного учреждения, кроме того указал, что положительное решение вопроса об условно-досрочном освобождении Кривова С.В. может иметь положительный эффект для остальных осужденных, у которых будет повод стремиться к условно-досрочному освобождению.

Представитель администрации ФКУ ИК-6 УФСИН России по <адрес> Барботько А.В. в судебном заседании не поддержал ходатайство адвоката осужденного Кривова С.В. об условно-досрочном освобождении, поскольку за период отбывания наказания осужденный допустил три нарушения установленного порядка отбывания наказания, за что на него были наложены взыскания, одно из которых в настоящее время не снято и не погашено, характеризуется администрацией ИК-6 отрицательно, на откровенную беседу с сотрудниками администрации не идет, положительных намерений на жизнь после освобождения не высказывает, поощрений от администрации колонии не имеет, что свидетельствует о том, что Кривов С.В. своим поведением не доказал своего исправления, в связи с чем к нему не целесообразно применять условно-досрочное освобождение от дальнейшего отбывания наказания.

Прокурор Курильский А.А. в судебном заседании возражал против удовлетворения ходатайства адвоката осужденного Кривова С.В., пояснив, что осужденный имеет неснятые и непогашенные взыскания, характеризуется отрицательно, что свидетельствует о нестабильности поведения Кривова

С.В., в связи с чем к осужденному Кривову С.В. нецелесообразно применять условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.

Потерпевшие по уголовному делу в отношении Кривова С.В. – ФИО и ФИО в судебное заседание не явились, в их адрес судом направлялись извещения о времени, дате и месте рассмотрения ходатайства об условно-досрочном освобождении Кривова С.В., однако письмо с извещением ФИО вернулось в адрес суда с отметкой Почты России «по истечении срока хранения», по данным внутрироссийского почтового идентификатора письмо с извещением ФИО вручено адресату ДД.ММ.ГГГГ, однако уведомление о вручении в адрес суда не поступило.

При таких данных, с учетом позиции, изложенной в п.3.3 Постановления Конституционного суда Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ №-П, суд считает возможным с согласия участников судебного заседания, рассмотреть ходатайство в отношении осужденного Кривова С.В. в отсутствие уведомления об извещении потерпевших, поскольку дальнейшее отложение судебного заседания препятствует своевременному разрешению судом по существу вопроса об условно-досрочном освобождении осужденного и тем самым приведет к нарушению его конституционных прав.

Выслушав мнения представителя администрации учреждения ФКУ ИК-6 УФСИН России по <адрес>, прокурора, адвоката, осужденного Кривова С.В. и его защитника наряду с адвокатом, изучив представленные материалы и материалы личного дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст.79 УК РФ лицо, отбывающее наказание в местах лишения свободы, может быть освобождено условно-досрочно от отбывания наказания, если им отбыта установленная законом часть срока наказания и судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания.

Согласно ч.4.1 ст.79 УК РФ при рассмотрении ходатайства осужденного об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания суд учитывает поведение осужденного, его отношение к учебе и труду в течение всего периода отбывания наказания, в том числе имеющиеся поощрения и взыскания, отношение осужденного к совершенному деянию и то, что осужденный частично или полностью возместил причиненный ущерб или иным образом загладил вред, причиненный в результате преступления, а также заключение администрации исправительного учреждения о целесообразности его условно-досрочного освобождения.

Из представленных суду администрацией ФКУ ИК-6 материалов по ходатайству и материалов личного дела Кривова С.В. видно, что он отбывает наказание в ФКУ ИК-6 УФСИН по <адрес> с ДД.ММ.ГГГГ, срок отбытия наказания исчисляется с ДД.ММ.ГГГГ и на момент подачи осужденным ходатайства об условно-досрочном освобождении им отбыто более 1/2 срока наказания, назначенного судом, что свидетельствует о наличии у него права на условно-досрочное освобождение.

В то же время, разрешая ходатайство адвоката осужденного Кривова С.В., суд учитывает данные о его поведении за весь период отбывания им наказания, в том числе его отношение к труду, к осужденным и администрации исправительного учреждения, соблюдение им установленного порядка отбывания наказания.

Так, согласно характеристике администрации ФКУ ИК-6, Кривов С.В. по прибытии в исправительную колонию и по настоящее время не трудоустроен, в ДД.ММ.ГГГГ года был зачислен на обучение в ПУ-40 по специальности мастер общестроительных работ, за период отбывания наказания в СИЗО допустил одно нарушение, в ИК-6 также допустил одно нарушение, за что был наказан в дисциплинарном порядке, поощрений не имеет, мероприятия воспитательного характера и занятия посещает, реагирует удовлетворительно, в коллективе осужденных уживчив, дружеские отношения поддерживает с осужденными как положительной, так и отрицательной направленности, по характеру спокоен, сдержан, с представителями администрации вежлив, тактичен, но на откровенную беседу не идет, четких положительных намерений на дальнейшее отбытие срока наказания и жизни после освобождения не высказывает, вину в совершенном преступлении не признает, в содеянном не раскаивается, имеющиеся взыскания не снято и не погашено, характеризуется администрацией исправительного учреждения отрицательно, в связи с чем нуждается в дальнейшем отбывании назначенного судом срока наказания.

Из заключения психологической лаборатории ФКУ ИК-6 от ДД.ММ.ГГГГ усматривается, что Кривов С.В. имеет средний уровень стремления к превосходству над окружающими, способен контролировать свои эмоциональные импульсы, имеет уравновешенную нервную систему и хорошую стрессоустойчивость, реалистичен, не доверяет впечатлениям и чувствам, бывает излишне суровым, поведение расчетливое. Имеет среднюю вероятность рецидива преступлений.

Согласно справке о поощрениях и взысканиях осужденного, Кривов С.В. поощрений за время отбывания наказания не имеет, им допущены три нарушения установленного порядка отбывания наказания: ДД.ММ.ГГГГ – межкамерная связь, ДД.ММ.ГГГГ находился на спальном месте в неотведенное для сна время, ДД.ММ.ГГГГ – спал в неотведенное время, за что на него наложены взыскания в виде выговоров и устного выговора соответственно. Первые два взыскания погашены временем, до настоящего времени взыскание в виде устного выговора не снято и не погашено.

Из выписки из протокола № от ДД.ММ.ГГГГ заседания совета воспитателей отряда № ФКУ ИК-6 усматривается, что советом принято решение воздержаться от представления Кривова С.В. к условно-досрочному освобождению в связи с имеющимся неснятым и не погашенным взысканием, рекомендовано соблюдать установленный порядок отбывания наказания, добросовестно трудиться, зарабатывать поощрения.

Согласно ст.46 УК РФ целями наказания являются восстановления социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений.

Согласно ст.9 УИК РФ исправление осужденных - это формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения, основными средствами исправления осужденных являются: установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим), воспитательная работа, общественно полезный труд, получение общего образования, профессиональное обучение и общественное воздействие.

Согласно ст.11 УИК РФ осужденный обязан, в том числе, соблюдать требования федеральных законов, определяющих порядок и условия отбывания наказаний, а также принятых в соответствии с ними нормативных правовых актов; выполнять законные требования администрации учреждений и органов, исполняющих наказания; вежливо относиться к персоналу, иным лицам, посещающим учреждения, исполняющие наказания, а также к другим осужденным.

Оценивая имеющиеся сведения о поведении осужденного Кривова, его отношении к труду, проводимым мерам воспитательного характера в течение всего периода отбывания им наказания суд приходит к выводу о том, что цели наказания в отношении Кривова С.В. в настоящий момент не достигнуты, поскольку за период отбывания наказания им допущены, хотя и не грубые, но нарушения установленного порядка отбывания наказания, мер к их досрочному снятию Кривовым С.В. не принимались, как фактически не принимались им и меры к трудоустройству. Кроме того, в судебном заседании сам осужденный Кривов С.В. пояснил, что не считает, что ему нужно в чем-либо исправляться, поэтому он не стремился к зарабатыванию поощрений, к устройству на работу.

Также, согласно заключению психологической лаборатории ФКУ ИК-6 от ДД.ММ.ГГГГ, Кривов С.В. имеет среднюю вероятность рецидива преступлений.

Указанные обстоятельства, по мнению суда, свидетельствуют о нестабильности поведения Кривова С.В., недостаточном осознании им целей наказания и необходимости исправления.

По смыслу закона, выполнение осужденным требований внутреннего распорядка и режима исправительного учреждения, его добросовестное отношение к труду, являются обязанностями осужденного в период отбывания наказания, свидетельствуют о его стремлении к исправлению, учитываются судом при разрешении ходатайства об условно-досрочном освобождении, но не являются необходимым и достаточным условием для его условно-досрочного освобождения от дальнейшего отбывания наказания.

Поэтому доводы о наличии в действиях Кривова С.В. положительной динамики поведения, не могут являться безусловным основанием для его условно-досрочного освобождения. Достоверных

данных о положительном поведении Кривова С.В., наличии у него поощрений, суду не представлено.

Доводы адвоката о наличии у Кривова С.В. <данные изъяты>, матери - инвалида второй группы, нуждающейся в постоянном уходе и помощи по хозяйству, принимаются судом во внимание, но не являются основополагающими при разрешении вопроса об условно-досрочном освобождении, и не свидетельствуют об исправлении осужденного и достижении целей наказания.

Наличие у осужденного заболеваний также не является основанием для его условно-досрочного освобождения. Сведений о невозможности оказания необходимой медицинской помощи в условиях отбывания наказания суду не представлено, имеющиеся у Кривова С.В. заболевания не входят в перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания. Кроме того, вопрос об освобождении от отбывания наказания в связи с наличием заболеваний подлежит разрешению в ином порядке, а не в порядке условно-досрочного освобождения.

Доводы о непризнании вины, незаконном осуждении, а также о воспитательной роли для других осужденных не могут приниматься судом при разрешении вопроса об условно-досрочном освобождении.

При таких обстоятельствах, оценивая поведение осужденного Кривова С.В., его отношение к труду, проводимым мерам воспитательного характера в течение всего периода отбывания им наказания, с учетом данных о его личности, мнения администрации и представителя ФКУ ИК-6, прокурора, суд не находит достаточных данных, свидетельствующих об исправлении осужденного Кривова С.В. и возможности достижения целей уголовного наказания без дальнейшего отбывания Кривовым С.В. наказания и приходит к выводу о преждевременности удовлетворения ходатайства адвоката Бирюковой И.А. об условно-досрочном освобождении осужденного Кривова С.В.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.396, 397, 399 УПК РФ, судья

п о с т а н о в и л:

В удовлетворении ходатайства адвоката Бирюковой И.А. об условно-досрочном освобождении осужденного Кривова С. В. от отбывания наказания по приговору Замоскворецкого районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ - отказать.

Настоящее постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Брянский областной суд в течение 10 суток со дня его вынесения с подачей жалобы через Клиновский городской суд, а осужденным Кривовым С.В., содержащимся в ФКУ ИК-6 УФСИН России по <адрес>, в тот же срок, со дня вручения ему копии постановления.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции непосредственно, либо изложить свою позицию путем использования систем видеоконференцсвязи.

Судья Р.В. Климов

