

[Печать](#)

Решение по административному делу

[Информация по делу](#)

Дело № 2а-1820/2017

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

24 марта 2017 года город Челябинск

Советский районный суд г. Челябинска в составе председательствующего судьи Андреева И.С., при секретаре ФИО2,

с участием административного истца Табалов А.В. ,

представителя административного ответчика Администрации г. Челябинска ШАА, действующего на основании доверенности № от ДД.ММ.ГГГГ

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по иску Табалов А.В. к Администрации г. Челябинска о признании незаконным решения об отказе в согласовании публичного мероприятия,

установил:

Административный истец Табалов А.В. обратился в суд с иском к Администрации г. Челябинска о признании незаконным письма об отказе в согласовании публичного мероприятия в форме митинга в сквере «Алое поле» у памятника В.И. Ленину ДД.ММ.ГГГГ с 12 часов 00 минут до 15 часов 00 минут с предполагаемым количеством участников до 400 человек, а также в обязанности административного ответчика не препятствовать проведению вышеуказанного публичного мероприятия.

В обоснование заявленных требований административный истец указал, что ДД.ММ.ГГГГ в Администрацию г. Челябинска было подано уведомление о намерении провести публичное мероприятие в форме митинга ДД.ММ.ГГГГ ДД.ММ.ГГГГ письмом административный ответчик фактически отказал в согласовании публичного мероприятия, не предложив альтернативных мест для его проведения. Считает данное решение в виде письма незаконным и нарушающим его права на проведение публичного мероприятия установленные Конституцией и соответствующим законодательством.

Административный истец Табалов А.В. в судебном заседании доводы поддержал в полном объеме, просил их удовлетворить по основаниям указанным в административном исковом заявлении. В дополнение пояснил, что предложение административного ответчика изменить дату проведения публичного мероприятия не соответствует требованиям Федерального закона № . Также административный ответчик в письме не мотивировал невозможность проведения данного мероприятия в иных местах г. Челябинска.

Представитель административного ответчика Администрации г. Челябинска ШАА просил отказать Табалов А.В. в удовлетворении требований, указал, что основанием для отказа в согласовании проведения публичного мероприятия послужил тот факт, что испрашиваемое место проведения митинга на день его проведения занято для проведения иных массовых мероприятий по ранее поданным заявкам.

Суд, заслушав участников процесса, исследовав и проанализировав имеющиеся и дополнительно представленные сторонами доказательства в их совокупности со всеми материалами дела, приходит к следующему выводу.

Согласно п. 2 ч. 2 ст. 1 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (КАС РФ) суды в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, рассматривают и разрешают подведомственные им административные дела о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, в том числе административные дела об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, иных государственных органов, органов военного управления, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

В соответствии со статьей 46 Конституции Российской Федерации и главой 22 Кодекса административного судопроизводства РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

В судебном заседании установлено, что ДД.ММ.ГГГГ Табалов А.В. и АКВ обратились в Администрацию г. Челябинска с уведомлением о проведении публичных мероприятий, а именно - публичного мероприятия в форме митинга в сквере «Алое поле» у памятника В.И. Ленину ДД.ММ.ГГГГ с 12 часов 00 минут до 15 часов 00 минут с предполагаемым количеством участников до 400 человек. В уведомлении указана цель проведения митинга, а также прочие сведения, названные в пункте 3 статьи 7 Федерального закона от 19 июня 2004 года № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

Письмом от ДД.ММ.ГГГГ Администрацией г. Челябинска Табалов А.В. и АКВ сообщено, что проведение заявленного публичного мероприятия в указанном им месте, дату и время не возможно поскольку, ДД.ММ.ГГГГ в названном административным истцом месте в сквере «Алое поле» у памятника В.И. Ленину состоится другое публичное мероприятие, по ранее поданным инициативной группой граждан уведомлениям.

В соответствии со ст. 31 Конституции Российской Федерации граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование.

В целях обеспечения реализации указанного права был принят Федеральный закон от 19 июня 2004 года № 54 – ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

В соответствии с частью 1 статьи 7 указанного Закона уведомление о проведении публичного мероприятия (за исключением собрания и пикетирования, проводимого одним участником) подается его организатором в письменной форме в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления в срок не ранее 15 и не позднее 10 дней до дня проведения публичного мероприятия.

Пунктом 2 части 1 статьи 12 Закона предусмотрено, что орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления после получения уведомления о проведении публичного мероприятия обязан довести до сведения организатора публичного мероприятия в течение трех дней со дня получения уведомления о проведении публичного мероприятия, обоснованное предложение об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия, а также предложения об устранении организатором публичного мероприятия несоответствия указанных в уведомлении целей, форм и иных условий проведения публичного мероприятия требованиям настоящего Федерального закона.

Согласно части 1.2 этой же статьи Федерального закона, в случае направления организаторами нескольких публичных мероприятий уведомлений о проведении публичных мероприятий в специально отведенных местах в одно и то же время очередность использования специально отведенных мест определяется исходя из времени получения соответствующего уведомления органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления.

Вместе с тем Постановлением Правительства Челябинской области от ДД.ММ.ГГГГ № -П утвержден Перечень единых специально отведенных или приспособленных для коллективного обсуждения общественно значимых вопросов и выражения общественных настроений, а также массового присутствия граждан для публичного выражения общественного мнения по поводу актуальных проблем преимущественно общественно -политического характера мест на территории Челябинской области. В г. Челябинске к таким местам относятся площадка у памятника В.И. Ленину на «Алом поле» и площадка на летней эстраде муниципального автономного учреждения «Центральный парк культуры и отдыха имени ФИОб»

В судебном заседании установлено, что ДД.ММ.ГГГГ в Администрацию г. Челябинска обратился заместитель начальника Управления по Физической культуре, спорту и туризму с уведомлением о согласовании и проведении агитационно-пропагандистского мероприятия «ГТО в массы» ДД.ММ.ГГГГ на площадках в сквере «Алое поле» у памятника имени В.И. Ленину и у памятника «Орленок». Указанное мероприятие Администрацией г. Челябинска согласовано.

Кроме того, площадка расположенная на летней эстраде муниципального автономного учреждения «Центральный парк культуры и отдыха имени ФИОб» по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ также занята по ранее поданному уведомлению директором МАУ «Центральный парк культуры и отдыха им. ФИОб» о проведении мероприятий

ДД.ММ.ГГГГ с 07 часов 00 минут до 22 часов 00 минут связанных с началом каникул в образовательных учреждениях. Таким образом, доводы административного истца о не законности отказа в проведении публичного мероприятия в связи с не предложением административным ответчиком альтернативных мест для его проведения не состоятельны, поскольку все доступные места г. Челябинска для проведения массового мероприятия с заявленным количеством участников были заняты другими инициативными группами граждан, которые обратились в орган местного самоуправления ранее обращения с уведомлением Табалов А.В. и АКВ Указанные обстоятельства были доведены до сведений организаторов в оспариваемом ответе.

Суд отмечает, что также с уведомлением о проведении публичных мероприятий в Администрацию г. Челябинска ДД.ММ.ГГГГ обратились инициативные группы граждан на проведения публичных мероприятий «по мониторингу экологической ситуации и информированию жителей и гостей города Челябинска о деятельности ЧООО «Объединение экологов Челябинской области» «Эко-мониторинг» ДД.ММ.ГГГГ на 77 площадках г. Челябинска, которые были согласованы.

Доводы административного истца о нарушении его конституционных прав так же не состоятельны, по следующим основаниям.

Из содержания Постановления Конституционного суда от 14.02.2013 г. № 4-П, а также из Определений, принятых 02.04.2009 г. № 484-О-П и 01.06.2010 г. № 705-О-О, Конституционный Суд Российской Федерации, признал право публичных властей, в случае усмотрения ими невозможности проведения публичного мероприятия в заявленном его организаторами месте, предложить иное место и (или) время его проведения, которое позволяло бы реализовать цели такого мероприятия; причем такое предложение должно быть мотивированным и вызываться либо необходимостью сохранения нормального и бесперебойного функционирования жизненно важных объектов коммунальной или транспортной инфраструктуры, либо необходимостью поддержания общественного порядка, обеспечения безопасности граждан (как участников публичного мероприятия, так и лиц, которые могут находиться в месте его проведения в заявленное организатором время), либо иными подобными причинами.

Таким образом, орган исполнительной власти вправе предложить организаторам публичного мероприятия иное место или время его проведения.

Занятость указываемой в уведомлении организаторами митинга площадки проведением другого публичного мероприятия и отсутствие мест для проведения публичного мероприятия с заявленным количеством участников, именно в испрашиваемую дату, является достаточным основанием для предложения органом местного самоуправления организатору изменить дату проведения публичного мероприятия.

Административным ответчиком Табалов А.В. было предложено для проведения заявленного им публичного мероприятия выбрать и согласовать с Администрацией г. Челябинска иную дату проведения данного публичного мероприятия, что последним сделано не было.

В данном случае требования закона административным ответчиком не нарушены, поскольку, испрашиваемые время и дата были заняты иными мероприятиями, заявленными другими участниками, возможность предложить иное место и время организаторам у Администрации г. Челябинска не имелась, что подтверждают представленные ответчиком доказательства, указанный факт оставляет за Администрацией г. Челябинска право предложить организаторам иную дату для проведения публичного мероприятия.

При этом, суд отмечает, что оспариваемый ответ формально не является отказом в проведении публичных мероприятий, а лишь несет предложение изменить дату его проведения, что не лишает права административного истца обратиться к административному ответчику с уведомлением о проведении митинга в другой день – в порядке, предусмотренном статьей 7 Федерального закона от 19 июня 2004 года № 54-ФЗ.

Организатор публичного мероприятия обязан подать в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления уведомление о проведении публичного мероприятия в порядке, установленном статьей 7 Федерального закона от 19 июня 2004 года № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»; не позднее чем за три дня до дня проведения публичного мероприятия (за исключением собрания и пикетирования, проводимого одним участником) информировать орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления в письменной форме о принятии (непринятии) его предложения об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия, указанных в уведомлении о проведении публичного мероприятия (подпункты 1, 2 части 4 статьи 5 Закона о митингах).

Организатор публичного мероприятия не вправе проводить его, если уведомление о проведении публичного мероприятия не было подано в срок либо если с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления не было согласовано изменение по их мотивированному предложению места и (или) времени проведения публичного мероприятия (часть 5 статьи 5 Закона о митингах).

Административный истец являясь организатором публичного мероприятия после получения предложения Администрации г. Челябинска не проинформировал орган местного самоуправления в письменной форме о принятии (непринятии) его предложения об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия.

Доводы административного истца о возможности проведения двух публичных мероприятий вместе на одной площадке, несостоятельны, поскольку два публичных мероприятия одновременно в одном месте, касаясь совершенно разных, не связанных друг с другом сфер жизнедеятельности, заведомо препятствует достижению целей, поставленных каждым из организаторов мероприятий, а одновременное высказывание в одном месте не касающихся друг друга мнений и требований может ввести в заблуждение лиц, участвующих в мероприятиях, а также иных лиц, которые пожелают к ним примкнуть, относительно целей проведения мероприятий; этим создается угроза нарушения прав участников одного мероприятия со стороны

участников другого мероприятия на свободу слова и участие в публичных мероприятиях, гарантированные статьями 29, 31 Конституции Российской Федерации, и нарушается принцип законности проведения публичного мероприятия, предусмотренный статьей 3 Федерального закона от дата № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

Указание административного истца на незаконность ранее поданного в Администрацию г. Челябинска уведомления от ЧООО «Объединения экологов Челябинской области «Эко-мониторинг» о проведении публичного мероприятия, поскольку в нем не указана дата его подачи, не могут быть оценены судом, поскольку законность указанного уведомления не является предметом рассмотрения настоящего административного дела.

Таким образом, суд приходит в выводу, что уведомление административного истца о проведении публичного мероприятия было рассмотрено Администрацией г. Челябинска в установленном порядке и с соблюдением сроков, предложение о проведении публичного мероприятия в другой день соответствует закону, оспариваемым решением административному истцу не было отказано в согласовании проведения публичного мероприятия, и не лишало его права обратиться с уведомлением к административному ответчику о проведении публичного мероприятия в иной день.

При таких обстоятельствах требования административного истца Табалов А.В. о признании незаконным письма об отказе в согласовании публичного мероприятия в форме митинга в сквере «Алое поле» у памятника В.И. Ленину ДД.ММ.ГГГГ с 12 часов 00 минут до 15 часов 00 минут с предполагаемым количеством участников до 400 человек, удовлетворению не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 175-178 КАС РФ, суд

решил:

В удовлетворении требований Табалов А.В. о признании незаконным письма об отказе в согласовании публичного мероприятия в форме митинга в сквере «Алое поле» у памятника В.И. Ленину ДД.ММ.ГГГГ с 12 часов 00 минут до 15 часов 00 минут с предполагаемым количеством участников до 400 человек и в обязанности Администрации г. Челябинска не препятствовать проведению публичного мероприятия в форме митинга в сквере «Алое поле» у памятника В.И. Ленину ДД.ММ.ГГГГ с 12 часов 00 минут до 15 часов 00 минут, отказать.

Решение может быть обжаловано в административную коллегия судей Челябинского областного суда через Советский районный суд г. Челябинска в течение месяца с момента его принятия в окончательной форме.

Председательствующий п\п И.С. Андреев

Копия ВЕРНА.

Судья И.С. Андреев